

The Muslim Saints of South Asia
by Prof. Anna Suvorova

چادرِ زربفتِ گل فشاں

بُر صنیعہ کے اولیاء اور ان کے مزار

اینا سفوروا

روپی سے انگریزی میں ترجمہ: ایم اسامہ قادری

انگریزی سے ترجمہ: محمد رشید رازی



ترتیب

ارشد رازی

تعارف

7

بِصَغِيرٍ مِّنْ مَزَارٍ

42	لاہور کے محافظ اور سرپرست دلی
64	صاحب اجیر
86	پاکستان کا درویش
106	دلی کا امن کار
131	ملتان کا روحانی تاجدار
154	جنگجو اولیا
175	بے سلسلہ درویش
	حوالی

تعارف مصنفو

اینا سوچ روا روں کی سائنسز آکیڈمی کے اور نیشنل سٹڈیز انٹریٹ میں ایشین لٹرپگر ڈیپارٹمنٹ کی سربراہ ہیں۔ ہند اسلامی تمدن اور ادب کی اس مسلمہ عالم نے روی اور انگریزی میں اس خاص علمی میدان میں کئی اہم علمی اور تحقیقی کتابیں لکھی ہیں۔ وہ دنیا بھر کی یونیورسٹیوں میں ہند اسلامی تمدن پر اکثر ویژت پر کھر دیتی ہیں۔ انہوں نے اردو نثر کے کئی فن پارے روکی زبان میں منتقل کئے ہیں۔ ان کی اہم کتابیں یہ ہیں:

تعارف

جنوبی ایشیا کے مسلمانوں میں اولیا اور ان کے مزاروں کی زیارت ان کی تمدنی زندگی کا خاصاً اہم حصہ ہے۔ ان کا مطالعہ جنوبی ایشیا کے باشندوں اور بالخصوص مسلمانوں کے حال اور ماضی کی تفہیم میں یقیناً بہت معاونت کر سکتا ہے۔ اس کتاب میں فاضل مصنفہ نے ہندوستان میں صوفیانہ رجحانات کے بڑے بڑے سلسلوں کے نمائندہ صوفیوں اور عوام میں ان کی طرز پذیرائی پر ایک طازۂ نظر ڈالی ہے۔ اس کتاب سے ہمیں پاک و ہند میں درگاہوں کی زیارت اور صدیوں پر محیط اس کے ارتقا پر سادہ زبان میں اچھی معلومات ملتی ہیں۔ اس میں برصغیر کے صوفیا پر ہندو متصرفانہ روایات کے اثرات کا اجمالی سا جائزہ بھی موجود ہے۔ اس لئے یہاں قاری کو اس طرح کے اثرات اور ان کے رد عمل میں چلنے والی مذہبی اصلاح کی تحریکوں کے مطالعے کی لئے ایک سادہ مگراہم بنیاد میسر آ جاتی ہے۔

کتاب کے ترجمے میں ہر دو زبانوں کے وابستگان کے عمومی مزاج کا اختلاف مشکل پیدا کرتا ہے۔ جب کتاب کا تعلق مقدس ہستیوں سے ہوتا یہ مشکل اور بھی بڑھ جاتی ہے۔ بہر کیف میں نے مصنفہ کے طرز قلم کو اردو کے اپنے مزاج کے مطابق بیان کرنے کی حقی الامکان کوشش کی ہے۔ اس ترجمے میں زبان کو سادگی کی ایک خاص سطح پر لانے اور رکھنے میں جناب عمران جاوید صاحب نے میری معاونت کی ہے۔

محمد ارشد رازی

لاہور

پیش لفظ

کرسنٹ شیکل

بُنی نوع انسان کے لئے نیا ہزاریہ کی اعتبار سے ایک نیا زمانہ اور نیا دور ہے۔ ایک ایسا دور جب ہم خواہی ایک دوسرے کے زیادہ سے زیادہ قریب ہوتے جا رہے ہیں۔ انسانی فطرت تو جو ہے سو ہے لیکن معاشری رابطوں اور مشینی انداز کے سماجی تعلقات کی بڑھتی ہوئی رنگارگی ایک ایسا عمل ہے جو اکثر ویسٹرن متعدد مذہبی اور ثقافتی روایات کو سمجھنے اور ان کی تحسین کرنے کی ہماری ان صلاحیتوں کو پیچھے چھوڑ دیتا ہے جن روایات کے ساتھ دن رات ہمارا واسطہ رہتا ہے۔ عام زبان میں کہا جاسکتا ہے کہ پہلے ہم دوسروں کے مقابلے میں اپنے آپ کو ایک اطمینان بخش فاصلے پر رکھ کر اپنا شخص قائم کرتے تھے لیکن اب وہ فاصلہ مٹ گیا ہے۔ اب وہ ”دوسرے“ یا اجنبی ہمارے بہت قریب آگئے ہیں۔ انسانی ارتقا کے ابتدائی دور میں ہماری جو جلت بن گئی تھی اس کا نتیجہ یہ تھا کہ ہم اجنبی لوگوں سے ڈرتے تھے۔ اور ان کی قربت کے وقت یہ سوچنے کے بجائے کہ کہ ہم نئے اور مختلف دوستوں سے مل رہے ہیں اور جہاں سے وہ آئے ہیں اس کے بارے میں ہمیں کچھ نئی باتیں جانے اور سمجھنے کا موقع مل رہا ہے الٹا ان سے خوف کھاتے تھے۔

باہم مفاہمت کے عمل میں دل و دماغ کا کھلا ہونا بہت ضروری ہے۔ اور اگر ہمیں اس نئے گلوبل معاشرے میں آگے بڑھنا ہے جس کی طرف ہمیں تیزی سے لے جایا جا رہا ہے تو اس کھلے دل و دماغ کی اور بھی زیادہ ضرورت ہے۔ لیکن اس افہام و تفہیم کے لئے صرف کھلا دماغ ہی ضروری نہیں ہے بلکہ اس کے لئے علم کی ضرورت بھی ہے۔ اس حقیقت کا ادراک اس وقت اور بھی ہوتا ہے جب ہم عالم اسلام کے بارے میں عام طور پر پھیلی ہوئی غلط فہمیاں اور بدگمانیاں دیکھتے ہیں۔ یہ غلط فہمیاں جہالت اور تنگ

نظری کا نتیجہ ہیں یہی جہالت اور تنگ نظری اسلام کی صحیح تفہیم کی راہ میں رکاوٹ بنتی ہے۔ پچھلے چند برسوں کے واقعات اس بات کا تقاضہ کرتے ہیں کہ اسلام کے بارے میں دردمندی اور ہمدردی کے ساتھ علمی اور فکری انداز میں غور کیا جائے اور ایسی کتابیں لکھی جائیں جن سے دل و دماغ کے بند دروازے کھلنے کی امید پیدا ہو سکے۔

پروفیسر ایسا سو دور و را کی زیر نظر کتاب سوچنے سمجھنے کی ایسی ہی کھڑکی کھلوتی ہے۔ پروفیسر ایسا اردو ادب اور جنوبی ایشیا کے مسلم کلچر کی ممتاز روی اسکالر ہیں۔ روی زبان میں اس کتاب کی بہت پذیرائی ہوئی ہے۔ اس کے بعد مغرب کے قارئین بالخصوص مسلم تارکین وطن کے لئے نظر ثانی شدہ انگریزی ایڈیشن چھاپا گیا ہے۔ کتاب کا موضوع بلاشبہ ثقافتی، مذہبی اور تاریخی اہمیت کا حامل ہے۔ اگر دیکھا جائے تو پاکستان اور بنگلہ دیش میں اکثریت کی حیثیت سے اور ہندوستان میں اقلیت کے طور پر مسلمان آج کی دنیا میں سب سے بڑا ذیلی گروپ ہیں۔ بیسویں صدی میں اگر چندی چغرافیائی حد بندیاں کر دی گئی ہیں اس کے باوجود تمام مسلمانوں کی میراث مشترک ہے۔ اس کا سلسلہ گیارہوں اور بارہویں صدی تک جاتا ہے جب بر صغیر میں مسلمانوں نے اپنے قدم جمائے۔

اس مشترک میراث کے مرکز میں صوفائے کرام کی بلند قامت شخصیات نظر آتی ہیں۔ بر صغیر میں اسلام کی ترویج اور فرغ میں ان صوفائے کرام کا بہت بڑا حصہ ہے۔ انہوں نے اپنے زمانے کی مذہبی اور ثقافتی حد بندیوں کو ایسے توڑا کہ ہندوآبادی بھی ان کی گرویدہ ہو گئی۔ صوفیانہ شاعری اور درگاہی روایات نے مقامی آبادی کے دلوں میں ایسا گھر کیا ہے کہ ان کے روحانی فیضان کا چشمہ آج تک جاری ہے۔ یہی وجہ ہے کہ بہت سے حکمرانوں اور اپنے زمانے کے شاعروں اور عالموں کے نام تو بھلا دئے گئے ہیں لیکن بابا فرید گنج شاہ اور ان کے مرید خاص نظام الدین اولیا کا نام آج بھی لاکوں کروڑوں انسانوں کے دلوں میں زندہ ہے۔ یوں تو جنوبی ایشیا کے صوفیا کے بارے میں کتابوں کی کوئی کمی نہیں ہے مگر جو لوگ ان پر واقعی تحقیقی کام کرنا چاہتے ہیں ان کے لئے مستند حوالے کچھ زیادہ موجود نہیں ہیں۔ یا ان حوالوں تک ان کی رسائی نہیں ہے۔ پروفیسر ایسا نے اس کتاب میں جہاں اور اچھے کام کئے ہیں ان میں سب سے اچھا کام یہ ہے کہ

انتہے بہت سے صوفیائے کرام کے احوال آیک ہی جگہ اکٹھے کر دئے ہیں۔ یہ احوال آسانی سے اور کسی جگہ نہیں ملتے۔ مختلف صدیوں اور مختلف علاقوں کے ان تمام صوفیا کے احوال جمع کرنا ہی بڑی بات نہیں ہے بلکہ جس صراحت اور وضاحت کے ساتھ یہ احوال بیان کئے گئے ہیں وہ بھی مصنفہ کا ہی حصہ ہے۔ یہ دلچسپ احوال جمع کرتے ہوئے مصنفہ نے قدرتی طور پر بیسویں صدی کے ممتاز لکھنے والوں کی تحریروں سے مدد لی ہے۔ ان لکھنے والوں میں نمایاں نام خلیق احمد نظامی، بروس لارنس اور مرحومہ این میری شمل کے ہیں۔ کتابیات میں ان سب کا نام شامل کر لیا گیا ہے۔

دوسرے محققین کا کام اکٹھا کرنا بھی اپنی جگہ اہم ہے۔ لیکن اس کتاب میں اور بھی بہت کچھ ہے۔ مصنفہ کا ادبی ذوق اس بات سے ہی واضح ہو جاتا ہے کہ انہوں نے نام اکونٹس اور بورڈس میں بہت سے ادیبوں کے حوالے دئے ہیں۔ اس کے ساتھ ہی انہوں نے جن صوفیائے کرام کا ذکر کیا ہے ان کی اپنی یا ان کے مریدوں کی شاعری کے حوالے بھی دئے ہیں۔ ان میں سے اکثر اشعار فارسی زبان میں ہیں۔ اور بر صغیر میں یہ زبان سمجھنے والے اب کم ہی رہ گئے ہیں۔ لیکن یہ اشعار کتنے اثر انگیز ہیں اس کا اندازہ ان اشعار سے کیا جاسکتا ہے جو امیر حسن کی تحریر کردہ نظام الدین اولیا کے سوانح حیات ”فوانید الفواد“ سے نقل کئے گئے ہیں۔ ان صوفیائے کرام کے مزاروں اور درگاہوں کے بارے میں جو تفصیلات اس کتاب میں دی گئی ہیں قاری کے لئے وہ بھی معلومات کا خزانہ ہیں۔ یہ درگاہیں آج بھی مرتع خلاق ہیں۔ اور انہوں نے ان بزرگوں کی یاد کو آج بھی زندہ رکھا ہوا ہے۔ مصنفہ نے ان مزاروں اور ان پر ہونے والی رسوم کا بہت باریک بینی سے ہمدردانہ مشاہدہ ہی کیا ہے لیکن اس کے ساتھ ہی وہاں زائرین کو جو مشکلیں پیش آتی ہیں اور جو رسوم عام طور پر سمجھ میں نہیں آتی ہیں کتاب میں ان کا ذکر بھی کر دیا ہے۔ یہ رسوم ان درگاہوں کی زیارت کا لازمی حصہ ہوتی ہیں۔

جنوبی ایشیا کے اسلام کی جدید تفہیم کے لئے پروفیسر اینا سوو و رووانے اپنے موضوع کی مرکزیت کے ساتھ جس جذباتی لگاؤ کا اظہار اس کتاب میں کیا ہے اس سے اس حیرت انگیز موضوع پر ایک حیرت انگیز کتاب وجود میں آگئی ہے۔ یہ کتاب جو پیغام دیتی ہے کہ اس کی ضرورت بخشی آج ہے اتنی اس سے پہلے کبھی نہیں تھی۔

برصیر میں مزار

پاک و ہند میں مقبروں کی کثرت نے آنے والے باہر سے آنے والے ہر سیاح کو مبہوت کیا ہے۔ یہ مقبرے عوام کی زیارت گاہ اور مرجع خلائق ہیں۔ برصیر کے سندھ، پنجاب، گجرات اور دکن جیسے بعض حصوں میں تو قدم قدم پر ایسی درگاہی موجود ہے۔ زمین کے بعض تکڑے تو مقدس مقبروں سے ہی گھرے ہوئے ہیں۔ مثال کے طور پر عوام الناس کا یقین ہے کہ پاکستانی قبیٹھٹھ کے نزدیک واقع مکانی کی پہاڑی پر سوالاکھ اولیا کے مقبرے ہیں۔

اٹھارہویں صدی کے سندھی مورخ (میر علی شیر قانی) نے اپنی کتاب مکانی نامہ کا انتساب اسی جگہ کے نام کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے، ”اس پہاڑی کی خاک صاحبان بصیرت کی آنکھوں کا سرمه ہے اور اس کی مٹی مستور کے نج کی کیاری ہے۔ (قانی ۱۹۶۱ء: ۱۱)

اسی طرح کا ایک اور مقام دکن میں شاہ پورہ کی پہاڑی ہے جہاں پندرہویں سے سترہویں صدی تک بہت سے شیوخ اور سیدوں کے گئے۔ پنجاب میں اوج شریف اور ملتان کو بھی کئی نامور صوفیا کے مدفن ہونے کا شرف حاصل ہے اور انہیں مقامات برکات کہا جاتا ہے۔ ہندوستانی ریاست اتر پردیش کے مشرقی حصے کا بھی یہی حال ہے۔ یہ علاقے کبھی اودھ اور روپیل کھنڈ کی ریاستوں میں شامل تھے۔ عوام الناس سمجھتے ہیں کہ یہاں گیارہویں صدی میں سچے دین کے لئے اپنی جانیں دینے والے بزرگ ابدی نیند سوئے ہوئے ہیں۔

پہلی بات تو یہ ہے کہ مسلمان ہی وہ سماجی گروہ تھے جس میں اولیا اور ان کے مقابر سے وابستہ مسلک نے جنم لیا۔ ظاہر ہے کہ یہ عمل ہندوؤں میں نہیں ہو سکتا تھا کیونکہ یہ لوگ اپنے مردوں کو دفاترے کی بجائے جلاتے تھے۔ ان کے ہاں اپنے اولیا کی اس طور تعظیم کی

بنیاد ہی موجود نہیں تھی۔ لیکن صدیوں کی ہمسائیگی اور میل ملاپ میں برصغیر کی ان دو بڑی کمیونیٹیوں نے ایک دوسرے کو متاثر کیا۔ ان اثرات کا ایک پہلو یہ تھا کہ ہندو بھی اولیا کے ممالک سے متاثر ہوئے اور ان میں بھی مقابر کی تعمیم را پا گئی۔

تاریخی ماذدوں سے پتہ چلتا ہے کہ مجذہ نما اور دین کے محافظ صوفی شیوخ کی باقیات کا احترام ازمنہ و سطی کے ہندوستان کے تمام طبقوں میں پایا جاتا تھا اور اس میں سماجی مرتبے اور مذہب کی کوئی قید نہیں تھی۔ چنانچہ 1747ء میں افغان فاتح احمد شاہ ابدالی ہندوستان میں داخل ہوا تو کلہوڑا حکمرانوں کا ہندو دیوان گدول اسکی خدمت میں پہنچا۔ وہ احمد شاہ ابدالی کی نذر کیلئے سندھ کے خزانہ میں سے قیمتی ترین یعنی مقامی اولیا کے مقبروں کی مٹی سے بھری ایک تھیلی لیتا گیا(1)۔

پنجاب میں صوفی شیوخ کے بہت سے اشعار سکھوں کیلئے مقدس بن گئے۔ ان میں سے شیخ فرید الدین کا مقام بہت اونچا ہے جنہیں بابا فرید بھی کہتے ہیں۔ سکھوں کی مذہبی کتاب ”آدی گرنٹھ“ میں بھی مسلم صوفیا کا کلام شامل ہے۔ صوفیا کے ساتھ محض دیگر بڑے مذاہب کے لوگ ہی وابستہ نہیں تھے بلکہ خوفناک دیوی بھوانی کے پچاری، ٹھگ اور انہی جیسے دیگر اقلیتی گروپوں کے لوگ بھی ان کے عقیدت مند تھے۔ اس طرح کے دیگر گروپوں میں میواتی، بیجڑے اور بخارے بھی آتے ہیں۔ دوسرے الفاظ میں یوں کہا جا سکتا ہے کہ صوفیا کے مسلک میں شرکت کیلئے کسی شخص کا مقتضی اور پرہیز گار مسلمان ہونا ضروری نہیں تھا۔ روائی تہدن اور پسماندہ شعور کے حامل کسی بھی اور معاشرے کی طرح ازمنہ و سطی کے ہندوستان میں بھی انسانی تمدنی کے خدوخال کا تعین مذہبی تصورات کے زیر اثر تھا۔ کم از کم مسلمانوں کیلئے قرآن و سنت اور اسلام بحیثیت مجموعی زندگی کا ناگزیر جزو رہا۔ خارجی کائنات یعنی کائنات اکبر اور داعلی روحانی دنیا یعنی کائنات اصغر سب کلیتاً مذہبی تھے۔ اس طرز فکر نے ازمنہ و سطی کے پورے سماج میں طاقتور اور بڑی شدت کے حامل ایمان کو جنم دیا تھا۔ اسلام کے محیط کل امور اور بالخصوص شرعی احکام نے مذہبی دائرہ کار سے باہر کی سرگرمی کیلئے کوئی گنجائش ہی نہیں چھوڑی تھی۔ سچ مون کیلئے لازم تھا کہ پیدائش سے وفات تک اسکی زندگی کا ہر قدم ایمانی احکام کی مطابقت میں رہے۔

تاہم مذہب کے ساتھ شدید وابستگی کے اس سیر شدہ ماہول میں بھی ممکن نہیں تھا کہ

بنی بر اخلاص تقویٰ اور پر ہیزگاری حیات کی مستقل کیفیت بن جائے۔ مذہبیت کے ایسے غیر معمولی غلبے اور عقیدے پر اس درجہ ارتکاز کے ماحول میں مسلمہ راستے اور طریقے سے انحراف کرنے والے فرد اور معاشرتی گروہ نمایاں ہو جاتے ہیں۔ ہندوستان کے ازمنہ و سطھی کی تاریخ اور تمدن کا مطالعہ کیا جائے تو اسلام کی روح اور اسکے واضح احکامات سے انحراف نظر آتا ہے۔ ظاہری تقوے اور اگلے جہان کی فکر کے پردے میں بدعت، بے ادبی اور دنیا داری صاف دیکھی جاسکتی ہے۔ اس عدم مطابقت کی وجہ پر کافی تحقیقی کام ہوا ہے۔ تاریخیت کے حمائی خیال کرتے ہیں کہ اس امر کو ازمنہ و سطھی کے ہندوستان میں سیکولر ازم کی طرف پہلا قدم سمجھنا چاہیے۔ یہ خیال کچھ زیادہ ٹھیک نہیں ہے۔ جب ہم بر صیر پاک و ہند میں غیر متجانس آبادی کو دیکھتے ہیں تو نظریے کی حقانیت اور بھی متنازع ہو جاتی ہے۔ ہندوستان میں آمد کے بعد اسلام کو کئی مذاہب کے ساتھ واسطہ پڑا۔ اول تو یہاں ہندو ازم کی کئی شکلیں موجود تھیں۔ انکے ساتھ متعامل ہونے کے بعد اسلام میں نئے مذہبی تصورات نے جنم لیا۔ بالخصوص نچلے طبقات کے عوامی اسلام کا یہی حال تھا۔ اس اختلاط نے کئی مسلمان ماہر الہیات کو پریشان کئے رکھا۔ وہ اسلام اور دیگر مذاہب کے تصورات کے اختلاط کو اسلام میں ملاوٹ قرار دیتے تھے۔ ان لوگوں کو بالعموم قدامت پسند کہا جاتا ہے۔ خیال رکھنا چاہیے کہ جب ہم اسلام کے حوالے سے بات کرتے ہیں تو یہاں قدامت اور بدعت جیسے تصورات کی مسیحی شکل کا اطلاق اصل صورت میں نہیں ہوتا۔ اگر ان اصطلاحات کو اسلام کیلئے استعمال کرنا ہے تو انہیں ایک نئی وضاحت درکار ہو گی۔

اسلامی تاریخ میں تمام مسلمان کسی ایک الہیاتی مکتبے فکر پر متحد نہیں رہے اور نہ آج ہیں۔ عالم اسلام میں عقائد کو باقاعدہ، منضبط اور قانونی حیثیت دینے والا کوئی ادارہ موجود نہیں رہا۔ مذہبی اصولوں کی تعبیر اور وضاحت خلیفہ، سلطان اور روحانی اداروں کے احاطاء کار سے الگ رہی۔ مذکورہ بالا قدامت پسندوں کی آراء بھی فقہہ کا نجی فیصلہ تھا اور اسے کوئی ریاستی پشت پناہی میسر نہیں تھی۔ انہیں فقط اپنے ذاتی علم کے بل بوتے پر تعبیر اور تشریح کا مشکل کام خالصتاً ذاتی اور نجی سطح پر کرنا پڑا۔

مفہم، قاضی، امام، فقیہہ اور مجہد جیسے سرکاری عہدوں پر فائز عالم بھی یہ کام کرتے رہے لیکن انکے فیصلوں کو بھی بالعموم ریاستی پشت پناہی میسر نہ تھی۔ یہ اور بات ہے کہ بطور

فلسفی اور صوفی لوگ انہیں اس کام کا اہل سمجھتے تھے۔ کبھی بکھار یہ بھی ہوتا کہ خلیفہ، سلطان یا بادشاہ ان میں سے کسی شخص اور اسکے مکتبہ فکر کو تسلیم کر لیتا۔ یوں ریاست میں اس تعبیر کو سرکاری سرپرستی مل جاتی لیکن یہ امر زمان و مکان میں نہایت محدود تھا جغرافیائی حدود سے باہر موجود امت مسلمہ کا خیال نہ رکھا جاتا۔ چنانچہ کسی بھی مسئلے کی تعبیر میں اختلاف کا پیدا ہو جانا عین یقینی تھا۔ اس نوعیت کے اختلافات اسلام کے خصائص میں داخل ہو چکے ہیں۔ جہاں تک ہندوستان کا تعلق ہے تو یہاں امام ابوحنیفہ کے حنفی سنی مکتب فکر یا مذہب کا غلبہ رہا ہے۔ یہی وہ مذہب تھا جسے سلطنت دہلی کے سلطانوں اور مغل بادشاہوں نے اپنایا تھا۔ چنانچہ حنفی مذہب کو، بعض مخصوص شرائط کے تحت، بر صیر کا سرکاری مذہب قرار دیا جاسکتا ہے۔

اگرچہ بر صیر کے سنی مسلمانوں نے زہد و اتقا سے قدرے اخراج کیا لیکن انہیں کسی بھی طرح زنداقی نہیں کہا جا سکتا۔ ہاں البتہ اسماعیلیوں، مہدویوں، روشنائیوں اور سرمد جیسے کچھ صوفیوں کو چھوڑ کر ریاست کی مذہبی بنیادوں کے ساتھ متصادم ہونے والے عناصر کو کافر اور سچے ایمان کے دشمن قرار دیا گیا۔

واضح رہے کہ مذکورہ بالا زندیقوں (2) سے مذہب کی بالادتی کو کوئی خطرہ لاحق نہیں تھا۔ البتہ ان لوگوں کو ریاست کیلئے خطرہ ضرور کہا جا سکتا ہے۔ یہی وجہ تھی کہ اسماعیلی ہمیشہ ریاستی عتاب کا شکار رہے اور انہوں نے بھی باغیوں کو اپنے جھنڈے تلنے جمع کرنے کا عمل جاری رکھا۔ اسکی ایک مثال دہلی میں قرامطیوں کی بغاوت ہے جو 1236ء میں نوری ترک کی زیر قیادت برپا ہوئی۔ بر صیر میں مغلوں کے خلاف مسلح چدو جہد کرنے والوں میں سے روشنائی سلسلے کو نمایاں مقام حاصل ہے۔ انہوں نے شمال مغربی سرحدی صوبے میں آباد پشتون خواں قبائل میں مغلوں کے خلاف کامیاب پروپیگنڈہ کیا۔ شاہ عنایت نے سندھی کا شت کاروں کو تحریک دی کہ وہ سرکاری محصول ادا نہ کریں اور زمیندار امراء سے زمین چھین لیں۔ شیخ سرمد نے تخت نشینی کی جگہ میں اورنگ زیب کے خلاف دارالشکوہ کا ساتھ دیا۔

ہندو مسلمان ثقافتی ڈائیلاگ کا آغاز صوفیوں اور اسلام کے مبلغوں نے کیا۔ ان لوگوں نے بارہویں سے چودھویں صدی تک تبلیغی عمل کو موثر بنانے کیلئے مقامی مذاہب کی اساطیر اور تمدنی روایات کا بغور مطالعہ کیا۔ یوں اسلام اور ویدانت کے درمیان ایک تعلق

قامہ ہوا۔ اسی طرح کا تعلق صوفیوں کی تبلیغ اور ناطقوں، سنتوں اور بھلتوں کی تعلیمات کے مابین بھی موجود تھا۔

یہی وجہ ہے کہ پندرہویں صدی کے آتے آتے بر صیر کے کئی حصوں میں مختلف الانواع مذہبی تصورات کے باہمی تعامل سے وجود میں آنے والا کچھ صاف نظر آنے لگا۔ ہندوؤں اور مسلمانوں کی تالیف سے جنم لینے والا یہ کلچر عوام manus کی سطح پر زیادہ طاقتور تھا۔ بالخصوص کشمیر، پنجاب، سندھ، گجرات، دکن اور گنگا اور جمنا کے درمیانی علاقے میں اس تمدن نے مذاہب کے درمیان امن کو جنم دیا۔ مغلوں اور مسلمانین وہی کے زمانے میں سماجی اور سیاسی وحدت بھی اسی ہندو مسلم تمدن کی پیداوار تھی۔ اگرچہ سچے اور خالص عقائد کی حفاظت بادشاہوں کی ذمہ داری سمجھی جاتی تھی لیکن انہوں نے بھی مخصوص مراحل پر صوفیانہ بھائی چارے اور اس سے پیدا ہونے والی تالیف کو ترجیح دی۔ بالفاظ دیگر ان بادشاہوں کے نزدیک مذہبی تخلیص سے زیادہ اہمیت ریاستی سیاسی وحدت کو حاصل تھی۔

بادشاہوں کے مذکورہ بالا رویے عین قابل فہم ہیں۔ سلطنتیں اور حکومتیں اسی رویے کی بنیاد پر قائم رہ سکتی تھیں۔ اپنے سے کئی گناہ زیادہ آبادی پر حکومت کرنے کیلئے لکھدار انداز فکر ناگزیر تھا۔ مذاہب کی اسی تالیف کے باعث مذہبی امن اور سیاسی سماجی استحکام ممکن ہو پایا۔ بیسویں صدی کے ہندوستانی مورخین اکثر ویشنتر قرار دیتے ہیں کہ یہ ثقافتی اور تہذیب تالیف شعوری سطح پر ہونے والی کاؤش کا نتیجہ تھی۔ یہ بات صرف جزو اورست ہے۔ زیادہ تر معاملات میں دیکھا جائے تو پتہ چلتا ہے کہ یہ چیزوں کو اسلامیانے کی سطحی کوششوں کی ذیلی پیداوار ہے۔ اپنی اصل میں یہ اسلام کے اندر قبائل اسلام عقائد و تصورات کے لیے جگہ بنانے کی کوششوں کا حاصل بھی ہے۔

بہت کم ایسا ہوا کہ بالائی سماجی طبقات اور ممتاز دانشوروں نے اسے بطور پالیسی اپنایا۔ اس تالیف کے حوالے سے جدید مورخین کے ہاں بھی بڑے نازک پہلو سامنے آتے ہیں۔ ہندو مسلم تالیف کی تائید کرنے والے حکمرانوں میں سے جو پنور کا سلطان ابراہیم شرقي، کشمیر کا سلطان زین العابدين، بیجاپور کا عادل شاہ اور گولکنڈہ کا قطب شاہ زیادہ معروف ہیں۔ گجرات کے حکمران محمود گیڑھ اور مغل بادشاہ اکبر کو بھی اس صفت میں رکھا جا سکتا ہے۔ تالیفی عمل کے حوالے سے منفی کردار ادا کرنے والوں میں سے مبارک شاہ خلیجی،

غیاث الدین تغلق، محمد تغلق، فیروز شاہ تغلق، سکندر لودھی اور اورنگزیب زیادہ قابل ذکر ہیں۔ ان لوگوں نے بنیاد پرستی کا روایہ اختیار کیا۔

اگر ہمیں تالیف کی تفہیم خالص مذہبی مسئلہ کے طور پر کرنا ہے تو دو باتیں بہت اہم ہیں۔ ہمیں ماضی بعدی یعنی از منہ و سطھی کے ہندوستان کے لیے ایک بہتر معاشرت کا تعین کرنے میں آج کے معاشرتی علوم کا اطلاق نہیں کرنا چاہیے۔ مختصر ایہ کہ تالیف کے مسئلہ کو اس کے سماجی سیاسی تناظر سے الگ کرنے کے بعد دیکھنا ہوگا۔ یوں ہمیں ہندوستانی ثقافتی منظر کے کئی بلکل اپنے انتہائی مختلف انداز میں نظر آئیں ہے۔

کسی مخصوص مذہب کے مشمولات سے قطع نظر بحیثیت مجموعی مذہبی زندگی بے گام تغیر کا شکار تھی۔ اس امر کا اطلاق بالخصوص صوفیاء پر ہوتا ہے۔ صوفیاء کے ممالک کو ہندوستان کی مٹی راس آئی۔ ان ممالک پر ایک نیا جو بن آیا اور وہ بے حد حساب پھیلنے لگے۔ انہی شیخوں، سیدوں اور پیروں کے حلقة ارادت میں ہندو مسلم تالیف نے اسلام کے بنیادی اصولوں کو چیلنج سے دوچار کر دیا۔

عیسائیت کے بر عکس مسلمانوں میں ولائت کی تصدیق کا کوئی ادارہ موجود نہیں ہے۔ کسی حقیقی شخصیت، داستانوی کردار یا عوامی ہیر و کوولی منوانے کے لیے مسلم عامۃ الناس کی راہ ہے ہی کافی تھی۔ مذہبی مقندرہ کو جلد یا بدیر اس ارادت کو مانتا اور اسے اسلامی عمومی اصولوں کی مطابقت میں لانا ہوتا تھا(3)۔ جب اس طرح کاعمل سماج کے نچلے طبقوں میں ہوتا تھا تو اولیاء کی ارادت میں ایسے خصائص درکر آتے جن کا اسلام سے کوئی واسطہ نہیں۔ اس پر ماہرین الہیات شدید احتیاج کرتے تھے۔

یہ لوگ سمجھتے تھے ایک سچے مومن کے قلب کا ہر ارتعاش اللہ اور اس کے رسول کے لیے ہونا چاہیے جبکہ صوفیا کی ارادت اس جذبے کو رنگارگ مکملوں میں بانٹ دیتی ہے۔ جن کا اسلامی اصولوں اور عبارتوں سے دور کا تعلق بھی نہیں۔ اگر مذہب حیات کے تمام شعبوں میں سرایت کر جاتا ہے تو فقط دنیا دار پر ہی روحانیت غالب نہیں آئے گی بلکہ اہل روحانیت بھی دنیا دار ہو جائیں گے۔ اسلام قبول کرنے والوں میں سے زیادہ تر سماج کے نچلے طبقے سے تعلق رکھتے تھے۔ انکا شعور کچھ زیادہ تر اشیبدہ اور تربیت یافتہ نہیں تھا۔ انہوں نے اسلام لانے کے بعد اپنے اپنے پسندیدہ اولیا کے ساتھ کچھ مخصوص اوصاف

وابستہ کر لئے۔ چونکہ اولیا کی موت شہادت تھی اور لوگوں کے جہان تخلیل ان کے مجرموں سے آباد تھے چنانچہ انکا مدد کیلئے اولیا سے رجوع کرنا عین قابل فہم ہے۔ کم از کم ایک غیر مردی اور انسانی خصائص سے تھی خدا کے مقابلے میں ان اولیا کے ساتھ وابستگی اور ارادت زیادہ قابل فہم ہے۔

زندہ صوفی کو زیادہ بڑا حلقت ارادت بہت کم میسر آیا۔ لوگوں نے تقریباً یہی شکس کی نہ کسی مقبرے کو ارادت کا مرکز و محور بنایا۔ اس مقبرے میں ولی کا جسد خاکی دفن ہوتا ہے اور ساتھ ہی ساتھ اسکی فانی زندگی کی اشیاء لباس، پگڑی، جوتے، عصا، ہتھیار اور تنپیج جیسی باقیات بھی رکھی جاتی ہیں جنہیں تمباکات کہا جاتا ہے۔ مادی اشیا کے ساتھ اس طرح کی وابستگی روحانی پہلوؤں پر کسی خاص طرح کا مادی جسمانی اثر لازمی طور پر مرتب کرے گی۔ غیر متوقع انتہا پسندانہ رویے اس لیے سامنے آتے ہیں۔

اسلام میں ساحری منع کی گئی ہے جبکہ معاشرے کے نچلے اور متوسط طبقات میں مقبول مذہب کی ساخت میں ساحری شامل ہے۔ اولیا کی باقیات سے ارادت بھی اسی کا ایک جزو ہے۔ یہ دونوں امور اولیا کے متعلق تصورات میں ایک خاص طرح کی مادیت شامل کر دیتے ہیں (4)۔ اس طرح کی جسمانی باقیات کے ساتھ ارادت کی معروف مثال مختلف جگہ پر پیغمبر ﷺ کے نقش پا اور موئے مبارک کی موجودگی ہے۔ بعض دیگر جگہوں پر ائمہ اہل بیت کی جسمانی باقیات کے موجود ہونے کا بھی یقین کیا جاتا ہے۔ ان باقیات کو مقبروں جیسی عمارتوں میں رکھا گیا ہے۔ روہڑی میں واقع وال (بال) مبارک اور حضرت مل، سری نگر، میں رسول ﷺ کے بال محفوظ ہونے کا دعویٰ کیا جاتا ہے۔ اسی طرح نبی گنج، ڈھاکہ اور لکھنو میں قدوم رسول پر بہت بڑی یاد گاریں بنائی گئی ہیں۔ ان بالوں کے متعلق کہا گیا کہ یہ از خود بڑھتے رہتے ہیں۔ اسلامی میں صوفی مالک کے مطالعے کے باñی اگناز گولدزیہر (Ignaz Goldziher) نے عبدالغنى نابلسى نامی ایک عرب سیاح کے حوالے سے گنج پر جانے والے ایک ہندوستانی مسلمان کا بیان درج کیا ہے کہ ”ہندوستان میں کئی لوگوں کے پاس رسول ﷺ کے بال موجود ہیں۔ کسی کے پاس ایک، کسی کے پاس دو اور کسی کے پاس میں بال موجود ہیں۔ یہ بال بعض اوقات از خود حرکت کرتے ہیں اور نہ صرف انکی لمبائی بڑھتی ہے بلکہ یہ تعداد میں بھی یوں بڑھتے

ہیں کہ فقط ایک بال سے بے شمار نئے بال بن جاتے ہیں (5)۔ ”گولڈزیہر (1971ء) 1967ء)

ان باقیات کی ارادت نے مساجد کے متعلق رویے پر بھی اثر ڈالا ہے۔ لاہور کی بادشاہی مسجد میں بہت سے تبرکات موجود ہیں۔ مفروضہ ہے کہ انہیں باہر اپنے ساتھ ہندوستان لایا۔ ان تبرکات کا تعلق پیغمبر ﷺ، حضرت علیؑ، اہل بیت اور عبد القادر جیلانی سے ہے۔ مغل سلطنت کو زوال آیا تو یہ تبرکات سکھوں کے ہاتھ لگے اور پھر انگریزوں کے قبضے میں آئے تو مسجد میں رکھوا دیے گئے۔ کہا جاسکتا ہے کہ ہندوستان میں تبرکات کی اچھی خاصی مارکیٹ موجود ہے۔ یہ اور بات یہ کہ یہاں بیشتر ماں اصلی نہیں۔ 1873ء میں آیات قرآنی سے صریح رسول ﷺ کی ایک نعمیں ہندوستان کے واسرائے کو پیش کی گئی۔ آخر میں کھلا کہ ایک انگریز جزل نے اسے مکلتہ کے بازار سے دس ہزار روپے میں خریدا تھا۔

کم از کم تبرک کے حصول کے لئے ازمنہ و سطی کا ذہن نہ کسی جرم سے چوتکتا تھا اور نہ ہی بے ادبی سے۔ ہندوستان کی 1911ء کی مردم شماری میں اس امر کی ایک ظالمانہ مثال ملتی ہے۔ تیرہ (Tirah) کے آفریدی پٹھانوں کے ہاں ولی کا ایک مقبرہ بھی نہیں تھا کہ باعث برکت اور مرجع خلافت ہوتا۔ اجتماعی احساس کرتی کاشکار ہو کر ”آفریدیوں نے نہایت فراخ دلانہ پیشکشوں کے ذریعے ایک نہایت معروف ولی کو اپنے ہاں لئے پر آمادہ کر لیا۔ پھر اس قیام کو ہمیکی دینے کیلئے انہوں نے ولی کا گلاکاٹ دیا اور اسے نہایت عزت و احترام سے دفن کیا گیا اور مدن پر ایک شاندار خانقاہ تعمیر ہوئی تاکہ وہ انکی معاونت کرے اور خدا کے حضور انکی دعائیں پہنچائے۔“ (شمال: 1980ء)

یورپ کے ازمنہ و سطی کی تاریخ میں بھی ایسی ہی ایک مثال ملتی ہے۔ ”گیارہویں صدی کے اطالوی کسان سینٹ رومالڈ (St.Romuald) کو قتل کرنا چاہتے تھے تاکہ اسکی باقیات پر قبضہ کر سکیں۔“ (Huizinga 1995ء)

بعد ازاں صوفیا کے ممالک باقاعدہ متشکل ہوئے تو تبرکات کی جگہ تعویذوں نے لے لی جنہیں دفع شر، مختلف بیماریوں کے علاج اور ولی کی مافوق الافطرت قوتوں کی تجویز