

# انسان ہونے کا حق

---

تألیف: مسعود اشعر

ترجمہ: ناظر محمود



مشعل

# انسان ہونے کا حق

تألیف: مسعود اشعر

ترجمہ: ناظر محمود

مشعل

آر-بی 5، سینئر فلور، عوامی کمپلکس

عثمان بلاک، نیو گارڈن ٹاؤن، لاہور 54600، پاکستان

## ابتدائیہ

انسانی حقوق کا ایک پہلو تو وہ ہے جسے ہم اقوامِ متحدہ کے عالمی منشور کے حوالے سے جانتے ہیں اور جسے تمام ملکوں اور قوموں کے لئے حصول مقصود کا مشترک معیار قرار دیا گیا ہے اور کہا گیا ہے کہ ہر فرد اور معاشرے کا ہر ادارہ اس منشور کو ہمیشہ پیش نظر رکھتے ہوئے تعلیم اور تبلیغ کے ذریعہ ان حقوق اور آزادیوں کا احترام پیدا کرے گا اور انہیں قومی اور بین الاقوامی اقدامات کے ذریعہ رو بعمل لانے کے لیے بذریعہ کو کوشش کرے گا۔ اسے ہم انسانی حقوق کا عملی اور قانونی پہلو کہہ سکتے ہیں۔ لیکن ان حقوق کا ایک علمی فکری اور نظری پہلو بھی ہے۔ وہ پہلو جس پر مختلف فکری اور سیاسی فلسفوں اور نظریوں نے اپنے اپنے طور پر غور و خوض کرنے کی کوشش کی ہے۔ زیرنظر کتاب انسانی حقوق کے اس فکری اور نظری پہلو کو سامنے رکھ کر مرتب کی گئی ہے۔

درachi اس کتاب کا محرك اوپندر بخشی کی کتاب میں The Right to be Human ہے۔ اوپندر بخشی اور ان کے ساتھی مولفوں نے اپنی کتاب میں انسانی حقوق کے ہر پہلو کا تفصیلی جائزہ لیا ہے اور ان حقوق کا فلسفیانہ طور پر تجزیہ کرنے کی کوشش کی ہے۔ زیرنظر کتاب میں ہم نے چار مضامین اس کتاب سے لئے ہیں۔ ان مضامین کا ترجمہ ناظم محمود صاحب نے کیا ہے۔ انہوں نے چار مضامین کے ترجمے کے ساتھ انسانی حقوق کی تاریخ پر ایک بسیط مقالہ بھی تحریر کیا ہے جو اس کتاب میں شامل ہے۔ پاکستان کے بارے میں جو مضامین کتاب میں شامل کئے گئے ہیں ان کا تعلق انسانی حقوق کے عملی اور قانونی پہلوؤں سے ہے۔ معاشرے کے دوسرے طبقوں کے حقوق کے بارے میں تو اکثر بحث و مباحثہ ہوتے ہیں۔

ان پر کھا بھی بہت جاتا ہے لیکن بچوں اور معدود افراد کے حقوق کے بارے میں ہمارے ذہن زیادہ صاف نہیں ہیں۔ اس لئے پاکستان کے حوالے سے جو مضمایں کتاب میں شامل کئے گئے ہیں ان کا تعلق بچوں اور معدودوں سے ہے۔

اس کتاب کی اشاعت کا مقصد پاکستان میں اس فکری بحث کو آگے بڑھانا ہے جو انسانی حقوق کے حوالے سے دنیا کے دوسرے ملکوں میں جاری ہے۔ ہر ملک اور ہر قوم اپنے طور پر دعویٰ کرتی ہے کہ وہ انسانی حقوق کا سب سے زیادہ احترام کرتی ہے۔ اور اس دعوے کے لیے وہ بعض نظری اور فکری مباحث کا سہارا لیتی ہے۔ ہمیں دیکھنا یہ ہے کہ انسانی حقوق کیا ہیں اور انسان کو ”انسان ہونے کا حق کیسے مل سکتا ہے؟“

مسعود اشعر

## فہرست

	آئی اے جمن	پیش لفظ
۱۳	ناظر محمود	انسانی حقوق: عہد قدیم سے انقلاب فرانس تک
۳۶	اوپندر بخشی	انسانی حقوق سے انسان ہونے کا حق تک
۵۲	بھیکو پارکیہ	حقوق کا جدید تصور اور مارکسی نقطہ نظر
۷۷	چھتر پی سنگھ	انسانیت اور سماجی ترقی کے تصورات
۹۷	کرفرویریا متری	سامنس ٹیکنالوژی اور انسانی حقوق کا مستقبل
۱۱۳	ندیم فاضل ایاز	پاکستان میں بچوں کے حقوق کا تحفظ
۱۲۷	فواود عثمان خاں	معدور افراد کے حقوق

## پیش لفظ

اس کتاب کی پاکستان میں ان دنوں اشاعت کئی اعتبار سے بروقت ہے، اول یہ کہ انسانی حقوق پر فکری بحث کی روایت اس ملک میں نہایت کمزور ہے۔ انسانی حقوق کی اساس، ان اقدار پر مبنی نظام کے تقاضوں اور ان حقوق کی ابھرتی ہوئی جہتوں پر ہمارے ہاں بہت کم توجہ دی گئی ہے۔ یہ کمزوری ملک میں انسانی حقوق کی تحریک کے فروع میں مانع ہے۔ دوم، پاکستان میں جمہوریت کشی اور نمائندہ حکمرانی کے اصولوں سے گریز کی تاریخ اتنی طویل ہے اور اس نے ایسے مسائل پیدا کر دیے ہیں کہ انسانی حقوق پر سنجیدہ گفتگو اور ان کے حصول کے لیے ترغیب سکنی جملہ بازی کا شکار ہو جاتی ہیں۔ سوم، یہ کہ پاکستان تیری دنیا کے ان ممالک میں شامل ہے، جہاں عالمی انسانی حقوق کی تحریک کوئی مزاحموں کا سامنا کرنا پڑ رہا ہے۔ اگر یہ صورت حال جاری رہی ہو نہ صرف پاکستان انسانی حقوق کے حوالے سے پسمندہ رہ جائے گا بلکہ عوام اس اعلیٰ ڈھنی، مادی اور اخلاقی منصب کے حصول سے محروم رہ جائیں گے۔ جوان کا حق ہے اور انسانی حقوق کی تحریک کا مقصد۔ اس لیے ہر ایسی کوشش قابل قدر ہے، جو انسانی حقوق کی بحث کو سطحی مذہبیت، ریاستی مصلحت اور گروہی مفادات کی دلدل سے نکال کر معقول، فکر انگیز معاملہ نہیں کی طرف بڑھاتی ہے، جو انسانی حقوق کو تاریخی پس منظر میں جانچنے کے بعد اس تحریک کے مستقبل پر اثرات کا اندازہ کرنا ممکن بناتی ہے۔

انسانی حقوق کے موجودہ تصورات کی عمر زیادہ نہیں، لیکن چونکہ انسانی حقوق کی تعریف اپنی اصل میں انسان کی عظمت کے تصور سے ماخوذ ہے، کسی نہ کسی شکل میں ان کا احساس ہر انسانی سماج میں پایا گیا۔ جیسے جیسے انسان نے اپنی تخلیقی صلاحیتیں دریافت کیں اور

اپنی عظمت کا تصور اجاگر کیا، انسانی حقوق کا دائرہ وسیع ہوتا گیا۔ اس تحریک میں مختلف مذاہب کے بانیوں، سماجی مفکروں اور نیک دل قبائلی سرداروں نے مختلف اقدار کی تبلیغ کر کے گرائے قدر حصہ لیا۔ بے گناہ افراد کے قتل، تحریکوں کو زندہ درگور کرنے کی رسم اور پرانے مال پر قبضہ جانے کے اقدامات کی نہ ممتو میاحتاج اور مسافر کی دل جوئی کی تلقین انسانی حقوق کے اعتراض کی ابتدائی شکلیں تھیں، لیکن جمہوری دور سے قبل ان حقوق کا احترام حکمرانوں، پروہتوں یا سماج کے بالادست عناصر کی صوابیدی پر محصر تھا۔ وہی فیصلہ کرنے کے مجاز تھے کہ ان کی سیاسی یا اخلاقی عملداری میں کن افراد یا گروہوں کے کون سے حقوق تسلیم کیے جاسکتے تھے۔ انسانی مساوات کے اصول پر بنی سیاسی تحریکوں نے فیوڈل اور خاندانی ملوکت کی جگہ نمائندہ حکومتوں کا ڈھانچہ استوار کرنا شروع کیا اور ملکی اور عالمی نظام ہائے سیاست کا تصور سامنے آیا تو انسانی حقوق کو قانون کا تحفظ حاصل ہونے لگا، اور یہ حقوق ملکی و ساتیر میں جگہ پانے لگے۔ یعنی ریاستیں اپنے آپ کو شہریوں کے مقرہ حقوق کی پاسداری کا پابند کرنے لگیں۔ تاہم انسانی حقوق کے مستحق صرف ان ریاستوں کے نسبتاً خوش نصیب باشندے ٹھہرے، جہاں جمہوری نمائندگی اور آئین کی بالادستی کے اصول کسی نہ کسی حد تک اپنائے جا چکے تھے، بالخصوص ان علاقوں میں جہاں کے سیاسی نظام انتقالات امریکہ، فرانس اور روس میں ابھرنے والے تصورات کی روشنی میں وضع کیے گئے۔ دنیا کے وسیع حصوں میں، جہاں نوآبادیاتی طاقتون نے تسلط جایا ہوا تھا یا جہاں قبائلی، فیوڈل نظام جاری تھا، انسانی حقوق کا احترام واجبی رہا۔

انسانی حقوق کی موجودہ تحریک کا آغاز دوسری جنگ کے بعد ہوا، جب اقوام عالم کے نمائندوں نے دو بنیادی فیصلے کیے۔ اول یہ کہ تمام اقوام کا، خواہ وہ چھوٹی ہیں یا بڑی، خود کفیل ہیں یا محتاج، آزاد ملکتیں قائم کرنے کا حق تسلیم کیا گیا۔ دوم یہ قرار دیا گیا کہ تمام انسانوں کے، بلا خاٹ نسل و رنگ، بلا تفریق طرز حکومت و معاشرت، بنیادی حقوق ہیں جن سے انہیں محروم نہیں کیا جاسکتا۔ پہلے فیصلے نے نوآبادیات کی قومی آزادی کی تحریکوں کو تقویت بخشی اور بہت سے ممالک آزاد ریاستیں بن گئے، اور دوسرے فیصلے نے انسانی حقوق کو اخلاقی قدر سے بڑھا کر قانونی طور پر نافذ اعمال حق کا درجہ دے دیا۔

گزشتہ چالیس برسوں میں انسانی حقوق کا احترام ساری دنیا میں پھیلانے کے سلسلے میں بہت سا کام ہوا ہے۔ عالمی اعلان نامہ میں درج حقوق کی وضاحت کے لیے دو بنیادی بیانات کیے گئے، پسمندہ اور غیر مراعات یافتہ طبقات مثلاً خواتین، اطفال، مہاجرین، محنت کشوں، قوانین کی زد میں آنے والے افراد کے حقوق کے تحفظ کے لیے مخصوص کنونشن وضع کیے گئے اور کہا جاسکتا ہے کہ انسانی حقوق سے متعلق مسائل سے نہیں کے لیے اداروں کا قیام اور ان کے طریق کارکانیں بڑی حد تک ہو چکا ہے اور یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ آنے والا دور انسانی حقوق کا دور ہو گا۔ کسی ملک کی ترقی اس کے عوام کے انسانی حقوق کے احترام سے جانچی جائے گی۔

بدھمتی سے انسانی حقوق کے باب میں پاکستان کا ریکارڈ خاصاً مایوس کرنے ہے۔ انسانی حقوق جمہوری نظام کا شریں۔ بیہاں جمہوری نظام کا آغاز ہی نہیں ہوا، آئین توڑنے یا اس سے گریز کی روایت مشتمل ہو چکی ہے۔ اس آئین میں کئی ایسی باتیں ہیں جو عالمی انسانی حقوق کے چارٹر سے واضح طور پر متصادم ہیں، مثال کے طور پر جدا گانہ طریق انتخاب، پھر آئین میں درج بنیادی حقوق مختلف قوانین کے ذریعے محدود کر دیے گئے ہیں، محنت کشوں کے بارے میں عالمی کنونشوں کا احترام نہیں کیا جاتا۔ حکومت پاکستان نے پیشتر عالمی کنونشوں کی توثیق ابھی تک نہیں کی۔ انسانی حقوق کے بارے میں یہ عدم توجیہ ماضی میں بالادست طبقات کے ہنی دیوالیہ پن کی وجہ سے تھی۔ سیاسی اور سماجی نظام کے اعلیٰ عمرانی مقاصد تک ان کی نظر پہنچی ہی نہیں، لیکن اب انسانی حقوق سے گریز کے لیے نظریاتی بیساکھیوں کا سہارا لیا جانے لگا ہے۔

اقوام متحده کے وضع کردہ عالمی انسانی حقوق پر بڑا اعتراض مارکسی نقطہ نظر سے کیا جاتا رہا ہے۔ (اس کتاب میں شامل مضمون میں بھیکو پارکیٹ نے اس مضمون پر سیر حاصل بحث کی ہے۔) اشتراکی کمپ کے حالیہ زوال، بالخصوص سوویت یونین میں رد کیمیونزم کے پیش نظر ممکن ہے بعض حضرات مارکسی حوالوں سے انسانی حقوق (یا کسی اور مسئلے) کو پرکھنا غیر ضروری سمجھیں۔ یہ رویہ سائنسی تحقیق کی اصول کے منافی ہے کیونکہ مارکسی استدلال کا متروک ہونا کہیں ثابت نہیں ہوا، صرف مارکسی نظریات کو سوویت یونین اور دوسرے اشتراکی ملک کے

کچے کچے تجربات سے علیحدہ کر کے دیکھنے کی ضرورت ثابت ہوئی ہے، اور پہلے کے مقابلے میں زیادہ لوگ اس حقیقت سے آشنا ہوئے ہیں کہ بسا اوقات مارکسی حوالے دراصل مارکسی نہیں تھے۔ بہر حال باسیں بازو کے مفکرین کا یہ اعتراض اپنی جگہ قائم ہے کہ اقوام متحده کی وضع کردہ انسانی حقوق فرد کو تمام سماجی رشتہوں اور فرائض سے کاٹ کر ایٹھی ٹکل میں دیکھتے ہیں اور یہ کہ یہ حقوق سرمایہ دارانہ میഷت کے مفاد میں مرتب کیے گئے ہیں، اسی لیے ان حقوق کے احترام کے معنی نہیں کہ یہ تمام انسانوں، بالخصوص غیر مراعات یافتہ طبقات کو مساوی طور پر حاصل ہو گئے ہیں۔ ان اعتراضات سے یہ نتیجہ نکالنا کہ انسانی حقوق نظر انداز کر دیے جائیں، غلط ہے، کیونکہ ان حقوق کے نفاذ سے ہی عامی تصورات کی خامیاں دور کرنے کی راہ نکلے گی۔ یہی باشعور مارکسی منصرین کا نقطہ نظر معلوم ہوتا ہے۔ پاکستان میں انسانی حقوق پر مارکسی حوالوں سے تقید کم ہوئی ہے، البتہ ان حقوق سے گریز کی خاطر تین دلیلوں پر بھروسہ کیا جا رہا ہے۔ پہلی دلیل یہ ہے کہ چونکہ امریکہ اور دوسرے مالدار مغربی ممالک پاکستان جیسے مقروض ممالک پر انسانی حقوق کی پابندی پر زور دے رہے ہیں اور چونکہ امداد دینے والے ملک پاکستان اور تیسری دنیا کے دوسرے ملکوں کی آزادی اور ترقی کے مخالف ہیں، (یا خوفزدہ ہیں) اس لیے پاکستان انسانی حقوق کے احترام کا پابند نہیں۔ یہ دلیل اتنی بودی ہے کہ تفصیل سے جواب دینا تضعیف اوقات ہو گا۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ پاکستان (اور ایسے دوسرے ملکوں میں) قومی ترقی اور انسانی حقوق کے احترام کے درمیان توازن قائم کرنا ضروری ہے۔ مراد یہ ہے کہ ”قومی ترقی“ کی خاطر انسانی حقوق کے تقاضوں کو پس پشت ڈالا جاسکتا ہے۔ اس دلیل میں دو قصص ہیں۔ اول یہ کہ کوئی ترقی جوانانی حقوق کا معیار بلند نہیں کرتی، ترقی نہیں کہی جاسکتی بلکہ انسانی حقوق کے بڑھتے ہوئے مدارج ہی قومی ترقی کا پیمانہ ہوں گے۔ دوم یہ کہ قومی ترقی ہمیشہ ایسے عمل کی بحاجت ہے، جس میں قوم کے تمام افراد اپنی اپنی صلاحیت کے مطابق حصہ بٹائیں اور یہ صرف اسی صورت میں ممکن ہے کہ انسانی حقوق کا مکمل احترام کیا جائے۔ تیسرا دلیل یہ ہے کہ پاکستان ایک نظریاتی ملک ہے، اس کے عوام اسلام کے پیروکار ہیں۔ جوانانی حقوق اسلام نے عطا کیے ہیں، وہ مغربی تصورات سے بہتر ہیں، اس لیے ہمیں مغرب کی تقلید کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ یہ دلیل کی ایسے مفروضات پر ہے۔

ہے جنہیں برساقدار طبقات نے اپنے مفاد میں اُلّی حقیقوں کا لبادہ اوڑھا دیا ہے۔ درحقیقت یہ دلیل مذہب اور سماجی ارتقاء کے اصولوں سے ناواقف ملاوں اور سرمایہ دار نہ معیشت کے نیم حکیم مبلغین کے گٹھ جوڑ کا شاخانہ ہے۔ مختصر ترین غور سے ثابت ہو گا کہ اسلام کی مجدد تغیر کے حوالے سے انسانی حقوق کی قطع برید اسلام کے اعلیٰ مقاصد سے اخراج کے متراوف ہے۔ دوسرے یہ کہ اگر کوئی مسلمان معاشرہ اپنی مذہبی تعلیمات کی روشنی میں عالمی انسانی حقوق کا دائرہ وسیع کرنے کی کوشش کرنا چاہتا ہے تو اس پر پابندی نہیں۔

خوش قسمتی سے اس کتاب میں انسانی حقوق پر فکری بحث کے علاوہ بعض ایسے معاملات پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے جو پاکستان میں خالص اہمیت رکھتے ہیں۔ مثلاً کرسنوفرویرا منتری کے مضمون میں سائنس اور تکنیکی تیاری کے بارے میں بحث پاکستان کے اہم ترین مسائل میں شامل ہے۔ پاکستان کے ڈنی امراض کے ہپتال عقوبات خانے بن گئے ہیں، جہاں انسانیت کی تذلیل معمول بن گیا ہے۔ مریضوں کے لیے صحت یا بے ہونے کے امکانات اہتمام کے ساتھ ختم کیے گئے ہیں۔ اس سلسلے میں جو بجریات ہندوستان میں کیے گئے ہیں، ان سے پاکستان میں استفادہ کیا جاسکتا ہے۔ اوپنیرجنسی کی "حاصل کلام" تحریر کے بارے میں شاید اتنا کافی ہو گا کہ انسانی حقوق کا مقصد عوام کی موجودہ حیثیت کا قیدی بنا نہیں ہو سکتا، ان کا مقصد احترام آدمیت کو قطعی بنانا ہے، تاکہ ہر فرد انسانی عظمت کی منزل حاصل کر سکے۔ مانا بقول غالب "آدمی کو بھی میسر نہیں انسان ہونا"، لیکن انسان کے انسان تسلیم کیے جانے کی جدوجہد سے بہتر جہاد نہ کل ممکن تھا، نہ آج ہے۔

آئی۔ اے۔ رحمان

## انسانی حقوق: عہد قدیم سے انقلاب فرانس تک

ناظر محمود

بینیادی انسانی حقوق کے تین کامسئلہ کوئی نیا نہیں۔ ابتدائے آفرینش سے ہی انسان جہاں اپنے مادی وسائل کو بروئے کار لا کر زیادہ سے زیادہ وسائل حاصل کرنے کی کوشش میں رہا ہے، وہیں اس نے اپنے خاندان یا گروہ میں آپس کے تعلقات یا دوسرا لفظوں میں حقوق و فرائض کا تین بھی کرنے کی کوشش کی ہے۔ دراصل بینیادی انسانی حقوق کا مسئلہ ابتدائی ریاستی اور مذہبی اداروں کی تشكیل کے ساتھ پروان چڑھا ہے اور حقوق حاصل کرنے کی اصل جدوجہد مختلف ریاستی اداروں کے خلاف ہی کی گئی ہے۔ آئیے سرسری طور پر دیکھتے ہیں کہ ابتدائی ریاستوں سے لے کر آج تک انسانی حقوق کا مسئلہ کن مرحلے سے گزر ہے۔

مشہور تاریخ دان ایمان فرید اپنی کتاب ”محصر تاریخ عالم“ میں رقم طراز ہیں:

”چوتھے ہزارہ قبل مسح کے اختتام تک جنوبی وادی دجلہ و فرات میں بیس سے زیادہ چھوٹی چھوٹی ریاستیں موجود تھیں۔ ہمیں ان کے نام تو معلوم نہیں مگر اتنا ضرور پتہ ہے کہ ان کے حکمران بیک وقت بادشاہ اور پروہت تھے، جو پتیسی (Patesi) کہلاتے تھے۔“

مصنف جن ریاستوں کا ذکر کر رہے ہیں، وہ سیری قبائل کی تھیں اور سیری زبان میں پتیسی (Patesi) کا مطلب ہے ”پروہت راجہ“۔ یہ راجہ غلاموں کو اور ایسے طبقات کو، جن کے پاس کچھ نہ تھا، قابو میں رکھنے کے لیے ان ہی میں سے چند چالاک لوگوں کو تھوڑی زیادہ مراعات دے کر فوج کے عہدوں پر فائز کر دیتے تھے۔ جو آج تک ریاست کے بینیادی

استھصائی اداروں میں شمار ہوتی ہے اور انسانی حقوق کی بھالی کی راہ میں ایک بڑی رکاوٹ ہے۔ سب سے پہلے ریاست کون سی تھی، یہ تو نہیں بتایا جا سکتا، البتہ بڑی ریاستوں میں فرعون نے سب سے پہلے 3200 قبل مسح میں مصر کی پوری سر زمین فتح کر لی تھی۔ اقتدار بڑے بڑے زمینداروں اور طبقہ امراء کے ہاتھ میں تھا۔ ایسی زمین پر، جو باادشاہ، اس کے درباریوں یا عبادت گاہوں کی ملکیت ہوتی، عام لوگوں سے جبری محنت لی جاتی، اہرام بنوائے جاتے، صرف ایک سب سے بڑے اہرام کی تعمیر میں بیس لگے، جبکہ مصر کی پوری آبادی سے اس میں بیگاری لی گئی تھی اور تیرے مہینے ایک لاکھ آدمیوں کی پالی بدلا کرتی تھی۔ ظاہر ہے ایسی ریاست میں انسانی حقوق کی غاصب مشینی حکمران ہی تھے۔

انسانی حقوق کی پامالی میں ایک قدم اور اس وقت بڑھا جب 2500 قبل مسح میں ”عکامہ“ کا حکمران سرگون اول تاریخ کا پہلا حکمران بنا، جس نے غریب کسانوں میں سے باقاعدہ فوج بھرتی کی اور انہیں بعد میں فوجی خدمت کے عوض قطعات اراضی دیے گئے۔ اس وقت عموم کو مکمل اطاعت گزار کرنے کے لیے استھصائی ریاست کو اللہ تعالیٰ کی رحمت ثابت کیا جاتا اور اس کے قوانین اللہ تعالیٰ کے احکام اور ان کے نزول کی جگہ پہار بتائی جاتی۔ بابل کے پادشاہ حمورابی 1792-1750 ق م کا آئین دنیا کا پہلا تحریری آئین تھا۔ یہ آئین بھی مبینہ طور پر اللہ تعالیٰ کا دین تھا۔ اس کی 283 دفعات ایک پتھر کی سل پر کندہ تھیں، جو آج تک محفوظ ہیں۔

اس کے بارے ایمانفرید لکھتے ہیں:

”حمورابی کے قوانین کا مجموعہ صاف طور پر ایک ایسے سماج کی نشاندہی کرتا ہے، جس میں طبقاتی درجہ بندی بختنی کے ساتھ نافذ ہو۔ زمینداروں، پروہتوں اور سوداگروں کے حقوق ملکیت کی صفائت دی گئی ہو اور ان گروہوں کے مفادات کو نہایت احتیاط سے محفوظ کر دیا گیا ہو۔ حمورابی کا صابط قوانین قدیم بابل میں غلاموں کی حیثیت پر بھی روشنی ڈالتا ہے، جسے ہم قرضے کی غلامی کہہ سکتے ہیں۔ وہ خاص طور پر بہت عام تھی۔ اگر کوئی شخص قرض لیتا اور معینہ مدت میں واپس نہ کر پاتا تو اسے ادائیگی

خود اپنی اور اپنے بچوں کی محنت سے کرنی پڑتی۔ اس قسم کی غلامی عمر بھر کی بھی ہو سکتی تھی مگر حمورابی نے اسے تین سال تک محدود کر دیا۔“  
یہ تو تھے پہلے تحریری قوانین، جن میں انسانی حقوق کا کوئی واضح تعین تونہ تھا، البتہ اس کی سرگومیوں پر حدود ضرور لگائی گئی تھی۔ اس کے علاوہ ہر قبیلے کے مخصوص حالات اور اخلاقی و سماجی قدرتوں کے مطابق اس کے ارکان کے حقوق و فرائض ہوتے تھے۔ کسی قبیلے کے سیاہ و سفید کا ماں کس سربراہ ہوتا تھا، اس لیے قوانین اور حقوق بھی اس کی مرضی سے وجود میں آتے اور ختم ہوتے۔ وہ اپنے اور اپنے حواریوں کے مفادات کا تحفظ کرنا خوب جانتے تھے، اس لیے وہ عام انسانوں کے حقوق کم سے کم کرنے کے لیے مذہبی اور قانونی اداروں کا سہارہ لیتے۔ جس طرح ہم یہ نہیں بتا سکتے کہ دنیا کا پہلا قانون کیا تھا، اسی طرح ہم یہ بھی نہیں بتا سکتے کہ دنیا کی پہلی فوج کون سی تھی، جس نے انسانی حقوق پر ڈاکہ ڈالنے میں بالادست کی مدد کی۔ یہ بتانا اس لیے مشکل ہے کہ ان کا ارتقاء بہت ست رفتاری سے ہوا، البتہ پہلی باقاعدہ فوج اور پہلے تحریری قوانین کا ذکر ہم اور کرچکے ہیں، اس کے علاوہ پہلی گھڑ سوار فوج آٹھویں صدی قبل مسح میں اشوری سلطنت میں وجود میں آئی۔

ہم یہ بات کہہ سکتے ہیں کہ ریاست، قوانین، فوج اور انسانی حقوق کے مسائل تقریباً ایک ساتھ وجود میں آئے اور غلامانہ سماج نے انہیں پروان چڑھایا۔ پندرھویں صدی قبل مسح میں جب ایشیائے کوچک کی ہٹلی سلطنت اپنے عروج پر تھی تو ہٹلی ضابط قوانین میں ہیں سے زیادہ مدیں ایسی تھیں، جن کا تعلق غلاموں سے تھا۔ جنگی قیدیوں کی حیثیت سے ملک میں لائے جانے والے غلاموں کی تعداد بہت ہی بڑی تھی۔ غلام بن کر محنت کرنا قرضے کی ادائیگی کا ایک تسلیم شدہ طریقہ تھا۔ سلطنت پر ایک بادشاہ حکمرانی کرتا تھا، جسے دیوتاؤں کا رتبہ حاصل ہوتا۔ امور ریاست میں درباریوں، پروہتوں، سورماوں، ساہوکاروں اور سوداگروں کا ہم حصہ ہوتا تھا اور غلاموں کی بڑی تعداد آزادی کے حق سے محروم رکھے جانے کے لیے فوج ہی کے ذریعے قابو میں کی جاتی تھی۔

آٹھویں صدی قبل مسح میں ایران اور وادی دجلہ و فرات کے درمیان یورارتو کی سلطنت واقع تھی۔ مشرق کی دوسری قدیم سلطنتوں کی طرح یورارتو کا سماج بھی ایسا تھا جس

میں غلام رکھے جاتے تھے۔ آرگسٹس اور سرور دوم کی فوجی مہموں کے دوران بہت سارے قیدی ہاتھ آئے تھے، جنہیں غلاموں کی حیثیت سے کام پر لگادیا گیا۔ یورارتون کی تابنے اور لوہے کی کانوں میں تغیر اور آب پاشی کے کاموں پر اور مویشی پالنے کے لیے بھی غلاموں کی محنت سے استفادہ کیا جاتا تھا۔ حکمران طبقہ غلاموں کے مالک امراء فوجی رہنماؤں اور پروہتوں پر مشتمل تھا۔

مندرجہ بالامثلوں سے یہ بات اچھی طرح واضح ہو چکی ہو گی کہ ابتدائی ریاستوں میں بھی انسانی حقوق کی پامالی کے لیے فوج اور حکمران کے طفیل نہ ہی اداروں نے بہت اہم کردار ادا کیا۔ اس دوران ہزار ہا لوگ نبوت کے دعویدار ہوئے مدرس سے پہلی نبوی ریاست تقریباً 1000ق م میں فلسطین میں قائم ہوئی، جس کے حکمران حضرت داؤد اور حضرت سلیمان تھے، جنہوں نے معبد سلیمانی کی تعمیر کروائی، مگر اس دور میں بھی عوام آزادی کے حق سے محروم تھے اور غلاموں سے کام لینے کا رواج بہت زیادہ تھا۔ بادشاہ اور عبادت گاہوں کی زمینوں پر لاتعداد غلام کام کرتے تھے۔ ملک کے اصل باشندوں یعنی کنھائیوں کو بھی غلام بنایا گیا تھا اور اس سلطنت میں بھی انسانی حقوق کچلنے کے لیے فوج وہی روایتی کردار ادا کرتی رہی۔ بر صغیر میں موجود ہڈو اور ہڑپا میں بڑے بڑے ملکوں کے کھنڈرات ملے ہیں جو یقیناً بادشاہوں کے رہے ہوں گے، اس سے پتہ چلتا ہے کہ دراوزی سماج میں بھی ریاستی اقتدار موجود تھا۔ امراء کے مکانوں اور غرباء کی بستیوں سے اندازہ ہوتا ہے کہ جائیداد پر بنی سماجی تفریق موجود تھی اور انسانی حقوق کا مسئلہ اپنی ابتدائی شکل میں موجود ہو چکا تھا۔

2000ق م اور 500ق م کے زمانے میں وسطی ایشیا سے آریاؤں کا ورود شملی ہندستان میں ہوا۔ دراوزیا تو مارے گئے یا غلام بن گئے اور ملازموں کا کام کرنے لگے۔ ان کے ساتھ وحشیانہ اور ذلت آمیز برتابہ کیا جاتا تھا اور اسی برتابہ کی بنا پر ذات پات کی بنیادیں پڑیں۔ ہندستان کی پوری آبادی چار ڈالوں میں منقسم تھی۔ ساری دنیا کی طرح سب سے زیادہ محترم نہ ہی لوگ ٹھہرے، یعنی برمکن۔ اس کے بعد روایتی احصائی فوج یعنی کشتیری، پھر دستکار اور تاجر یعنی ولیش اور آخر میں شور یعنی کسان اور غلام۔۔۔ اگر ہم ساری دنیا کے معاشروں کا اجمالی جائزہ لیں تو ہمیں انسانی حقوق کے معاملے میں ہر جگہ یہی تفریق نظر آئے گی۔

قدیم زمانہ میں لیکونیہ کی پوری آبادی تین گروہوں میں تقسیم تھی۔ پہلا گروہ جسے سب سے زیادہ حقوق حاصل تھے، اسپارٹنوس کا تھا جو ڈوریا کی فتحیں کی نسل سے تھا۔ برصغیر کے آریاؤں کی طرح ساری زمین اسپارٹنوس کی ملکیت تھی، جو قریب قریب برابر کی جا گیرداری میں تقسیم تھی۔ وہ اس پر خود حکمتی نہیں کرتے تھے۔ آبادی میں وہ دس فیصدی تھے اور شہر اسپارٹا میں رہتے تھے۔ انہیں پورے سیاسی و شہری حقوق حاصل تھے، برصغیر کے برہمنوں کی طرح۔

دوسرਾ گروہ پیری اوئیسی کہلاتا تھا، جو اسپارٹا کے نواح میں رہتے تھے۔ یہ نواردوں کی نسل سے تھے یا غلام بنائے ہوئے تھے۔ اس گروہ کے لوگوں کو کوئی سیاسی حقوق حاصل نہ تھے اور وہ دستکاروں کی حیثیت سے کام کرتے تھے، برصغیر کے ولیشوں کی طرح۔ اور آخر میں تیسرا گروہ کھیت غلاموں یا ہیللوں پر مشتمل تھا۔ یہ غلام بنائے ہوئے لوگ تھے اور زمینیں جوتتے تھے۔ وہ ہر قسم کی شخصی آزادی سے محروم تھے اور ان کے خلاف وقاً فو قتاً تعزیری بھیں منظم کی جاتی تھیں، جن کا نتیجہ قتل عام ہوتا۔

انسانی حقوق کے معاملے میں قدیم ایتھر کی آبادی کے بھی تین گروہ تھے۔ امیروں کا طبقہ جسے مراعات و راشت میں ملتی تھیں۔ یہ طبقہ ”یو پیٹر ائڈ“، کہلاتا تھا اور ہر قسم کے حقوق سے بہرہ مند تھا۔ اس کے علاوہ عوام کو ”ڈیوس“ کہا جاتا تھا۔ اس میں بننے، ماہی گیر، کسان اور دوسرے ہاتھ کا کام کرنے والے آتے تھے۔ انہیں شہری حقوق تو حاصل تھے مگر سیاسی حقوق نہ تھے۔ تیسرا گروہ غیر ملکیوں کا تھا جو ”میٹک“ کہلاتے تھے۔ یہ لوگ بھی بننے اور دستکار تھے اور انہیں کوئی شہری یا سیاسی حقوق حاصل نہ تھے۔ غلام ایک بالکل الگ کھاتے میں آتے تھے جنہیں جانور سمجھا جاتا تھا۔

سلطنت روم کی آبادی کو بھی انسانی حقوق کے لیے جانیداد اور آدمی کے اعتبار سے پانچ طبقات میں بانٹا گیا تھا اور سب سے غریب لوگ ان پانچ طبقات سے بھی نیچے تھے جو ”پرولتاری“ کہلاتے تھے۔ سلطنت روم کے ابتدائی دنوں میں جرگے کا نظام تھا اور حکمران ”پیتھری شین“ کہلاتے تھے، جو موروثی امراء ہوتے۔ عام شہری ”پیلی بیٹن“ کہلاتے تھے۔ پانچوں اور تیسرا صدی قبل مسیح کے درمیان پیتھری شینوں اور پیلی بیٹوں میں شدید