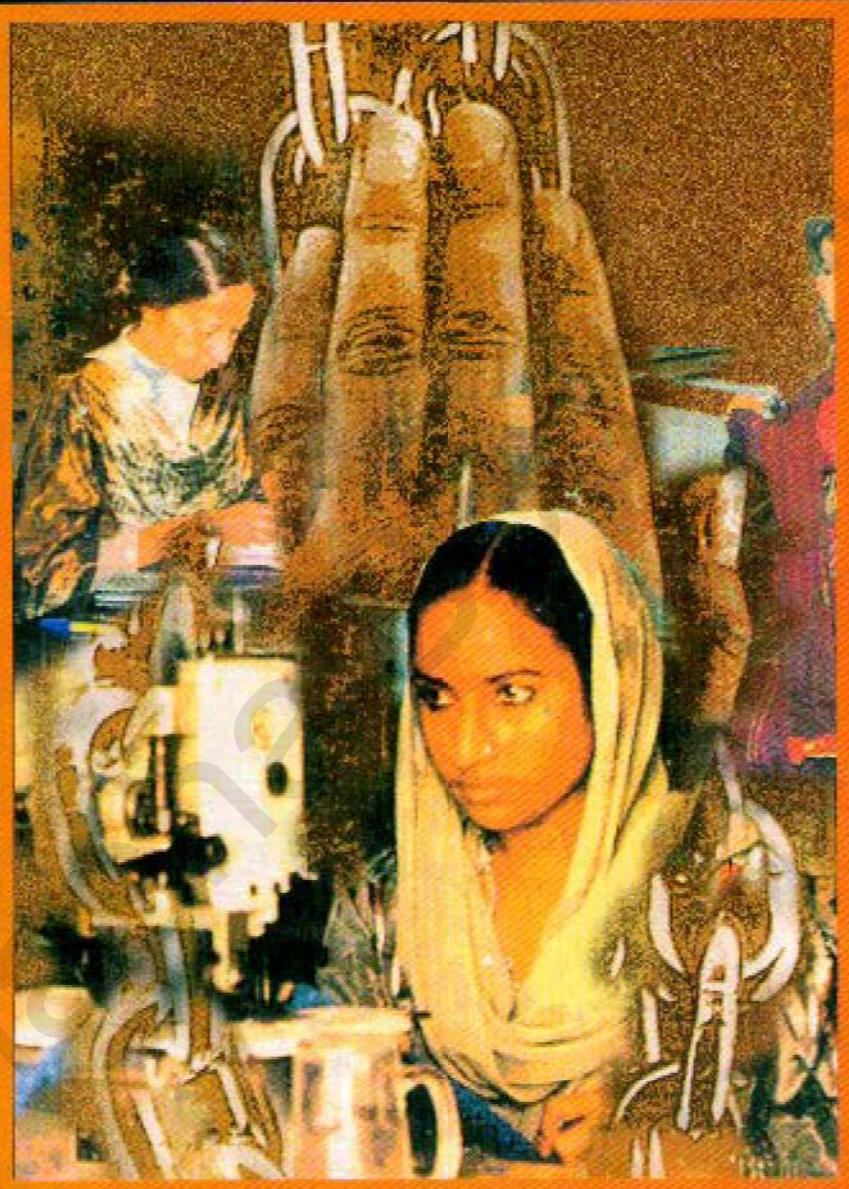


# عورت اور مزاحمت

محنت کش عورتوں سے مکالمہ



روینہ سہگل



# عورت اور مزاحمت

محنت کشوں سے مکالمہ

روبنیہ سہگل

مشعل

آر-بی 5، سینئر فلور، عوامی کمپلیکس

عثمان بلاک، نیو گارڈن ٹاؤن، لاہور 54600، پاکستان

# عورت اور مزاجت

روپینہ سہگل

کاپی رائٹ اردو (c) 1999 مشعل

ناشر: مشعل

آر-بی-5، سینڈ فلور،  
عوامی کمپلیکس، عثمان بلاک، نیو گارڈن ٹاؤن،  
لاہور 54600، پاکستان  
فون و نیس: 042-35866859

Email: mashbks@brain.net.pk

## فہرست

5	تعارف
19	مزاہمت کیا ہے؟
55	عورت اور مزاہمت: ایک تاریخی پس منظر
117	مزاہمت اور مزدور خواتین
177	مزاہمت اور خواتین اساتذہ
205	مزاہمت اور گھر بیلوں کو رانیاں
227	نتائج اور اختتامیہ
241	حوالے

MashalBooks.Org

## تعارف

”عورت اور مراحمت“ کے موضوع پر میں نے 1993ء میں کام شروع کیا جب مزدوروں کی تعلیم کی تنظیم نے مجھے اس موضوع پر ورکشاپ کرنے کی غرض سے کراچی بلایا۔ خواتین مزدوروں نے اس ورکشاپ کے دوران میری آنکھیں کھول دیں۔ میں نے کبھی سوچا بھی نہ تھا کہ پاکستانی مزدور خواتین اپنے روزمرہ کے کام میں اتنی ہمت اور حوصلے سے کام لیتی ہیں۔ انہوں نے مجھے مراحمت کے ایسے انداز بتائے کہ میں حیران رہ گئی۔ ان خواتین کا تعلق پیلگنگ، دواوں کی صنعت، بجلی کے پرزے بنانے کی صنعت اور ٹیلی فون کے مجھے سے تھا۔

ان کی باتیں سن کر مجھے پہلی دفعہ یہ احساس ہوا کہ حقیقی دنیا کی عورت اس تصور سے بہت دور ہے جو مشرقی عورت کے بارے میں نادلوں، افسانوں، کہانیوں، اُنی وی ڈراموں اور فلموں میں پیش کیا جاتا ہے۔ اس تصور کے مطابق عورت کمزور ہے، بے بس ہے، بیچاری ہے، مظلوم ہے، چپ چاپ دکھ اور عام تصور کے مطابق اگر کوئی عورت ایسی نہیں بلکہ اس تصور کے برعکس غصیلی ہے، اپنے حقوق کا مطالباہ کرتی ہے، زیادتی اور بے انسانی کے خلاف آواز اٹھاتی ہے، تو وہ بد کروار اور بد چلن عورت کے طور پر پیش کی جاتی ہے۔ رومانوی اور تصوراتی دنیا میں عورت کو بے کس ولاچار، مجبور، مظلوم اور بیچاری عورت کے طور پر پیش کرنے کی روایت زیادہ رہتی ہے۔ ذراائع ابلاغ میں ایسی عورت کی تصویر یہ چیز جاتی ہے جو رحم کی مستحق ہو اور ہمدردی کی طلبگار ہو۔

لیکن جن عورتوں سے میری گفتگو ہوئی ان میں سے ایک بھی اس عکس پر پوری طرح نہیں اترتی تھی۔ کراچی میں صنعتی کارکن خواتین سے بات چیت کرنے کے بعد مجھے

احساس ہوا کہ یہ عورتیں ہرگز غیر متحرک نہیں اور نہ ہی بیچارگی اور مظلومیت کی تصویر ہیں، وہ نہ صرف اپنے حقوق سے واقف ہیں بلکہ انہوں نے انوکھے اور دلچسپ انداز سے اپنے حقوق منوائے ہیں اور مزاحمت کا مظاہرہ بھی کیا۔ یہ مزاحمت انفرادی بھی تھی اور اجتماعی بھی، جب بھی انتظامیہ نے کارکنوں کو دبانے اور کنٹرول کرنے کا کوئی نیا اور انوکھا طریقہ اپنایا، خواتین مزدوروں کی مزاحمت نے بھی اس نئے انداز کا مقابلہ نہ اور تخلیقی طریقوں سے کیا، ان طریقوں کی تفصیل اور صنعتی انتظامیہ کے ہتھکنڈوں کا ذکر تیسرے باب میں آئے گا جس میں صنعتی کارکنوں کی مزاحمت کا ذکر کیا گیا ہے۔

میں خواتین کارکنوں کی مزاحمت سے اس قدر متاثر ہوئی کہ میں نے ان کے بارے میں اخباروں میں مقالے لکھے تاکہ ان کی ہمت، بہادری، حوصلے اور خندہ پیشانی کا اعتراف کیا جائے اور انہیں ان کی جرات مندی پر داد ملے۔ بعد ازاں جب بھی میں پاکر (Piler) کے بلانے پر خواتین مزدوروں کے ساتھ ورکشاپ کرتی تو مجھے نئے نئے واقعات اور بہت سے نئے مزاحمتی طریقوں کے بارے میں پتہ چلتا۔ اس عمل سے مجھے عورتوں کی مزاحمتی تحریکوں میں دلچسپی پیدا ہوئی اور میں نے تاریخی طور پر عورتوں کی مزاحمتی تحریکوں، بغاوتوں اور سرکشی کے بارے میں پڑھنا شروع کر دیا۔ اسی سلسلے میں چپکو تحریک، سندھیانی تحریک، سیاسی تحریکوں اور تعلیم کے حق کی تحریکوں کے بارے میں پڑھا۔ ان تحریکوں کا مختصر ذکر اس کتاب کے دوسرے باب میں ہے۔

جب عورتوں کے اجتماعی اور انفرادی مزاحمتی کاموں کے بارے میں غور کیا تو احساس ہوا کہ عورت ایک انتہائی مضمبوط ہستی ہے جو ظلم، تشدد، ناالنصافی اور بربریت کے باوجود مستقل مزاجی سے حالات کا مقابلہ کرتی ہے اور ایک غیر متحرک اور بیچاری ہستی نہیں ہے۔ عورت نے ہمیشہ ظلم کے خلاف آواز اٹھائی ہمیشہ ناالنصافی کا مقابلہ کیا ہے۔ تاریخ میں اس کی لاتعداد مثالیں موجود ہیں۔ مجھے احساس ہوا کہ اگر عورتوں کی مزاحمت کی مثالوں کو قلمدند نہ کیا گیا تو یہ ہمیشہ کے لئے فراموش ہو جائیں گی۔ تاریخ میں ان کا ذکر تک نہیں آئے گا اور ان کے بے مثال کارنا مے تاریخ کے اوراق میں محفوظ نہیں ہو سکیں گے۔ ہمارے ہاں دیے بھی تاریخ صرف سیاسی نقطہ نظر سے لکھی جاتی ہے اور مشہور بادشاہوں اور سیاست دانوں کے گن گائے جاتے ہیں۔ عام لوگوں کی تاریخ لکھنے کا رواج تو صرف جمہوری سوچ

آنے کے بعد ہوا ہے۔ مزید یہ کہ تاریخ زیادہ تر مردوں نے قلمبند کی جس کی وجہ سے عورتوں کی زندگیوں کا ذکر اس میں کم ہی ملتا ہے۔ تاریخ مردوں کے نقطہ نگاہ سے لکھی گئی اور اس میں جنگوں، سازشوں اور حکمرانوں اور امراء کے سوا کچھ اور نہیں ملتا۔

لیکن جب سے جمہوریت آئی اور عام لوگوں کی زندگی کی تاریخ لکھنے کا رواج ہوا تو یورپی ممالک میں کسانوں، مردوں اور عام لوگوں کے طرز زندگی کے بارے میں لکھا جانے لگا۔ خاص طور فرانس میں اینٹلر (Annals) سکول کے مفکرین سماجی، تہذیبی اور شفافی تاریخ لکھنے کے حق میں ہیں۔ ہندوستان میں سب آلمژن (Sub. Altern) سوچ کے مورخ کسانوں اور پے ہوئے لوگوں کی تاریخ لکھتے ہیں لیکن پاکستان میں عام طور پر اب بھی تاریخ دان صرف حکمرانوں کے کارناموں کا ریکارڈ رکھتے ہیں اور عورتوں کو تو تاریخ کے عمل سے باہر سمجھا جاتا ہے۔ یہ تاثر پیدا کیا جاتا ہے کہ عورت کا تاریخ میں کوئی کردار نہیں اور ان کے کوئی کارناٹے نہیں ہیں۔ صرف مبارک علی نے اپنی کتاب ”تاریخ اور عورت“، میں ذکر کیا ہے کہ زراعت عورت کی ایجاد ہے اور عورت کا تاریخ میں بہت اہم کردار ہے۔ مجھے اس بات پر بہت تشوشی تھی کہ اگر ہماری بہادر اور دلیر مردوار خواتین کی روز مرہ کی جدوجہد کے بارے میں نہ لکھا گیا تو ان کی یہ جدوجہد گم ہو کر رہ جائے گی لیکن میں تاریخ دان نہیں اور نہ ہی تاریخ لکھنے کے طریقوں سے واقف ہوں۔ اگر مردوار خواتین کے واقعات اور جدوجہد کا ریکارڈ ایک کتاب کی شکل میں محفوظ کر لیا جائے تو شاید کسی دن کوئی تاریخ دان اس ریکارڈ کو استعمال کر کے عورتوں کی کاوشوں اور جدوجہد کو خراج تحسین پیش کرے۔ تب مجھے خیال آیا کہ مردوار خواتین کے ساتھ درکشاپوں کے دوران اپنے تجربات کو قلمبند کیا جائے اور انہیں تحریری شکل میں محفوظ کر لیا جائے تاکہ ان کی تاریخ مٹ نہ جائے۔ یہ کتاب ان تجربات کا نتیجہ ہے اور انہیں میں سے نکلی ہے۔ اس کتاب کا نیادی مقصد یہ ہے کہ عورت کی مظلومیت اور بیچارگی کی افسانویت کو توڑا جائے اور ثابت کرنے کی کوشش کی جائے کہ ظلم اور تشدد تو ہوتا ہے، لیکن عورت اس کا ڈٹ کر مقابلہ کرتی ہے اور جواب دیتی ہے۔ وہ چپ چاپ، خاموشی سے ظلم سنبھے والی کٹھ پتلی نہیں ہے بلکہ روز مرہ کی زندگی میں ہر دم حالات سے لڑتی ہے۔ صرف اس کی مزاحمت کا انداز اور طریقہ مختلف ہو سکتا ہے اور اس کی جدوجہد کی شاید وہ شکل و صورت نہ ہو جو علمی طور پر مزاحمت یا تحریک کہلاتی ہے۔ اس

بات پر بھی روشنی ڈالنے کی ضرورت ہے کہ عورت کی مزاحمت کا انداز کیوں مختلف ہوتا ہے اور اسکے عوامل اور پیچیدگیاں کیوں ان عوامل سے مختلف ہوتے ہیں جو تاریخ دانوں کی نظر میں تحریک، جدوجہد اور مزاحمت سے منسوب ہوتے ہیں۔

عورت کی مزاحمت کو سمجھنے کی غرض سے دیگر معاشرتی عوامل کو سمجھنا ضروری ہے کیونکہ ظاہر ہے عورت معاشرے کا حصہ ہے، علیحدہ مغلوق نہیں۔ عورت کی مزاحمت پر غور و فکر سے میں اس نتیجے پر پہنچی کہ اس مزاحمت کی تہہ تک جانے کے لئے معاشرے کے بنیادی معاشی اور تہذیبی اقدار کے نظام کو سمجھنا بہت اہم ہے۔ معاشرے کا تجزیہ کئے بغیر یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ عورت کو مزاحمت کیوں اور کس کے خلاف کرنا پڑتی ہے؟ اس ضمن میں عورت پر تشدد کے عوامل کو سمجھنا بھی ضروری ہو گیا کیونکہ عام طور پر عورت کی مزاحمت تشدد کے خلاف ہی ظاہر ہوتی ہے لیکن تشدد بھی ضروری نہیں کوئی انفرادی عمل ہو بلکہ تشدد معاشرتی ڈھانچوں میں چھپا ہوتا ہے، مثال کے طور پر سرمایہ داری نظام میں، جاگیرداری ڈھانچوں میں اور آزاد منڈی کی عالمی معیشت میں اس قدر تشدد موجود ہے کہ اس کو سمجھے بغیر عورت کی مزاحمت کو نہیں سمجھا جاسکتا۔ جدید دور میں عورت پر انفرادی تشدد کا بھی معاشی، سیاسی اور سماجی ڈھانچوں سے گہرا اعلقہ ہے۔ عورت کی مزاحمت نہ صرف انفرادی سطح پر نمودار ہوتی ہے بلکہ سیاسی، معاشی اور سماجی نظام اور ڈھانچوں کے خلاف بھی ظاہر ہوتی ہے۔ تشدد میں طبقاتی کشکش اور اس کے عوامل کا بھی بہت بڑا کردار ہے۔

میں نے عورتوں پر تشدد کے موضوع پر جتنے بھی مواد کا مطالعہ کیا مجھے مرد مورد اذام نظر آئے۔ اکثر کتابوں اور مقالوں سے یہ تاثر پیدا ہوتا ہے کہ عورتوں پر مرد تشدد کرتے ہیں۔ مجھے بہت کم ایسا مواد ملا جس میں سیاسی اور معاشی ڈھانچوں اور ترقی کے عوامل کو تشدد کی بنیادی وجہ قرار دیا گیا ہو۔ بہت کم ایسا مواد ملتا ہے جو تشدد کے تجزیے میں جاگیرداری، سرمایہ داری، عسکریت، فرقہ واریت یا علاقائی عوامل کو شامل کرتا ہے۔

عام طور پر تشدد کو مردوں کا انفرادی اور ذاتی فعل قرار دیا جاتا ہے لہذا اس بات کو نظر انداز کر دیا جاتا ہے کہ عالمی معاشی نظام، جاگیرداری، فرقہ واریت، سانی فسادات، طبقاتی ہمواری اور دیگر معاشرتی عوامل مردوں پر بھی بھرپور تشدد کرتے ہیں اور غریب، پسماندہ اور بے بس طبقوں کے مرد حضرات بھی دیویکل سماجی ڈھانچوں کے ہاتھوں شدید

تشدید کا نشانہ بنتے ہیں۔ تشدید کا انفرادی فعل بھی اجتماعی عوامل کا نتیجہ ہوتا ہے۔ تشدید اچھے اور بے مردوں کے کردار کا نتیجہ نہیں ہوتا بلکہ ایک ایسے سماجی نظام کا نتیجہ ہوتا ہے جس کی لپیٹ میں تمام پے ہوئے اور دبے ہوئے طبقے آتے ہیں خواہ وہ مرد ہوں، عورتیں ہوں پچھے ہوں۔ چنانچہ عورتوں کی مزاحمت صرف کسی انفرادی مرد کے خلاف نہیں ہوتی، وہ ایک پورے نظریاتی، ثقافتی، تہذیبی، معاشی اور سیاسی نظام کے خلاف ہوتی ہے جس کا شکار مرد بھی ہیں اور عورتیں بھی۔ لہذا اس نظام کا جدید دور میں تجزیہ کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی جو عورتوں اور مردوں میں اس قدر کشیدگی پیدا کرتا ہے کہ یہ دونوں ایک دوسرے کے مددگار بننے کے بجائے ایک دوسرے کے حریف اور دشمن بن جاتے ہیں۔

عورتوں پر تشدید کے خلاف عورتوں کی غیر سرکاری تنظیموں کا لڑپر بھی عورت کو مظلومیت کی تصویر بنا دیتا ہے۔ اس میں بھی عورت ایک بے اس اور بے کس ہستی کے طور پر ابھرتی ہے جس پر ترس آتا ہے، رحم آتا ہے اور اس سے ہمدردی پیدا ہوتی ہے۔ عورتوں کے حقوق کی علمبردار خواتین نے بھی عورت کی مضبوطی، اس کی خندہ پیشانی اور اس کی مستقل مزاجی کو نظر انداز کر کے صرف اس پر ظلم و تشدید کی داستانیں سنائی ہیں۔ بے شک عورتوں پر ظلم ہوتا ہے، تشدید ہوتا ہے اور یہ حق ہے کہ عورتوں کو طرح طرح سے موت کے گھاث اتارا جاتا ہے مثال کے طور پر چولہا پھٹنے سے وہ جلس جاتی ہیں۔ غیرت کے نام پر قتل و غارت ہوتی ہے، گھروں میں ان پر تیل چھڑک کر انہیں نذر آتش کر دیا جاتا ہے۔ لیکن کہیں بھی یہ ذکر نہیں ملتا کہ کیا عورت نے مزاحمت کی؟ کیا وہ بے انصافی کے خلاف بولی؟ کیا اس نے جان بچانے کی کوشش کی؟ کیا وہ ظالم سے لڑی؟ یہی تاثر ملتا ہے کہ اس پر ظلم ہوا، تشدید ہوا اور پھر وہ مرگی۔ یقین نہیں آتا کہ کوئی انسان خاموشی سے ظلم سے لے گا اور اس کے خلاف مزاحمت نہیں کرے گا۔ عورتوں کے حقوق کی تنظیموں نے کوئی تفصیلی مطالعہ نہیں کیا کہ عورت کس کس طرح مقابلہ کرتی ہے۔

عورت کی مزاحمت پر خاموشی کی بہت سی وجوہات ہو سکتی ہیں۔ مقابلہ کرنے والی عورت کو براسمجھا جاتا ہے، جواب دینے والی عورت کو زبان دراز کہا جاتا ہے، تھپٹر کا جواب تھپٹر سے دینے والی عورت کو بدکار کہا جاتا ہے، ظلم کا مقابلہ کرنے والی عورت کو لڑاکا کہا جاتا ہے، عورت کے عمومی تصور میں لڑائی، بغاؤت، سرکشی، مقابلہ، مزاحمت یہ تمام صفات شامل

نہیں ہیں۔ یہ صرف ب瑞 عورت کی خصوصیات سمجھی جاتی ہیں۔ ”اچھی“ یا ”نیک“ عورت جواب نہیں دیتی، لڑتی نہیں، چپ رہتی ہے، خاموشی سے ظلم برداشت کرتی ہے، اوپنی آواز سے نہیں بولتی، جسمانی تشدید نہیں کرتی، گالیاں نہیں دیتی۔ یہ تصور اس قدر حاوی اور غالب ہے اور اس کا اتنا پر چار کیا جاتا ہے کہ کئی عورتیں جو زندگی میں روز مراجحت کرتی ہیں، شاید اس کے تذکرے سے گریز کرتی ہیں۔ حاوی نظریات اور اقدار کے مطابق جینے کا دباؤ اس قدر زیادہ ہوتا ہے کہ عورتیں اس بات کو قبول نہیں کرتیں کہ انہوں نے مراجحت کی۔ معاشرے کے لعن طعن اور سزا سے بچنے کے لیے وہ اپنی مراجحت کو چھپائیتی ہیں۔ گھروالے یا محلے کے لوگ منع کر دیتے ہیں کہ فغل برائے، غلط ہے چنانچہ اس کا ذکر نہ کیا جائے۔ اس طرح عورتوں کے روزمرہ کے چھوٹے چھوٹے کارنامے روپوش ہو جاتے ہیں اور چھپا دیے جاتے ہیں۔ ان کا ذکر بھی گناہ معلوم ہوتا ہے اور معاشرتی قدریں اور رسم و رواج اور منہج کا سہارا لے کر عورتوں کے حاوی نظریے کو تقویت دی جاتی ہے کہ یہ ایک غیر متحرک، دبی ہوئی، مخلوم اور بے بس ہستی ہے جو پیار تو کرنا جانتی ہے وار نہیں، محبت کرتی ہے مراجحت نہیں، قربانی دیتی ہے، حق کے لئے نہیں بوقتی، ہمدردی کرتی ہے، مخالفت نہیں، رحمل ہے مضبوط نہیں، ہمدرد ہے باغی نہیں۔ درحقیقت عورت باغی بھی ہوتی ہے، سرکش بھی، مخالف بھی کرتی ہے اور مراجحت بھی، سوال بھی اٹھاتی ہے اور حقوق کے لئے آواز بھی۔ لیکن یہ سب کچھ چھپا دیا جاتا ہے کیونکہ یہ ایک مشرقی معاشرے کی مشرقی عورت کو زیب نہیں دیتا۔ ہم اپنے معاشرے اور اپنی شناخت اور پیچان کے تصور سے ایسی عورت کو خارج کر دیتے ہیں جو ہمارے شعوری اور لاشعوری مبنی پسند تصور کو جھٹلاتی ہے اور جس کی ہستی ہماری حاوی خواہشات کی عکاسی نہیں کرتی۔ ہم اس کا وجود اپنے ذہن، اپنی یادداشت اور اپنی تاریخ کے اوراق سے مٹا دیتے ہیں اور صرف ان پہلوؤں کو یاد رکھتے ہیں جو ہمارے تصور سے مطابقت رکھتے ہیں۔

عورتوں کی مراجحت کے چھپ جانے یا اس حد تک پس پر دہ ہو جانے کی کہ خود عورتیں اسے پیچان نہ سکیں، ایک اور ہم وجہ ہے۔ عام طور پر فرض کر لیا جاتا ہے کہ مراجحت، جدوجہد، بغاوت صرف وہ ہوتی ہے جو کھلے عام، واضح اور اجتماعی صورت میں ظاہر ہو، مثال کے طور پر کوئی بہت بڑی تحریک ہو، اس میں متعدد افراد شامل ہوں اور کی

صورت صاف نظر آئے۔ مزاحمت کا مردانہ نقطہ نظر یہی ہے۔ روز مرہ کی چھوٹی چھوٹی بغاوتوں اور جنگلوں اور جدو جہد کو مزاحمت، تحریک یا جدو جہد کا نام نہیں دیا جاتا۔ اس کی وجہ تاریخ لکھنے کا وہ انداز ہے جو صرف بڑے بڑے واقعات کو کوئی اہمیت نہیں دیتا۔ اس کے علاوہ مزاحمت اور جدو جہد صرف ان اعمال کو کہا جاتا ہے جو باہر کی دنیا میں یعنی کام کی دنیا میں یا عوامی زندگی میں سامنے آئیں۔ ان واقعات کو جدو جہد یا مزاحمت نہیں کہا جاتا جو گھر کے اندر، خاندان میں رونما ہوتے ہیں۔ اس لیے تاثر یہ ملتا ہے کہ عورت مزاحمت نہیں کرتی کیونکہ وہ گھر کے اندر ہوتی ہے جہاں وہ سورج کے طلوع ہونے سے اس کے غروب ہونے تک دوسروں کا کہنا مانتی ہے، تابعداری کرتی ہے، فرمائیداری اور اطاعت گزاری کرتی ہے۔ یہ سوچ لیا جاتا ہے کہ مزاحمتی تحریکوں سے اس کا کیا تعلق؟ وہ تو مددوں کے کام ہیں جو بہادر ہوتے ہیں اور باہر کی دنیا میں مشکلات کا سامنا کرتے ہیں اور جدو جہد مصائب سے دوچار ہو کر روزی کماتے ہیں۔ درحقیقت گھر کے اندر رہنے والی خواتین بھی ہر دم مزاحمت کا مظاہرہ کرتی ہیں، صرف اسکے عمل کا انداز شاید اتنا واضح پر تشدید اور اجتماعی نہیں ہوتا۔

عورتوں کی تشدد سے پاک مزاحمت کے بارے میں کچھ مفکرین پہلے بھی لکھے چکے ہیں۔ مثال کے طور پر یہ بات اکثر کہی جا ہے کہ گاندھی کی سی�یگرہ تحریک میں بہت سی عورتوں نے اس لئے حصہ لیا کہ مزاحمت کا یہ انداز تشدد سے خالی تھا اور پر امن تھا۔ عورتوں کو عام طور پر امن کی تحریکوں سے منسوب کیا جاتا ہے کچھ مفکرین کی رائے ہے کہ گاندھی کی عدم تشدد طرز کی مزاحمت کی جانب بہت سے خواتین اس لئے گامزن ہوئیں کیونکہ عورتوں کی ذاتی گھریلو زندگی میں اس قسم کی پر امن مزاحمت کی ہر وقت ضرورت رہتی ہے اور عورتوں کو اس نوعیت کی مزاحمت کی عادت ہوتی ہے۔ مثال کے طور پر اس پر بحث کرتے ہوئے ہندوستان کی مفکریتوں کا تکرک لکھتی ہیں کہ:-

”----- گاندھی نے ہندوستان کے مددوں اور عورتوں کو غیر تحریک مزاحمت کرنے کی ترغیب دی۔ اس طرح نوآبادیاتی نظام کے خلاف جو مردانہ طرز مزاحمت تھا وہ نسوانی ہو گیا۔ عورتوں سے بہتر اس قسم کی مزاحمت کا نمونہ اور کون پیش کر سکتا تھا کیونکہ عورتوں کو بہت متحمل انداز میں پدرسی طاقت کا مقابلہ کرنا پڑتا ہے۔“

کیتوں کا تکرک کے اس تحریکی سے معلوم ہوتا ہے کہ عورتوں کی مزاحمت کا انداز

برہ راست قسم کا نہیں ہوتا اور واضح نہیں ہوتا کیونکہ صاف تشدید نہیں ہوتا۔ عورتوں بالواسطہ طور پر مزاحمت کرتی ہیں اور تشدید کا استعمال کم کرتی ہیں۔ شاید اسی لئے مورخوں نے ان کی بغاوت کے انداز نہیں پچھانے، ان کی جدوجہد کو نظر انداز کر دیا اور یہ تاثر پیدا کیا کہ معاشرتی تبدیلی میں عورت کا کوئی کردار نہیں ہے۔

کیتوں کا تحریک کا کہنا ہے کہ گاندھی کا عدم تشدید کا فلسفہ اپنی والدہ اور بیوی کی غیر متھرک مزاحمت کی بنیاد پر تشكیل ہوا۔ وہ لکھتی ہیں کہ گاندھی کا خیال تھا کہ عورتوں میں ایک دلچسپ دوہرائی ہوتا ہے۔ وہ فرمانبردار بھی ہوتی ہیں اور اخترائی کے خلاف بغاوت بھی کرتی ہیں۔ زیادہ تر ان کی بغاوت گھر کے اندر ظاہر ہوتی ہے کیونکہ ان پر ظلم اکثر گھروں کے اندر ہی ہوتا ہے لیکن گاندھی نے ان کے اس دوہرے پن کو نوآبادیاتی ریاست کے خلاف استعمال کیا اور عورت کے بلا تشدید مزاحمتی انداز کو عورت کی مضبوطی گردانا۔ گاندھی کا یہ حرہ عورتوں کو قومی آزادی تحریک میں شامل کرنے کی غرض سے بہت کارآمد ثابت ہوا اور لاتعداد عورتوں نے گاندھی کی سیاست کی حمایت کی اور اس میں حصہ لیا۔

سری انکا کی مشہور کماری بے وردنا لکھتی ہیں کہ:

”یہ کہا گیا کہ چونکہ عورتوں کو اپنی روزمرہ کی زندگی میں غیر متھرک نوعیت کی مزاحمت کی عادت ہوتی ہے، اس لیے وہ منظم قسم کی غیر متھرک، مزاحمت اور عدم تعاون کی تحریک کے لیے زیادہ موثر طریقے سے کام کر سکتی ہیں۔“

چنانچہ عورتوں کی اس غیر متھرک، بلا واسطہ مزاحمت کو قومی آزادی کی تحریک میں بروئے کار لایا گیا۔ اگرچہ یہ بہت حد تک صحیح ہے کہ عورتوں کا مزاحمتی انداز مردوں سے مختلف ہوتا ہے اور ان کی بغاوت کی نوعیت علیحدہ ہوتی ہے لیکن اس کی تاریخی و جوہات ہیں کیونکہ عورتوں کو شروع ہی سے برہ راست تشدید اور بلا واسطہ بغاوت سے روکا گیا اور اب بھی چھوٹی بچیوں کو اکثر یہی بتایا جاتا ہے کہ بولومت، بڑوں نہیں، لڑکیاں جھگڑا نہیں کرتیں۔ لڑکیوں کو برداشت کرنا چاہئے، چپ رہوں گیرہ۔ بچپن سے عورت کی تربیت ایسی ہوتی ہے کہ اسے غیر متھرک بنایا جائے اور اس کے مزاحمتی جذبات کو کچل دیا جائے۔ لہذا اگر عورتوں کا مزاحمت کرنے کا انداز اتنا واضح یا پر تشدید نہیں ہوتا تو اس کی معاشرتی اور تاریخی وجوہات ہیں، حیاتیاتی یا فطری نہیں۔

تاہم یہ کہنا تاریخی طور پر صحیح نہیں کہ عورتوں نے کبھی براہ راست مزاحمت نہیں کی اور مزاحمت میں تشدد کا استعمال بالکل نہیں کیا جیسا کہ اس کتاب کے دوسرے باب سے ظاہر ہوگا، عورتوں نے بوقت ضرورت تھیمار بھی اٹھائے۔ جنگیں بھی اڑیں اور مزاحمت کے دوران تشدد کا استعمال کیا عورت نے دونوں طرح کی مزاحمت کا مظاہرہ کیا ہے، وہ جس میں تشدد یا جنگ کا استعمال ہوا اور وہ جس کا انداز بہت مختلف، چھپا ہوا اور غیر متحرک تھا۔ عورتوں نے اپنے حقوق کی جگہ میں نت نے قسم کے مزاحمتی طریقے بھی ایجاد کئے اور کئی دفعہ صورت حال کے عین مطابق ایسا طریقہ ایجاد کیا جو اس صورت کے لیے بہترین تھا۔ اس طرح عورت کی تخلیقی صلاحیت کا اندازہ بھی ہوتا ہے چنانچہ عورت کی مزاحمت تحریری شکل اختیار نہ کرنے کے باعث چھپ ضرورگی، لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ عورتوں نے تاریخ میں اور معاشرتی تبدیلی میں کوئی کردار ادا نہیں کیا۔ مبارک علی اپنی کتاب ”تاریخ اور عورت“ کے پہلے باب میں ہی بتاتے ہیں کہ عورتوں کو تحریری تاریخ سے اس لیے خارج کر دیا گیا کہ تاریخ مردوں نے تحریر کی اور عورتوں کا انداز زبانی تھا اور عورتیں تاریخ اور داستانوں کو لوری میں، کہانی میں اور زبانی روایت کے ذریعے زندہ رکھتی ہیں۔

جب یہ کتاب لکھنے کا فیصلہ کیا تو میرے سامنے چند مفروضے تھے جنہیں توڑنا میرے لیے اہم تھا۔ یہ مفروضے اس قدر عام ہیں کہ ہر شخص انہیں بغیر سوچے قبول کر لیتا ہے اور ان پر تقدیم نہیں ہوتی چنانچہ اس کتاب کے بنیادی مقاصد مندرجہ ذیل ہیں:-

-1 اس عام سوچ کو غلط ثابت کیا جائے کہ عورت محض ایک مظلوم اور بے چاری ہستی ہے جو قابلِ رحم ہے اور جس کو ہمدردی کی ضرورت ہے

-2 اس حقیقت کو اجاگر کیا جائے کہ عورت بے حد مضبوط، مستقل مزاج، نذر، بہادر اور دلیر ہستی ہے جس نے نہ صرف ذاتی زندگی میں بلکہ گھر سے باہر کی زندگی میں بھی جرات اور دلیری کے کارناء سرجنگام دیئے ہیں۔

-3 تشدد کا تجزیہ سیاسی، سماجی اور معاشری ڈھانچوں اور اقتصادی نظام کے مد نظر رکھ کر کیا جائے تاکہ تشدد محض برے افراد کا ذاتی تعلق نہ معلوم ہو بلکہ ایک انتہائی نظام کا نتیجہ نظر آئے۔ ایسے نظام کا جس میں مرد اور عورت دونوں ہی جگڑے ہوئے ہیں اور تمام مظلوم و حکوم طبقے پھنسے ہوئے ہیں۔ تشدد کے انفرادی تجزیے

- سے ہٹ کر اس کے پچھے پچھے اجتماعی عوامل کو دیکھا جائے۔  
جدید دور میں مرد اور عورت کے درمیان کشیدگی اور تشدد کی وجہات کا تجزیہ کیا جائے۔ یہ تجزیہ موجودہ دور کی سماجی، سیاسی اور ثقافتی تبدیلیوں کو سامنے رکھ کر کیا جائے۔
- 4
- معاشرے پر تشدد کے اثرات کا تجزیہ کیا جائے کہ اس سے فائدہ کس کو ہوتا ہے اور نقصان کون اٹھاتا ہے؟  
گھر میں نجی ظلم و تشدد اور گھر سے باہر معاشرتی ناہمواریوں سے آئے ہوئے تشدد کے خلاف ہر قسم کی مزاحمت کا جائزہ لیا جائے۔ چاہے وہ متھرک انداز کی مزاحمت ہو یا گیر متھرک ہو اجتماعی ہو یا انفرادی۔ اس کی تاریخی مثالیں دی جائیں۔
- 5
- مختلف صنعتوں اور خدماتی شعبوں سے تعلق رکھنے والی خواتین کے انڑویوں لیے جائیں تاکہ معلوم ہو کہ وہ نجی زندگی اور کام کی زندگی میں پدرسری کے خلاف کس طرح مزاحمت کرتی ہیں اور اس مزاحمت کے مخصوص انداز کیا ہیں۔ مزید سیاسی اور معاشری ڈھانچوں کے خلاف مزاحمت کا کیا انداز ہے۔
- 6
- عورتوں اور مردوں میں باہمی تشدد کم کرنے اور معاشرتی تبدیلی لانے اور ظلم و نا انصافی کی اصل جڑ کے خلاف مزاحمت کے بارے میں کچھ خیالات ظاہر کئے جائیں۔
- 7
- عورتوں اور مردوں کے بدلتے ہوئے سماجی کرواروں کے معاشرتی اثرات کا جائزہ لیا جائے اور اس تبدیلی کے اثرات پر روشنی ڈالی جائے۔
- 8
- تشدد اور ذاتی شناخت کے باہمی تعلق کو سمجھا جائے تاکہ مزاحمت اور شناخت کا رشتہ سمجھ میں آسکے۔
- 9
- ان مقاصد کو پورا کرنے کی غرض سے مختلف شعبوں میں کام کرنے والی خواتین کے انڑویوں کے گئے۔ ان میں صنعتی کارکن، غیر سرکاری تنظیموں کے کارکن، غیر رسمی اور نجی و سرکاری سکولوں کی اساتذہ اور گھر بیلوں ملازمین شامل ہیں۔ چند خواتین خدمات کے دیگر شعبوں سے تعلق رکھتی ہیں مثلاً واپڈا، ٹیلی فون کا مکملہ وغیرہ۔
- 10

ابدا میں جب اس مکالے کا فیصلہ کیا گیا تو صرف صنعتی مصنوعات بنانے والی خواتین کو انترویو کرنے کا ارادہ تھا۔ تاہم بعد میں یہ سوچا کہ دوسرے شعبوں میں کام کرنے والی خواتین کے انترویو بھی لئے جائیں۔ مطالعے میں اس تبدیلی کی وجہ یہ تھی کہ آج کل صرف مصنوعات تیار کرنے والی صنعتیں نہیں ہیں بلکہ خدمات کی صنعت بڑھتی جا رہی ہے اور ان صنعتوں میں بے شمار خواتین ملازم ہیں۔ دوسری وجہ یہ تھی کہ صنعتی خواتین کو ماکان آسانی سے انترویو کے لئے آنے نہیں دیتے۔ ان کا ملنا بہت مشکل ہے اور میں پاکر کی شکر گزار ہوں کہ اس تنظیم کی مدد سے میں نے ان صنعتوں میں کام کرنے والی خواتین کے انترویو کر لیے۔ ایک اور وجہ یہ ہے کہ مختلف شعبوں کی کارکنوں کے انترویو کرنے سے ان شعبوں کا آپس میں موازنہ کیا جاسکتا ہے، مثال کے طور پر اس طرح واپس ایسا پیٹی سی ایل یعنی ٹیلی فون کمپنی کی کارکنوں کے مسائل کا، دواؤں پر لیبل لگانے والی خواتین سے موازنہ ہو جاتا ہے۔ اساتذہ کے رسی اور غیر رسی شعبے کا موازنہ ممکن ہو جاتا ہے۔ طبقاتی فرق کے عوامل نظر آنے لگتے ہیں اور گھر پر چیزیں بنا کر بازار میں بیچنے والی خواتین کا گھر بیلو خادماں کے حالات سے موازنہ کیا جاسکتا ہے۔ اس طرح مختلف صنعتوں میں کام کرنے والی خواتین کے مختلف مسائل اور مختلف طرزِ مزاحمت کے بارے میں معلومات فراہم ہوتی ہیں۔ گھر بیلو ملاز میں کا شعبہ سب سے زیادہ غیر رسی شعبہ ہے جس میں کسی لیبر قانون کا اطلاق نہیں ہوتا اور ان ملاز میں کو منظم کرنا ممکن نہیں۔ مطالعے کو وسیع کرنے سے یہ بھی معلوم ہوتا، کہ ان ملاز میں کا جہاں لیبر یونین موجود ہے، دوسرے ملاز میں سے کیا فرق ہے؟ غیر سرکاری تنظیموں کے ملاز میں کو مطالعے میں اس لیے شامل کیا گیا کہ ان تنظیموں کے ملاز میں بھی بہت حد تک غیر محفوظ ہوتے ہیں اور انہیں تنظیم کے نظریے اور اس کے ملاز میں کے سلوک میں نمایاں تضاد نظر آتا ہے۔ ان تمام وجود کی بنا پر اس مطالعے کو وسیع کرنے کا ارادہ کیا گیا تاکہ اس میں دلچسپی کا عنصر بڑھ جائے۔

اس طریقہ کارکا ایک اور فائدہ یہ بھی ہے کہ اس طرح یہ معلوم ہوتا کہ مختلف قسم کی انتظامیہ کے مزدوروں کو دبائے، دھمکانے، ڈرانے اور حکوم رکھنے کے کیا طریقے ہیں۔ ہر انتظامیہ دوسروں سے مختلف ہوتی ہے اور مزدوروں کو ایک دوسرے سے توڑنے کے مختلف حریبے استعمال کرتی ہے۔ مزدور انہیں حریبوں کے مطابق مزاحمت کرتے ہیں۔ مزدوروں کے

خیال کے مطابق ماکان کے مقابلے میں اکثر درمیانے درجے کی انتظامیہ کا رویہ زیادہ ظالمانہ ہوتا ہے کیونکہ انہیں ماکان کی خوشامد کرنا ہوتی ہے وہ ان کی خوشنودی حاصل کرنے کی کوشش میں رہتے ہیں۔

ابتدا میں یہ سوچا گیا کہ مزدور اور کارکن خاتمیں سے بہت سے سوالات کے جائیں جن میں سے کچھ مندرجہ ذیل ہیں:-

- آپ کو گھر کے اندر، خیل زندگی میں کیا مسائل درپیش آتے ہیں؟
- آپ ان کے بارے میں کیا محسوس کرتی ہیں؟ جذبات کا اظہار کس طرح کرتے ہیں؟
- آپ ان مسائل و مصائب سے کس طرح بُثتی ہیں؟ اور ان کا مقابلہ کیونکر کرتے ہیں؟
- گھر سے باہر کی دنیا میں، بسوں، ویگنوں وغیرہ میں کیا مسائل درپیش ہوتے ہیں؟
- ان کے بارے میں آپ کے جذبات اور احساسات کیا ہیں؟
- آپ ان سے کس طرح نبرد آزمہ ہوتی ہیں؟
- کام کی جگہ پر آپ کس قسم کے مسائل سے دوچار ہیں؟
- ان کے بارے میں آپ کے احساسات اور تاثرات کیا ہیں؟
- آپ کام کی جگہ پر مسائل سے کس طرح مقابلہ کرتی ہیں؟
- انتظامیہ کا رویہ کیسا ہوتا ہے؟
- کیا انتظامیہ آپ کے مسائل پر ہمدردی کا اظہار کرتی ہے؟ کس طرح؟ نہیں تو کیوں؟
- کیا انتظامیہ آپ کے مسائل حل کرتی ہے؟ کیسے؟
- کیا آپ اس حل سے مطمئن ہیں / نہیں ہیں؟
- کیا آپ اپنے مسائل انتظامیہ تک پہنچاسکتے ہیں؟ ان کا رویہ کیسا ہوتا ہے؟
- ماکان کا رویہ کیسا ہوتا ہے؟
- کیا آپ کی فیکٹری میں ٹریڈ یونین ہے؟
- کیا آپ اس کی رکن ہیں / نہیں ہیں؟

- نہیں، تو کیوں؟ -18  
 اگر ہیں تو کیا ٹریڈ یونین آپ کے مسائل کے حل میں آپ سے تعاون کرتی ہے؟ -19  
 ٹریڈ یونین کے مردوں کا آپ سے کیسا روایہ ہے؟ -20  
 مرد مزدوروں کا روایہ کیسا ہے؟ -21  
 کیا آپ نے کبھی کسی اجتماعی عمل میں حصہ لیا ہے مثلاً جلوس جلسہ وغیرہ یا احتجاجی مظاہرہ؟ -22  
 نہیں، تو کیوں؟ ہاں، تو تفصیل بتائیے -23  
 کیا آپ کے گھر والے آپ کے کام سے متعلق مسائل کو سمجھتے ہیں؟ ہمدردی کرتے ہیں؟ -24  
 نہیں، تو کیوں؟ -25  
 آپ کو گھر میں کام کرنے والی عورت کی بحیثیت سے کیا مراعات / مشکلات درپیش ہیں؟ -26  
 کیا آپ پر تشدد ہوا ہے؟ تفصیل بیان کیجئے -27  
 کیا آپ کی اجرت منصفانہ ہے؟ نہیں تو کیوں؟ -28  
 کیا آپ کو یہ فیصلہ کرنے کا حق ہے کہ آپ اپنی تنخوا خود رکھیں گی یا گھر والے آپ سے لے لیتے ہیں؟ -29  
 اگر آپ نے گھر یا کام کی جگہ پر مزاحمت کا اظہار کیا ہو تو بتائیے۔ -30  
 شروع میں ایک دخواتین سے یہ اثر دیوبو کرنے کے بعد محسوس ہوا کہ طے شدہ سوالات پوچھنے سے گفتگو کا ربط تسلسل ٹوٹتا ہے۔ ہمارا مشاہدہ تھا کہ یہ تمام امور دور ان گفتگو خود بخود آہی جاتے تھے۔ لہذا ہم نے اوپن اینڈڈ طریقہ کاریعنی کھلی گفتگو کا انداز اپنالیا جس میں ہم صرف دو یا تین بنیادی سوالات کرتے تھے مثلاً آپ کے گھر کے اندر کیا مسائل ہیں اور ان سے آپ کیسے بنتی ہیں، کام کی جگہ پر کیا مسائل ہیں اور ان سے آپ کیونکر نہر و آزمہ ہوتی ہیں، بحیثیت ایک کام کرنے والی عورت آپ کے گھر اور کام پر ایک دوسرے کا کیا اثر پڑتا ہے، آپ کا کیا روایہ ہوتا ہے؟ ان دو چار عام سوالات سے گفتگو کا سلسلہ خود ہی چل پڑتا تھا اور بیشتر مزدور خواتین نے خود ہی تشدد، ظلم اور اس سے نہیں، انتظامیہ کے رویے، گھر

والوں کے رویے اور مرد مزدوروں اور ٹریڈ یونین والوں کے رویے پر اتنا کچھ کہنا شروع کر دیا کہ سوالات کی ضرورت ہی محسوس نہیں ہوئی۔ چند خواتین دوران انٹرویو اس قدر جذباتی ہو گئیں کہ روپڑیں۔ تقریباً تمام نے اپنے دل کی بھڑاس نکالی۔ اس وجہ سے مواد بہت زیادہ ہو گیا جس کا تجزیہ کرنا اتنا آسان نہیں ہے لیکن ہم نے کوشش کی ہے کہ ان کے جذبات کی عکاسی کی جائے اور ان کی بھڑاس اس کتاب میں نظر آئے اور یہ تجزیہ محض ایک سرد اور غیر جذباتی تجزیہ نہ معلوم ہو۔ اس کتاب میں شامل مواد ان عورتوں کے دلوں کی بھڑاس ہے، ان کی زندگیوں کی تجربیوں کی داستان ہے، لیکن ان کی خندہ پیشانی کو خراج تحسین بھی ہے، ان کے حوصلے اور ہمت کی تعریف بھی ہے اور ان کی بہادری اور مضبوطی کی دلیل بھی ہے۔ یہ ان کی مزاحمت کا ریکارڈ ہے جو آنے والی نسلوں کے لیے محفوظ کیا جا رہا ہے تاکہ مستقبل کے تاریخ دان ان کے عزم اور حوصلے کو فراموش نہ کریں۔

میں پائلر (Piler) کی بے حد شکر گزار ہوں کیونکہ اس تنظیم نے صنعتی کارکنوں کے انٹرویو کا انتظام کرنے میں میری بہت مدد کی۔ خاص طور پر میں فرحت پر وین طارق اور نورین کی ممنون ہوں جنہوں نے صنعتی کارکنوں سے رابطہ کرانے میں میرا ہاتھ بٹایا۔ میں اپنی دوست فرزانہ شیم کی ممنون ہوں جنہوں نے انٹرویو ز کرنے اور مواد جمع کرنے میں میری بھرپور مدد کی۔ اس کے علاوہ میں ان تمام غیر سرکاری تنظیموں، سکولوں اور ان کے افسروں کی بھی شکر گزار ہوں جنہوں نے مجھے اس مطالعے کے لیے مواد جمع کرنے میں مدد دی۔

روپینہ سہیگل

5 اکتوبر 1998ء

## مزاہمت کیا ہے؟

مزاہمت ہر ایسے عمل، سوچ روئے یا طریق کارکو کہا جاسکتا ہے جو کسی نا انصافی، ظلم، تشدد بربریت یا جرکے خلاف کیا گیا ہو۔ مزاہمت سے مراد ہے کسی چیز کو روکنا، کسی ظلم کی مخالفت کرنا، کسی نا انصافی کو برداشت کرنے سے انکار کرنا اور عملی اور متحرک انداز میں کس ظلم کا سد باب کرنا۔

### اجتمائی اور انفرادی مزاہمت

مزاہمت مختلف سطح پر کی جاتی ہے۔ اس کے انفرادی اور اجتماعی انداز ہوتے ہیں۔ اجتماعی اور دیرپا مزاہمت کو تحریک بھی کہا جاسکتا ہے۔ اجتماعی مزاہمت بہت سے افراد، جو کسی ظلم و ستم کا اکٹھے شکار ہوں، مل کر کرتے ہیں۔ اجتماعی مزاہمت کے لئے ضروری ہے کہ بہت سے افراد کسی ظلم کی اجتماعی شکل کو پہچانیں، آپس میں یک جہتی محسوس کریں اور اس بات کو تسلیم کریں کہ یہ ظلم سب ہی کے خلاف ہے۔ عموماً اجتماعی طرز کی مزاہمت کے لئے کسی نہ کسی رہنمایا کردار اہم ہو جاتا ہے۔ اجتماعی مزاہمت کی ایک اور خصوصیت یہ ہے کہ ظلم و نا انصافی واضح طور پر نظر آئے اور لوگوں کو معلوم ہو کہ ان کا نصب اعین کیا ہے اور وہ اپنی جدوجہد کے نتیجے میں کیا چاہتے ہیں۔ لہذا اجتماعی مزاہمت کے اغراض و مقاصد اکثر واضح اور صاف ہوتے ہیں۔ نتیجتاً اس ستم کی مزاہمت کے مطالبات بھی واضح ہوتے ہیں۔ مثال کے طور پر فرانس کا 1789ء کا انقلاب اجتماعی مزاہمت پر مشتمل تھا۔ انقلابیوں کو معلوم تھا کہ ان کا واضح دشمن کون ہے اور وہ کیا چاہتے ہیں۔ انقلاب سے قبل سلطنت کے تمام وسائل پر چرچ، نہیں رہنماؤں اور امراء اور بادشاہوں کا قبضہ تھا۔ غریب لوگ بھوکے مر رہے تھے اور امراء بادشاہ کے دربار میں رنگ رلیاں منا رہے تھے۔ کسان بے شمار نیکوں کے بوجھ تلتے پس رہے تھے

جبکہ امراء عیش و شرطت کی زندگی گزار رہے تھے جو کہ کسانوں اور غریب عوام کی محنت سے ممکن ہوئی تھی۔ چنانچہ واضح قسم کی بے انصافیاں نظر آتی تھیں اور صاف ظاہر تھا کہ دشمن کوں ہے۔ لوگوں کو یہ بھی معلوم تھا کہ وہ کیا چاہتے ہیں۔ چند مشہور مفکرین مثلاً روس، والٹنیر وغیرہ نے فرانس کے غیر منصفانہ معاشرے کی نشاندہی اور نہادت بھی کی تھی۔ فرانس میں تمام وہ حالات موجود تھے جو مزاحمت اور انقلابی جذبے کو جنم دیتے ہیں۔ بہت سے لوگ بغیر کسی الزام یا مقصد کے جیلوں میں پڑے تھے۔ چنانچہ 14 جولائی 1789ء کو پیرس میں لوگوں نے مشہور جیل پیسیل پر حملہ کر کے سیاسی قیدیوں اور حکومت کے مخالفین کو زنجیروں سے چھڑایا اور ایک طویل انقلاب کا آغاز ہوا۔ اس انقلاب کے رہنماؤں نے جن میں داشن، روپرے وغیرہ شامل تھے، انقلاب کی رہنمائی کی۔ فرانسیسی لوگوں کا نعرہ تھا آزادی، برابری اور بھائی چارہ۔ لوگ چرچ اور بادشاہ کی طرف سے لگائے گئے ٹیکسوس کی منسوخی مانگ رہے تھے اور ملک کے کاروبار اور سیاست میں شمولیت اور حصہ مانگ رہے تھے۔ ان کے مطالبات واضح تھے اور فرانس کی صورت حال پر بنی تھے۔ مزاحمت حکمرانوں کی طرف سے بھی ہوئی کیونکہ کوئی بھی اپنا اقتدار آسانی سے نہیں چھوڑتا۔ لیکن آخر کار بادشاہ اور امراء کے کئی نمائندوں کے سرقلم کر دیئے گئے اور فرانس میں ایک نئے طرز حکومت کا آغاز ہوا جس میں لوگوں کی شمولیت کا تصور تھا۔ اس لئے فرانسیسی انقلاب کو جدید اور جمہوری قدروں کا آغاز کہا جاتا ہے۔ یہ انقلاب اجتماعی جدوجہد کی نمایاں مثال ہے۔ جب بہت سے لوگوں کی انفرادی خواہشات اور ضروریات مل کر اجتماعی شکل اختیار کر لیتی ہیں تو تحریک بن جاتی ہے اور اس میں جوش و جذبہ پیدا ہو جاتا ہے۔

اجتماعی مزاحمت اور جدوجہد کی ایک اور مشہور مثال جو یورپ ہی سے تعلق رکھتی ہے، روس کے 1917ء کے انقلاب کی مثال ہے۔ روس میں انقلاب سے قبل بادشاہت تھی اور یہ بیوادی طور پر زرعی ملک تھا۔ یہاں صنعتکاری زیادہ وسیع ییانے پر نہیں ہوئی تھی۔ روس میں بھی غریب عوام ٹیکسوس کے بوجھ تلے پس رہے تھے ان کا معیار زندگی بہت سپماندہ تھا۔ روس کے رہنماؤں پر، خصوصاً لینن پر یورپی مفکر کارل مارکس کا بہت اثر تھا۔ کارل مارکس نے معاشرے میں طبقوں کی تقسیم کی نشاندہی کی اور معاشرے کے وسائل کی غیر منصفانہ تقسیم کی نہادت کی۔ اس کا خیال تھا کہ معاشرے کے وسائل پر ہر فرد کا حق ہونا چاہئے اور یہ کسی

شخص یا طبقے کی ذاتی ملکیت نہیں ہونے چاہیں۔ بھی جائیداد کی بجائے تمام ذرائع پیداوار ساختے ہونے چاہیں تاکہ ہر شخص کو اس کی ضرورت سے زیادہ دولت نہ ہو اور کوئی بھی اتنا مفلس نہ ہو کہ بنیادی انسانی ضروریات بھی پوری نہ کر سکے۔ مارکس کا خیال تھا کہ چونکہ محنت و مشقت سے خام مال ایسی مصنوعات کی صورت اختیار کر لیتا ہے جو بازار میں قیمت وصول کرتی ہیں، لہذا دولت کا ذریعہ محنت و مشقت ہے۔ محنت کش کو اس کے کام کا منصافانہ اجرت مل جائے تو کوئی بھی ضرورت سے زیادہ منافع نہ کماسکے۔ اس طرح کوئی بھی اتنا امیر نہیں ہو گا کہ دوسروں کی محنت کا استھان کرے اور نہ کوئی اتنا غریب ہو گا کہ اس کے پاس اپنی محنت کو سستے داموں بینچنے کے سوا کوئی چارہ نہ ہو کیونکہ ذرائع پیداوار اپر اس کا قرضہ نہیں ہے۔ اگر ذرائع پیداوار یکساں طور پر سب کی ملکیت ہوں گے، یعنی تو می ہوں گے تو لوگوں کے سماجی رشتے تبدیل ہو جائیں گے اور وہ استھان کرنے والے اور مظلوم طبقوں میں نہیں بٹے رہیں گے۔ اس طرح مزدور کو اتنی محنت نہیں کرنی پڑے گی کہ وہ صرف اور صرف مشین کا ایک پرزاہ بن جائے بلکہ اس کے پاس آرام و تفریح کا وقت ہو گا جس میں وہ اپنی ڈنی، علمی، فنی، تخلیقی اور دیگر صلاحیتوں کی نشوونما پر توجہ دے سکے گا۔ مارکس کے ان خیالات کو لین بنے عام کیا اور لوگوں، خاص طور پر مزدور طبقوں میں مقبول کیا۔

پہلی جنگ عظیم کے دوران روس جنگ میں ملوث تھا اور لوگوں کے جان و مال کا شدید نقصان ہوا تھا۔ روس جرمی سے جنگ میں پھنسا ہوا تھا۔ لوگ امن و امان کی بجائی چاہتے تھے، خوارک اور زمین کے طلبگار تھے تاکہ کاشت کر کے پیٹ پال سکیں۔ 1917ء میں لینین کی کوشش کامیاب ہوئیں اور روس کو ایک سو شلسٹ ملک قرار دے دیا گہا جہاں کوئی بھی ملکیت نہیں ہو گی اور مزدوروں کے حقوق کا تحفظ ہو گا۔ لوگوں کا نعرہ تھا امن، روٹی اور زمین۔ ان مطالبات کی روشنی میں ایک نئے معاشرے کی تشكیل کی گئی، جہاں پر فرد بنیادی معاشی ضرورت کا حقدار ٹھہرایا گیا اور ان ضروریات کی فراہمی ریاست کی ذمہ داری قرار دی گئی۔ روس کے بادشاہ نکولس II کو بھی موت کے گھاث اتار دیا گیا اور بادشاہت ختم کر دی گئی۔

فرانس اور روس کی ان دونوں مثالوں کی کچھ تفصیل یہاں اس لئے بیان کی گئی ہے کیونکہ یہ دونوں انقلاب اپنے وقت کے بے حد کامیاب انقلاب تھے اور ان کے دریبا

اثرات ہوئے نہ صرف فرانس اور روس میں بلکہ اس پرے کردہ ارض پر ان دونوں انقلابوں کے بنیادی اجزاء شامل ہیں۔ انسانی حقوق کے معاشری اور سماجی حقوق روس کی محنت کشوں کی تحریک سے لئے گئے اور سیاسی اور شہری حقوق فرانس کے انقلاب کی سوچ سے لئے گئے ہیں۔ جہاں بھی جمہوری ریاست کا قیام ہوا، فرانس سے مل گئی سیاسی سوچ کا حوالہ دیا گیا خاص طور پر آزادی اور برابری کے تصورات کو مد نظر رکھا گیا۔ قومی آزادی کی تحریکوں نے بھی فرانسیسی انقلاب سے بہت کچھ سیکھا۔ اس طرح یورپ اور امریکہ کی جمہوری ریاستوں نے روی انقلاب کے بہت سے مطالبات کو معاشری اور سیاسی حقوق کے معابرے میں شامل کر لیا تاکہ روس جیسا انقلاب نہ آجائے اور حکمرانوں طبقوں کو موت کے گھاث نہ اتار دیا جائے۔ ان دونوں انقلابوں سے مل گئی سوچ حقوق کی عالمی تحریک کا لازمی حصہ بن چکی ہے اور دعویٰ کیا جاتا ہے کہ یہ سوچ آفاقی ہے یعنی دنیا کے ہر خطے اور ہر معاشرے کے لئے ناگزیر ہے۔ گواں دعوے سے اختلاف کیا جاسکتا ہے کیونکہ مختلف خطوں اور معاشروں کے اپنے علیحدہ تصورات بھی ہیں جو آزادی اور برابری اور نہیں رواداری سے تعلق رکھتے ہیں، اور جو مقامی روایات پر مبنی ہیں، لیکن یہ تجھے ہے کہ فرانسیسی اور روی انقلاب کی اقدار آفاقی اقدار استلزم کی جاتی ہیں۔

ان دونوں تحریکوں میں اجتماعی مراحت کے بہت سے پہلو صاف نظر آتے ہیں۔

مثال کے طور پر دونوں معاشروں میں بادشاہت، امراء اور مذہب کی طرف سے ظلم و ناصافی کا دور تھا۔ دونوں معاشروں میں عام لوگ غریب، مفلس اور نادار تھے۔ دونوں معاشروں میں فیصلہ سازی کے اداروں میں عام لوگوں کی شمولیت نہیں تھی۔ دونوں جگہ پر امراء غریبوں پر لگان، خراج اور ہر قسم کے نیکیں لگا کر دولت لوٹ رہے تھے اور آسائشوں سے بھرپور زندگی گزار رہے تھے۔ دونوں معاشروں میں فلسفیوں کا اثر پھیلا اور دانشوروں اور سماجی مفکرین نے تنقید کی۔ دونوں جگہ دشمن واضح تھا اور مطالبات بھی واضح تھے۔ دونوں معاشروں میں بہت سے افراد کے مسائل ایک سے تھے جس وجہ سے ان میں یک جتنی کا جذبہ پیدا ہوا۔

چنانچہ یہ دونوں انقلاب کامیاب اجتماعی تحریکوں کی مشہور ترین مثال ہیں۔

تاہم یہ کہنا ہرگز صحیح نہیں کہ کامیاب اجتماعی تحریکیں صرف فرانس اور روس میں نظر آئیں۔ دنیا کے بہت سے خطوں میں کسانوں، مزدوروں اور عورتوں کی کامیاب تحریک کی

مثالیں ہیں۔ جنوبی اور وسطی امریکہ میں بائیں بازو کی سوچ کا ہیر و پے گویرا ایک مشہور انقلابی تھا جس نے دور تک یہ سوچ پھیلائی اور اس پر منی نظام ترتیب دیا۔ کیوبا میں فیڈرل کا سترو نے بھی کامیابی سے یہ نظام قائم کیا۔ عورتوں کے حقوق کی تحریکیں نہ صرف یورپ اور امریکہ بلکہ ہندوستان میں بہت کامیابی سے چلیں۔ اس کے علاوہ کسانوں کی مقابی مزاحمتی تحریکیں اور سرکشی کے واقعات ہندوستان کی تاریخ میں بھی موجود ہیں اور ان کا تجزیہ خاص طور پر ہندوستان میں سب آلمٹن سوچ کی مفکرین نے کیا ہے۔

1- اس کے علاوہ قدیم زمانے سے غلاموں کی آزادی کی بغاوتیں مشہور ہیں۔

زنجدیوں میں جکڑے ہوئے غلاموں نے مل کر غلامی کے خاتمے کے لئے بغاوت کی۔ مزاحمت اور بغاوت کی یہ دردناک مثالیں ہیں کیونکہ غلاموں کو انسان تصور نہیں کیا جاتا تھا اور ان پر انسانیت سوز مظالم ڈھانے جاتے تھے۔ ان بغاوتیں میں سب سے مشہور بغاوت 73 تا 71 قبل مسح میں ہونے والی سپارٹس کی ناکام بغاوت ہے جس میں رومیوں نے غلاموں کو تختہ دار پر لٹکا دیا۔

2- سپارٹس کی یہ بغاوت ناکام رہی، لیکن غلاموں کی مزاحمت کی یہ بہترین مثال ہے۔ اور اس بات کی گواہ ہے کہ انسان شروع سے ہی غیر انسانی سلوک اور ظلم کے خلاف آواز اٹھاتا چلا آیا ہے۔

جیسا کہ پہلے کہا جا چکا ہے، مزاحمت صرف اجتماعی ہی نہیں بلکہ انفرادی عمل بھی ہے۔ اس کی اجتماعی شکل کا انحصار بھی انفرادی صورت پر ہوتا ہے۔ جب تک کوئی فرد اپنے دل میں غم و غصے اور انتقام کے جذبات محسوس نہ کرے، کوئی اجتماعی تحریک پایہ تکمیل تک نہیں پہنچ سکتی۔ نفیات دانوں کا کہنا ہے کہ ہر انسان پیدائشی طور پر اپنے اندر مزاحمت اور جاریت کا جذبہ لے کر دنیا میں آتا ہے۔

3- اس کے انتقامی جذبات کو معاشرہ دیانے کی کوشش کرتا ہے تا کہ اجتماعی زندگی ممکن ہو سکے۔ مشہور نفیاتی مفکر فرانڈ کا کہنا ہے کہ انسان کیونکہ جانداروں (جانوروں) کی دنیا سے تعلق رکھتا ہے، اس میں تمام وہ خصوصیات ہوتی ہیں جو دوسرے جانداروں میں ہوتی ہیں۔ ہر جانور میں بنیادی طور پر دو خصوصیات ضرور ہوتی ہیں جو اس سے زندہ رہنے اور اس کی افزائش کے لئے نازگیر ہیں۔ پہلی خصوصیت جاریت کے جذبے کے بغیر کسی جاندار کا

زندہ رہنا ممکن نہیں تو مشکل ضرور ہے۔ یہ ایک دفاعی جذبہ ہے جو کہ جانور حملے کی صورت میں اپنے دفاع کے لئے استعمال کرتے ہیں۔ یہی جذبہ شکار کر کے کھانے کے کام بھی آتا ہے۔ اگر جانداروں میں قطعی طور پر کوئی جارحیت نہ ہو تو نہ وہ اپنا دفاع کر سکتے ہیں اور نہ ہی خوراک کا انتظام کر سکتے ہیں۔ قدیم انسان کو شکار کرنے کی ضرورت ہوتی تھی تاکہ خوراک میسر آسکے اور جنگلی جانوروں سے خود کو بچانے کے لئے حملہ کرنے کی صلاحیت ضروری تھی۔ اس طرح دلیری اور بہادری کے تصورات ابھرے کیونکہ انسان کی بقا دلیر ہونے اور نثار ہونے میں تھی۔ چنانچہ جارحیت کا مادہ ایک قدرتی ضرورت کے پیش نظر دیگر جانوروں کی طرح انسان میں بھی تھا۔

دوسری خصوصیات جو جاندار چیزوں اور انسان میں یکساں ہے وہ ہے اپنی جنس کی افرائش یعنی جنسی صلاحیت تاکہ اولاد کے ذریعے اپنی قسم کو اپنی پوڈ کو قائم و دائم رکھا جاسکے۔ اس طرح اگر کسی ایک قسم کے انفرادی نمونے مار بھی دیئے جائیں تو جنس نہیں مٹتی۔ پوڈ نہیں ختم ہوتی۔ لہذا جنسی صلاحیت اور جنسی جذبے بھی بقا کی غرض سے جانداروں میں ہوتا ہے کیونکہ جارحیت کے جذبے کے بغیر کوئی جاندار نہ تو خوراک کا انتظام کر سکتا ہے اور نہ خود کو نہ اپنے بچوں اور پوڈ کو دوسرے جانوروں سے بچا سکتا ہے۔ جنسی صلاحیت کے بغیر پوڈ آگے نہیں چل سکتی اور افرائش نہیں ہو سکتی۔ چنانچہ پوڈ کی بقا کے لئے اور اسے قائم اور زندہ رکھنے کے لئے جنسی عمل ضروری ہے۔ یہ دونوں احساسات بنیادی طور پر دفاعی ہیں اور خود کو قائم رکھنے کے لئے نے جانداروں میں ڈالے ہیں۔

ان خیالات کی بنا پر فرائڈ کا خیال تھا کہ بنیادی طور پر ایک فرد معاشرے اور اجتماع کے خلاف ہوتا ہے۔ قدیم یونانی مفکر ارسطو کے الفاظ مشہور ہیں کہ انسان بنیادی طور پر سماجی جانور ہے اور دوسرے سے تعلق چاہتا ہے لیکن فرائڈ کو اس سے اتفاق نہیں کیونکہ فرائڈ کے مطالعے نے اسے قائل کیا کہ انسان کی بہت سی قدرتی صفات دراصل معاشرے کے نظام کے خلاف ہوتی ہیں کیونکہ معاشرہ اس کی فطری اور قدرتی صلاحیتوں کو دبا کر انہیں دوسری جانب گامزن کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ اجتماعی زندگی کو ممکن بنانے کے لئے انسان کے دونوں بنیادی جذبات، جارحیت اور جنسی ہوس، کو قابو میں لانا پڑتا ہے۔ انسان کو ایک دوسرے کو قتل کرنے اور اڑنے جھگڑنے سے روکنا پڑتا ہے۔ جنسی صلاحیت اور ہوس کو

اجتمائی قوروں کے دائرے میں لاکر قید کرنا پڑتا ہے۔ اس کے نتیجے میں ہر فرد کا وسائل پر اور عورتوں پر کھلاحق نہیں رہتا کہ وہ جتنا چاہے لے اور جس عورت کے ساتھ چاہے جنسی فعل کر لے۔ معاشرہ ان ضروریات کو سماجی اداروں کے ذریعے، اخلاقی ضابطوں میں لے آتا ہے۔ مثال کے طور پر دنیا کے تقریباً ہر معاشرے نے جنسی عمل کو شادی کی کسی نہ کسی قسم میں قید کر رکھا ہے تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ اولاد کس کی ہے اور جسی ملکیت محفوظ ہو سکے۔ شادی کے ذریعے عورتوں کی جنسی صلاحیت کو خاص طور پر پورانہ اقدار کے دائرے میں لاایا جاتا ہے۔ اسی طرح معاشرے نے انسانوں کے انتقامی جذبات کو بھی سماجی و سیاسی اداروں کی مدد سے ضابطوں میں ڈھال دیا ہے۔ مثال کے طور پر اگر کوئی شخص کسی دوسرے شخص کی جان لے لے تو یہ ریاست یا معاشرے کے خلاف جرم تصور کیا جاتا ہے اور معاشرہ اس کا انتقام سزا کے نام پر لیتا ہے۔ فرد کے ہاتھ سے انتقام کا حق چھین کر معاشرے کو دے دیا گیا ہے۔ قانونی ادارے انتقام لیتے ہیں اور ایک فرد کے جارحیت کے جذبات کو پوری طرح تقویت نہیں ملتی کیونکہ سزا وہ خود نہیں بلکہ معاشرہ دیتا ہے۔

فرائد کا خیال تھا کہ فطری طور پر ایک انسان مقابلہ کرنے کی خواہش رکھتا ہے۔ کیونکہ ایک وقت تھا کہ وسائل محدود سمجھے جاتے تھے۔ ہر فرد ان وسائل کے حصول کے لئے، دوسروں کا دشمن تھا اور ان پر مردوں کے درمیان جگڑے ہوا کرتے تھے۔ معاشرتی زندگی افراد کے ان مقابلوں کی حوصلہ شکنی کرتی ہے اور انہیں کم کرنے کی کوشش کرتی ہے۔ مقابلے میں بھی جارحیت کے جذبات کام آتے ہیں تاکہ دوسروں کے مقابلے میں اپنی برتری ثابت کی جاسکے۔ فرائد کا موقف تھا کہ معاشرہ جارحیت، جنسی ہوس اور دیگر حیاتیاتی جذبات اور احساسات کو تخلیقی اور تہذیبی کاموں کی طرف موڑ دیتا ہے اور اس کے نتیجے میں دنیا میں فن، فنون لطیفہ، عملی کام اور محنت و مشقت ظہور پذیر ہوتے ہیں۔

کسی حد تک جنسی جذبات کو قابو میں رکھنا معاشرتی زندگی اور تہذیبی عمل کے لئے ناگزیر ہے، لیکن اگر ایک فرد پر معاشرتی دباؤ ضرورت سے زیادہ بڑھ جائے تو یہ تہذیبی عمل کے خلاف ہوتا ہے کیونکہ یا تو وہ شخص جرام کی جانب گامزن ہو جاتا ہے اور معاشرے کا دشمن بن جاتا ہے اور اس کی جنسی قوت وہشت گردی اور غلط کاموں میں نکل جاتی ہے۔ یا دوسری صورت میں وہ اس قدر دب جاتا ہے کہ کسی ثبت یا تغیری کام کے قابل بھی نہیں

رہتا۔ وہ خوفزدہ، نااہل اور ڈر ارہتا ہے اور اپنے اندر کے احساسات کو مسلسل طویل عرصہ تک دبادبا کر دینی امراض کا شکار ہو جاتا ہے۔

### صنفی تصورات، تشدد اور مزاحمت

عام طور پر عورتوں کی جنسی صلاحیت کو مردوں کے مقابلے میں زیادہ دبایا اور کمزور کیا جاتا ہے۔ عورت کو ضبط کرنے کی تعلیم مردوں سے بہت زیادہ دی جاتی ہے کیونکہ معاشرہ عورت کی جنسی قوت سے خوفزدہ رہتا ہے۔ کئی معاشروں میں تو عورت کی جنسی قوت کو تعلیم ہی نہیں کیا جاتا اور اس کی نفی کر دی جاتی ہے۔ لیکن جن معاشروں میں عورت کی جنسی قوت کا اعتراف کیا جاتا ہے، ان میں اس صلاحیت پر شدید پابندیاں ہوتی ہیں اور عورتوں کو سخت نصیحت ہوتی ہے کہ وہ اس قوت کو صرف خاندان کی چار دیواری کے اندر، شادی کے مقدس رشتے میں رہ کر افزائش اولاد کے لئے استعمال کریں۔ کسی اور قسم کا استعمال، مثلاً لذت حاصل کرنے کے لئے یا تسلیم کے لئے اسے استعمال کرنا بہت برا اور شرمناک سمجھا جاتا ہے۔ اسلام میں عورت کو فتنہ کہا گیا ہے تو شاید اس کا پس منظر یہی ہے کہ عورت کی جنسی صلاحیت کے بے باک استعمال سے معاشرہ منتشر ہو سکتا ہے۔

اس پابندی کی تہبہ میں جو خوف چھپا ہوا ہے وہ یہ ہے کہ اس طرح مرد کو معلوم نہیں ہو سکے گا کہ اولاد اس کی اپنی ہے یا نہیں۔ مرد کو اپنے باپ ہونے کا یقین صرف اس وقت ہو سکتا ہے جب اسے پورا انتہا ہو کہ عورت نے کسی دوسرے مرد کے ساتھ جنسی تعلق نہیں قائم کیا۔ اسی لئے کئی معاشروں میں عورتوں پر پردے، چادر اور چار دیواری کی سخت پابندیاں لگائی جاتی ہیں۔ چنانچہ عورت کی جنسی قوت پر سری معاشرے کی خدمت میں استعمال ہوتی ہے۔ وہ بچہ پیدا کرتی ہے اور وہ اپنے باپ کے نام سے جانا جاتا ہے۔ عورت کے جسم کی قوت جو اس کی پیدائش میں استعمال ہوتی ہے، جھٹلا دی جاتی ہے اور اس کے حق کی نفی کر دی جاتی ہے۔ کوئی مرد نہیں چاہتا کہ اس کی جائیداد یا ملکیت کا مالک کسی دوسرے مرد کی اولاد ہو۔ اس لئے وہ اس بات کو یقینی بناتا چاہتا ہے کہ اس کے گھر پیدا ہونے والا بچہ اس کا ہے۔ اس لئے عورت کی جنسی صلاحیت کو خوف اور خطرے کی نظروں سے دیکھا جاتا ہے۔ اس صلاحیت کو قابو میں رکھنا پر سری معاشروں کی بنیادی ضرورت بن جاتی ہے۔

چنانچہ عورتوں پر رسم و رواج اور روایتوں کے پھرے لگا کر اس کی جنسی قوت کو قابو میں رکھا جاتا ہے۔ اس لئے خاتون مفکر کیتوں کا ترک کہتی ہیں کہ زیادہ تر روایات عورت پر جنسی پابندیوں کے ارد گرد ہوتی ہیں۔

4۔ پدر سری نظام اور جنمی ملکیت کے نظام دونوں مل کر عورتوں کی جسمانی قوتوں کو استعمال کرتے ہیں، ان کا استعمال بھی کرتے ہیں اور ان پر پابندیاں لگا کر ان قوتوں کو جنمی حیثیت دے دیتے ہیں۔

اپنی جنسی صلاحیت اور پیداواری قوتوں کو مرد کی خاطر اور پدرانہ معاشرے کی ضروریات کے لئے مسلسل قربان کر کے اور ان پر لگا تار ضبط کر کے عورتیں اکثر ہنی امراض کا شکار ہو جاتی ہیں۔ کیونکہ مسلسل ضبط کی وجہ سے ایک شخص کا احساس طاقت کم ہو جاتا ہے اور وقت کے ساتھ ساتھ وہ شخص خود کو کمزور، لاغر، طاقت سے قاصر اور کمتر سمجھنے لگتا ہے۔ احساس کمزوری اور بے لی اس کی ذات اور شخصیت کا حصہ بن جاتے ہیں۔ وہ خود کو کسی بھی کام کا اہل نہیں جانتا اور بذریعہ دوسروں پر مکمل طور پر انحصار کرنے لگتا ہے۔ اس کے اندر کا شخص کمزور ہو جاتا ہے۔ اس کا تشخیص ماند پڑ جاتا ہے۔ ڈاکٹر شفیعیم نے پاکستانی خواتین کے ایک نفسیاتی مطالعے سے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ عورتوں میں اکثر رنجیدہ، غمگین یا مرجھائے ہوئے رہنے کی ایک بڑی وجہ یہ ہے کہ وہ خود کو مردوں اور معاشرے کے مقابلے میں بے بس یا کمزور تصور کرتی ہیں اور انہیں محسوس ہوتا ہے کہ ان کی زندگی پر اور ان کے جسم پر ان کا کوئی کنٹرول نہیں ہے۔

عورتوں کو نظم و ضبط پر مجبور کر کے معاشرہ ان کی مزاجحتی صلاحیت کو ختم کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ ان کے اندر بغاوت اور سرکشی کے جذبات کو منانے کی کوشش کی جاتی ہے اور اگر کوئی عورت پدر سری نظام کے ضابطوں اور زنجیوں سے نکل آئے، مثلاً جیسے صائمہ ارشد نے والدین کی مرضی کے خلاف اپنی پسند کی شادی کر لی، تو ایسی عورت کو پورے معاشرے کا غم و غصہ برداشت کرنا ہوتا ہے۔ صائمہ ارشد کی اخبارات نے کردار کشی کی، اسے مولوی حضرات نے برا بھلا کہا اور اسے ایک بے حیا، ملک و قوم کی دشمن کے طور پر پیش کیا گیا۔ کہا گیا کہ اس نے خاندان، والدین، معاشرے اور ملکی کی غیرت کو تباہ کیا ہے۔ پورے ملک اور معاشرے کی غیرت ایک انھارہ سالہ نوجوان لڑکی کی وجہ سے خطرے میں پڑ گئی!

سامنہ کا عمل کا تھا؟ اس نے نہ تو مدد بکار کوئی اصول توڑا تھا، نہ ہی قانون کی خلاف ورزی کی تھی۔ اس نے پدرسی کی طاقت کے خلاف سرشی کی تھی اور پرانہ اقدار کی خلاف ورزی کی تھی۔ ایک نوجوان عورت کی بغاوت پورے پرانہ معاشرے کے لئے بقا کا مسئلہ بن گئی۔ اس واقعے سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ پرانہ معاشرہ عورت کی آزادی اور خود مختاری سے کس قدر خوفزدہ ہوتا ہے۔ وہ برداشت نہیں کر سکتا کہ عورت اپنی زندگی کا کوئی اہم فیصلہ خود کرے یا اپنی جنسی صلاحیت کا خود اظہار کرے۔ اس مقصد کے لئے بچپن ہی سے لڑکی کو ایسی تعلیم دی جاتی ہے، سکول میں بھی اور گھر میں بھی، کہ وہ دوسروں کا کہنا مانے فرمانبردار ہو، اطاعت گزار ہو اور قربانی کے جذبے سے سرشار ہو۔ عورت کی ذات کو تربیت کے ذریعے ایسے سانچے میں ڈھال دیا جاتا ہے کہ اس کے اندر کی فطری بغاوت، خودسری اور خود مختاری ختم ہو جائے اور وہ دوسروں کے اشاروں پر چلے۔ جو عورت ان ضابطوں کو توڑتی ہے اسے بد چلن، بد کردار، آزاد خیال اور دیگر منفی القاب سے نوازا جاتا ہے۔

لیکن کسی شخص کے اندر کی فطری جارحیت یا جنسی صلاحیت پوری طرح ختم نہیں ہو سکتی۔ یہ دونوں صفات، جارحیت اور جنسی قوت انسانی بقا کے جذبات ہیں، انہیں مطلق ختم نہیں کیا جاسکتا، محض دبایا جاسکتا ہے۔ جب گھرے، فطری اور مضبوط بنیادی جذبات دبادیئے جاتے ہیں تو وہ مختلف اور بدی ہوئی صورتوں میں نمودار ہوتے ہیں۔ مثال کے طور پر جنسی قوت کھیل کوڈ میں، لڑائی جھگڑے میں، تخلیقی کاموں میں، سخت جسمانی مشقت کی صورت میں دہشت گردی، عدم رواداری اور دیگر اشکال میں خود کو ظاہر کرتے ہیں۔ معاشرے اور تہذیت کی کوشش ہوتی ہے کہ یہ جذبات فونون لطیفہ، مصوری، کھیل کو دبایا تعمیری کاموں میں اظہار پالیں تاکہ معاشرے کو نقصان نہ ہو۔ لیکن یہ ضروری نہیں ہوتا کہ دبے ہوئے احساسات ثابت یا تعمیری کاموں کی صورت اختیار کریں۔ دبی ہوئی قوتیں معاشرے کے خلاف بھی نکل آتی ہیں اور جرام کی صورت میں نمودار ہوتی ہیں۔ عورتوں کو چونکہ بہت جارحانہ انداز میں اپنا غصہ، رنج، انتقام، یا بغاوت ظاہر کرنے کی اجازت نہیں ہوتی اور نہ ہی موقع ملتا ہے، تو وہ اکثر ذہنی انتشار اور کسپیری میں بیٹلا رہتی ہیں۔ خاص طور پر متوسطہ طبقے کی تعلیم یا فتنہ عورتیں جذباب کے کھلے اظہار کو برآور غیر مہذب سمجھتی ہیں۔ یہ ڈاکٹروں کے چکر لگاتی رہتی ہیں یا پھر خود کو اپنے بچوں یا کسی تخلیقی کام میں کھو دیتی ہیں ایسی خواتین میں اکثر

سر کا درد یا پھر پیٹ کی تکالیف، جو ڈنی کشمکش کا نتیجہ سمجھے جاتے ہیں، نمایاں ہوتی ہیں۔ اندر وون شہر کی نچلے متوسط طبقے کی خواتین ایک دوسرے سے لڑائی جھگڑا کر کے اپنے غم و غصہ کو دور کر لیتی ہیں۔

جارحانہ اور جنسی جذبات ضبط کرنے کے نتیجے میں عورتوں کی مزاحمت کے انداز بدل جاتے ہیں اور ان کی جارحیت مختلف قسم کی شکلیں اختیار کر لیتی ہے جو بظاہر جارحانہ ہوں۔ یہ مزاحمت براہ راست قسم کی نہیں ہوتی بلکہ اس کا انداز چھپا ہوا اور پا الواسطہ ہوتا ہے کہ غصہ بھی نکل جائے اور بظاہر کوئی جارحانہ حرکت بھی نہ ہو۔ مثال کے طور پر اگر کسی عورت کا شوہر ظالم ہو اور مرتا پیٹتا ہو اور وہ اس کا مقابلہ نہ کر سکتی ہو، تو کسی دفعہ وہ جان بوجھ کر عورتیں نمک تیز کر دیتی ہیں تاکہ وہ کھانے سے لطف انداز نہ ہو سکے اور یوں لگے کہ انجم میں غلطی ہوئی۔ سر درد یا بیماری کا بہانہ کر شوہر کو جنسی تیکین سے محروم رکھنا بھی اس قسم کی مزاحمت کا پرانا انداز ہے۔ شوہر کی بات کا جواب نہ دینا، بالکل مکمل چپ سادھ لینا یا بیمار ہو کر لیٹ جانا تاکہ اسے اپنے کام خود کرنا پڑیں، اسی قسم کی خاموشی مزاحمت کا نتیجہ ہوتا ہے۔ اسی طرح مردوں کو تکلیف دی جاتی ہے۔ بظاہر عورت نے کوئی غلط کام نہیں کیا ہوتا، مگر اس طرح وہ اپنے دل کی بھڑاس نکال لیتی ہے اور کہنے کو اس کا کوئی قصور نہیں ہوتا۔ اکثر عورتیں ماڈل، بہنوں اور قریبی دوستوں سے باتیں کر کے دل کا غبار نکال لیتی ہیں۔ اس طرح یہ بات بنتی ہے کہ عورتیں بلوتی بہت ہیں۔ دراصل یہ ان کی مزاحمت کا طریقہ ہے جو مرد اس لئے نہیں سمجھتے کیونکہ انہیں اجازت ہوتی ہے کہ اپنا غم و غصہ آزادی سے عورت پر تشدد کے ذریعے نکالیں۔ انہیں عمل کی اجازت ہوتی ہے اور وہ اکثر عورتوں کو مار پیٹ لیتے ہیں، اس لئے بولنے کی اتنی ضرورت ہی نہیں محسوس ہوتی۔ مرد کو جارحیت کی اجازت ہوتی ہے، وہ اپنی طاقت کا کھلا اظہار کرتا ہے تو اسے مردانگی پر شباباش ملتی ہے۔ عورت کو طاقت کا کھلا اظہار کرنے پر لعنت ملامت ملتی ہے اور کہا جاتا ہے کہ اس کی نسوانیت میں کمی آگئی اور وہ مردوں جیسی ہو گئی۔ اسے تمام عمر اپنی نسوانیت کا یہی مطلب بتایا جاتا ہے کہ چب چاپ خاموشی سے ظلم سے لے تو جنت میں جائے گی۔ چنانچہ نسوانیت اور مردانگی، یعنی صرفی تفریق، کے تصورات کو استعمال کر کے عورت کی مزاحمت ختم کرنے کی کوشش کی جاتی ہے اور مرد کے لئے کہا جاتا ہے کہ آخر وہ مرد ہے، مارے گا نہیں تو اور کیا کرے گا۔ سارا دن باہر کی دنیا میں دوسروں

کے جو تے کھا کر گھر آیا ہے، اپنی عورت پر بھی غصہ نہ نکال سکے تو بے چارہ کیا کرے۔ اس طرح مرد کی جا رہیت کا جواز ملاش کر لیا جاتا ہے اور عورت پر فرض کر دیا جاتا ہے کہ وہ اپنے مرد کو خود پر باہر کی دنیا کے غصے نکالنے کا موقع دے۔ تاکہ جب دوسرے دن مرد کام پر جائے تو اس کا غصہ نکل چکا ہو اور وہ اپنے ماں کے پر اس کا اظہار نہ کرے ورنہ اس کی نوکری چلی جائے گی۔

اگر غور کیا جائے تو عورت پر تشدد کا فائدہ معاشری و طبقاتی نظام کو ہوتا ہے۔ اگر مزدوروں کا غصہ سرمایہ دار کی جانب نکل جائے، اگر کسانوں کا غم و غصہ ان کا روزانہ استھان کرنے والے زمیندار اور جا گیر داروں پر نکل جائے، اگر ملازم کا غصہ اپنے ماں کے پر نکل جائے، تو طاقتور طبقوں کا نظام ٹوٹنے لگے۔ دبے اور پس ہوئے لوگ اگر اپنا غصہ دیں نکال لیں جہاں وہ پیدا ہوا، یعنی اپنے اوپر حاوی نظام کی عدم مساوات اور زیادتیوں پر، تو طاقتور افراد کا ترتیب دیا ہوا اتحاصائی نظام ختم ہو سکتا ہے۔ لیکن حاکم اور جابر طبقوں نے اپنی روزمرہ کی بے انصافیوں اور بربریت سے پیدا ہونے والے رنج سے نمٹنے کا یہ ذریعہ نکالا ہے کہ خاندان والے اور خاص طور پر عورتوں اس رنج کو جذب کر لیں اور مزدور، ملازم، کسان گھر میں اپنا رنج و غم نکال کر دوسرے دن ہشاش بشاش واپس کام پر آئے اور پھر سے اتحاصائی نظام کو اپنی محنت و مشقت بیچ کر زندہ رہ سکے۔ چنانچہ عورتوں پر تشدد کا سرمایہ داری اور جا گیر داری نظام سے گہر اتعلق ہے کیونکہ یہی تشدد اس نظام کو قائم و دائم رکھنے میں مدد گار ثابت ہوتا ہے۔

### تشدد اور سرمایہ دری نظام

اس مسئلے کا ایک اور پہلو بھی ہے۔ عورتوں پر تشدد عموماً ان کی مشقت حاصل کرنے کی غرض سے کیا جاتا ہے۔ مثلاً عام طور پر اس بہانے سے عورتوں کو مارا جاتا ہے کہ کھانا وقت پر تیار نہیں ہوا، کھانا صحیح نہیں بنا، کپڑے صاف نہیں ملے، یا استری نہیں ہوئے، یا پھر جنسی مشقت یعنی مرد کو جنسی تسلیم پہنچانے سے انکار کیا۔ اگر غور کیا جائے تو عورت کا بے پناہ کام، اس کی دن رات کی مشقت جس میں کھانا پکانا، کپڑے دھونا، استری کرنا، پچوں کو سنبھالنا، پانی لانا، ایندھن لانا، صفائی کرنا، بتن دھونا، بچوں اور شوہر کو کھانا دینا، شوہر کے

پاؤں دبانا شامل ہیں، یہی تمام بلا اجرت کام سرمایہ داری نظام اور اس نظام کی تفکیل دی ہوئی ریاست کو قائم رکھتا ہے۔ مثال کے طور پر اگر عورت میں ان تمام کاموں کی اجرت مانگنے لگیں تو سرمایہ داروں کے لئے ضروری ہو جائے گا کہ وہ ہر مزدور کو اتنی تنخواہ دے کہ وہ یہ خدمات خرید سکے۔ اس طرح تنخواہ کی کم سے کم حد اس قدر بڑھ جائے گی کہ سرمایہ داری نظام کا منافع ختم ہو جائے گا اور وہ قائم نہیں رہ سکے گا۔ اگر یہ کہا جائے کہ ہر شخص کو یہ سہولیات مثلاً پکا پکایا کھانا، دھلے دھلانے کیڑے اور دیگر آرام ریاست فراہم کرے گی تو ریاست کو ایسا کرنے کے لئے بھاری نیکیں لگانے پڑیں گے تاکہ ہر مزدور کو یہ سہولیات مفت دی جائیں۔ ان نیکیوں کی زیادہ شرح سرمایہ داری اور امراء پر لگے گی جس سے ان کا منافع گھٹ جائے گا۔ اس طرح سرمایہ داری یا جاگیر داری نظام قائم نہیں رہ سکیں گے۔ اس نظام کی یہ نیادی ضرورت ہے کہ عورتیں یہ کام بلا معاوضہ کرتی رہیں اور اس کام کو پیار سے کیا ہوا کام کہا جاسکے۔ یہ جذباتی اور محنت کا گہر استھصال ہے ایک طرف عورت کے جذبات کا استھصال ہے اور دوسری طرف اس کی پیداوار ای قوتون کا۔ جب ایک مزدور یا کسان اپنی عورت پر تشدد کرتا ہے، خاص طور پر اس کی مشقت حاصل کرنے کی غرض سے، تو اسے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ اس کا فائدہ کس کو ہے۔ اس کا فائدہ سرمایہ داروں کو ہوتا ہے جاگیر دار کو ہوتا ہے۔ مرد کے اس عمل کا فائدہ اس نظام کو ہوتا ہے جو اس کا اپنا استھصال کر رہا ہے یعنی عورت پر تشدد کر کے مرد اپنے ہی ظالموں کو مزید مستحکم کرتا ہے۔ اپنے ہی دشمنوں کو تقویت پہنچاتا ہے۔ لیکن اس کی سوچ اس طرح بنا دی جاتی ہے کہ اسے یہ عضر نظر نہیں آتا اور وہ سمجھتا ہے کہ شاید یہ اس کا ذائقہ فائدہ ہے۔

### تشدد اور سماجی طبقے

اب تک جو کہا گیا، اس سے یہ تاثر ملتا ہے کہ صرف غریب مزدور یا کسان ہی اپنی عورت کو مارتا ہے۔ یہ بالکل غلط ہے۔ حکمران اور امراء طبقوں میں بھی عورت کو مارا پیٹا جاتا ہے اور کئی دفعہ غیرت کے نام پر قتل بھی کر دیا جاتا ہے۔ لیکن امراء کے طبقوں میں عورت کی مشقت کی اس قدر ضرورت نہیں ہوتی کیونکہ ملازمین کی بڑی تعداد ہوتی ہے۔ ان طبقوں میں زیادہ تر عورت سے جنسی تسلیم کا مطالبہ ہوتا ہے اور اولاد، خاص طور پر لڑکوں کی پیدائش

کی ضرورت ہوتی ہے تاکہ جائیداد اور کاروبار کے لئے وارت پیدا ہوں۔ ان طقوں کی عورتوں پر ظلم تب کیا جاتا ہے جب وہ جنسی لذت دینے سے انکار کریں یا پھر ان کے ہاں بیٹا پیدا نہ ہو۔ اس طبقے میں جنسی لذت دینے سے انکار مقصود ہوتا ہے تاکہ وارت کا خون غیر کا خون نہ ہو۔ خواہ کوئی بھی طبقہ ہو، عورت پر تشدیم موجودہ سیاسی معیشت کا لازمی جزو ہے اور جب تک یہ سرمایہ داری اور جاگیر داری ڈھانچے اور اس سے جڑی اقدار قائم رہیں گی، یہ تشدیم ہوتا نظر نہیں آتا۔ عورت پر تشدیم ضروری نہیں کہ مرد کی فطری خواہش ہو، بلکہ یہ سیاسی، معاشری، نظریاتی، مذہبی اور تہذیبی ڈھانچوں کی پیداوار ہے۔ ایک شخص اگر تشدید کرتا ہے تو یہ اس کا انفرادی فعل نہیں بلکہ صدیوں سے بنائے ہوئے سماجی ڈھانچوں کا فعل ہوتا ہے جن کا وہ نمائندہ بن جاتا ہے۔ یہی ڈھانچے ایسی سوچ پیدا کرتے ہیں کہ مرد کو اس کا فعل انفرادی دکھائی دے اور وہ یہ نہ سمجھے کہ وہ کن اداروں، قدروں اور ڈھانچوں کی سوچ کے تحت یہ عمل کر رہا ہے۔ کیونکہ ثقافتی اور تہذیبی عمل بہت قدیم ہے اور اس کی جڑیں گہری ہو چکی ہیں، ہر شخص یہ سمجھتا ہے کہ وہ فطری یا قدرتی عوامل کے تحت کوئی فعل کر رہا ہے۔ نظریات اور قدروں کے ڈھانچے پچھے چھپ جاتے ہیں اور فرد سامنے آ جاتا ہے۔ ہم سب صدیوں سے جاری عامل کا نتیجہ ہیں لیکن ہم اس بات کو شعور میں نہیں لاتے کیونکہ معاشرے کے حاوی نظریات جو حکمران طبقے تعمیر کرتے ہیں، ہمیں یہ بتاتے ہیں کہ فلاں کام بہت مردانہ ہے اور اس سے مردانگی ظاہر ہوتی ہے اور فلاں کام بہت نسوائی ہے کیونکہ اس سے نسوائیت کا ثبوت ملتا ہے۔ اس طرح جو خیالات، سوچ اور نظریاتی ڈھانچے درحقیقت تاریخی ہوتے ہیں وہ ہمیں فطری یا قدرتی دکھائی دیتے ہیں۔ تاریخ کا عمل روپوش ہو جاتا ہے اور فطرت نمایاں ہو جاتی ہے۔ اگر مختلف تاریخی ادوار اور مختلف تہذیبوں کا تاریخی جائزہ لیا جائے تو مردانگی اور نسوائیت کے نظریات اور تصویرات میں بہت متفاہدم کی چیزیں نظر آتی ہیں۔ کہنے کا مقصد یہ ہے کہ ہمیشہ سے ایسا نہیں تھا۔ بہت سے نظام، طور طریقے، رسم و رواج اور روایات تاریخی ہیں اور کسی نہ کسی دور کی مخصوص پیداوار ہیں لیکن چند صدیاں گزرنے کے بعد یہ فطری اور قدرتی لگنے لگتی ہیں۔ ہم میں سے اکثر لوگ تاریخ کا مطالعہ نہیں کرتے کیونکہ اگر کریں تو صاف نظر آتا ہے کہ مختلف ادوار میں اور مختلف ثقافتوں میں یہ کیا نظام اور ڈھانچے نہیں تھے۔ اس لئے ہم یہ حقیقت بھی فراموش کر دیتے ہیں کہ کسی دور میں یہ

نظام اور ڈھانچے جو آج فطری اور قدرتی نظر آتے ہیں، فنا و بر باد ہو چکے ہوں گے اور ان کی جگہ دوسرے ڈھانچوں لے لیں گے۔ تاریخ کا عمل انسان کی طاقت سے باہر ہے اور ہم کتنا بھی چاہیں اسے روک نہیں سکتے۔ ایک فرد تو صرف ایک مخصوص زمانے اور ثقافت کی سوچ کا آئینہ دار ہوتا ہے۔ وہ اپنے وقت کی عکاسی کرتا ہے۔ مخفی ایک فرد کو مورد الزام ٹھہرانا پوری طرح صحیح نہیں کیونکہ جس طرح عورتیں اپنے وقت کے تصورات کے مطابق جینے کی کوشش کرتی ہیں، اسی طرح مرد بھی اپنے زمانے اور دور کے مردانگی کے تصورات کے مطابق جینے کی کوشش کرتا ہے تاکہ لوگ اسے نامرد نہ کہیں۔ بقیتی یہ ہے کہ موجودہ دور میں مردانگی کے تصور کو بہت حد تک تشدد، مارپیٹ اور جارحیت سے جوڑ دیا گیا ہے۔ یہ مردانہ تصور سرمایہ داری اور جاگیر داری قدروں کا اہم ستون ہے۔ اسے کسی ایک مرد نے ترتیب نہیں دیا بلکہ یہ ایک شخص کی زندگی سے بالاتر ہے۔ تشدد پر آمادہ شخص اگر تاریخ میں اپنے کردار کو سمجھ لے اور جان لے کہ وہ موجودہ زمانے کی پیداوار ہے اور اس کا یہ عمل طاقتور سیاسی اور نظریاتی ڈھانچوں کو فائدہ پہنچا رہا ہے، تو شاید وہ اس عمل سے گریز کرے۔ لیکن اس پر ہر وقت معاشرے کا یہ دباؤ ہوتا ہے کہ مرد بنو، اس دباؤ میں عورتیں، یعنی ایک مرد کی ماں، بہن وغیرہ بھی شامل ہوتی ہیں کیونکہ عورتیں بھی پدر سری اقدار کے تحت پرورش پاتی ہیں۔ ان کی سوچ بھی اسی ڈھانچے کی عکاسی کرتی ہے۔ وہ معاشرے سے علیحدہ نہیں ہو پاتیں۔ جب یہ کہا جاتا ہے کہ عورت ہی عورت کی سب سے بڑی دشمن ہے تو یہ بھلا دیا جاتا ہے کہ عورتیں فطری یا قدرتی طور پر کسی دوسری عورت کی دشمن نہیں ہوتیں بلکہ پدر سری نظام کے تحت جو رشتے تشکیل دیئے جاتے ہیں اس میں عورتیں ایک دوسرے کے مقابلے میں آجائی ہیں۔ پدر سری نظام، یعنی باپ کی حاکیت یا مردوں کی بالادستی اور برتری کا نظام ایسی سیاسی میഷٹ تشکیل دیتا ہے جس میں عورت اور مرد حریف بن جاتے ہیں، عورتیں عوتوں کی اور مردمروں کے دشمن بھی بن جاتے ہیں، غریب امیر کا، مزدور اور سرمایہ دار کا، جاگیر دار اور مزارع کا آپس میں نکراو پیدا ہو جاتا ہے۔ اس نظام میں تقریباً ہر شخص ایک دوسرے کا دشمن بن جاتا ہے حتیٰ کہ ایک ہی طبقے کے افراد بھی مذہبی، علاقائی اور فرقہ کی نیادوں پر آپس میں بٹ جاتے ہیں اور ایک دوسرے کے خلاف قتل و غارت شروع کر دیتے ہیں۔ جدید طرز کی پدر سری اور اس سے جڑا معاشری نظام معاشرے میں توڑ پھوڑ اور تقسیم پیدا کرتا ہے۔ غم، غصہ اور مزاحمت کے

جو جذبات طاقتوں طبقوں اور ریاست کی جانب ہونے چاہئیں وہ لوگوں میں ایک دوسرے کی طرف موڑ دیئے جاتے ہیں۔ بجائے ریاست اور اس کی سرپرستی میں محفوظ طبقوں کی طرف بغاوت، سرکشی اور مزاحمت ابھرے، لوگ ایک دوسرے سے آپس میں لڑ پڑتے ہیں اس لئے کہ یہ نظام لوگوں کو صفائی نہیں، فرقہ اور لسانی بنیادوں پر بانٹ کر خود کو مضبوط اور مستحکم کرتا ہے۔ یہ تقسیم مزاحمت کو توڑنے کا بہترین طریقہ بن جاتی ہے۔

### عورت اور ملکوم طبقوں کی صورت حال میں مشابہت

اب تک کے تجربے سے یہ بات واضح ہو چکی ہو گی۔ کہ عورتوں اور دبے ہوئے طبقوں کے مردوں کی سماجی حیثیت لگ بھگ ایک سی ہی ہے۔ جہاں عورت کے مزاجتی، اور باغی جذبات کو توڑا جاتا ہے وہاں پے ہوئے طبقوں کے مردوں سے بھی یہی موقع کی جاتی ہے کہ وہ ظلم، تشدد، نا انصافی اور بربریت کے خلاف آواز نہ اٹھائیں، چپ چاپ برداشت کریں اور خاموشی سے ظلم سہ لیں۔ ماکان اور طاقتوں افراد سے مزدوروں، کسانوں اور مزارعوں کا رشتہ ہی ہوتا ہے جو مردوں سے عورتوں کا ہوتا ہے۔ مظلوم و ملکوم طبقے اگر اپنا مقام مد نظر رکھ کر سوجھیں تو ان کے ساتھ طاقتوں کے قابل ہو جائیں تو شاید عورتوں میں ظلم و تشدد کرتے ہیں۔ اگر ان طبقوں کے مرد یہ سمجھنے کے قابل ہو جائیں تو شاید عورتوں میں ظلم و تشدد کی اصل جڑ، یعنی سرمایہ داری اور جاگیرداری نظام کے بارے میں ان کا شعور بیدار ہو جائے۔ لیکن مردوں اور عورتوں کو تشدد کے ذریعے توڑ کر ان میں یک جھنی پیدا ہونے نہیں دی جاتی۔ ایک دبا اور پسا ہوا ملکوم آدمی محسوس کرتا ہے کہ گھر اور بیوی، یہی تو میدان ہے جہاں پر وہ اپنی جوان مردی، دلیری، بہادری اور مرداگی کا مظاہرہ کر سکتا ہے یہی تو ایک جگہ ہے جہاں وہ برتر ہے، افضل ہے اور دوسروں پر حکم چلا سکتا ہے۔ باہر کی دنیا میں تو اسے حکم ماننا پڑتا ہے، اطاعت گزاری کرنا پڑتی ہے اور تشدد سہنا پڑتا ہے۔ مرداگی ظاہر کرنے اور اس کا ثبوت دینے کا واحد موقع گھر کی دنیا میں بیوی بچوں پر حکم چلا کر ملتا ہے۔ ورنہ باہر کی بے درد دنیا تو نامرد ہی بنا دیتی ہے۔ مرداگی کا مسلسل ثبوت دینے کا یہ دباؤ، تشدد کرنے والے مردوں کے لئے ایک ضرورت بن جاتا ہے۔ جتنا ایک شخص کمزور اور دبا ہوا ہوتا ہے اتنا ہی وہ اپنی کمزوری کو چھپانے کے لئے جھوٹی قسم کی مرداگی کے تصور کے مطابق خود کو

ڈھالنے کی کوشش کرتا ہے۔ عورت پر غصہ نکال کر وہ زیادہ مشکل اور دلیرانہ عمل کرنے سے فجع نکلتا ہے جو دراصل اپنے خالموں اور حاکموں سے گلر لینے میں ہے۔ اس طرح اس کی مزاجمت کو توڑ دیا جاتا ہے۔ اسے عورتوں سے دور کر دیا جاتا ہے۔ اسے مذہبی بنیادوں پر دوسرے دوسرے مجموع افراد سے توڑ دیا جاتا ہے، اسے فرقہ واریت اور علاقائی بنیادوں پر دوسرے مزدوروں، کسانوں اور پسے ہوئے لوگوں سے دور کر دیا جاتا ہے۔ اس طرح پنجابی کو سندھی، سندھی کو بلوچی، مسلمان کو عیسائی اور شیعہ کو سنی سے توڑ کر سب کا طبقاتی شعور ختم کر دیا جاتا ہے اور تشدید کو ایک انفرادی عمل بنا کر گھر تک لے جایا جاتا ہے۔ ایک آدمی محسوس کرتا ہے کہ بے شک وہ غریب ہے اور اس کا خون جوش مارتا ہے۔ اس مرد اگنی کو وہ صرف عورتوں پر ظلم کر کے ثابت کر سکتا ہے اور اس عمل میں یہ بھول جاتا ہے کہ عورت تو اس کی اپنی ہے۔ اس کی ساقی ہے، اس کی ہمدرد ہے، حمایتی ہے اور اس کے اپنے طبقے کی ہے۔ وہ تو اس کے دکھ درد کی شریک ہے اور اس کی دشمن نہیں ہے۔

### تشدد کی نفسیاتی وجوہات

موجودہ زمانے میں تشدید کی معاشری و سماجی وجوہات کے علاوہ نفسیاتی وجوہات بھی ہیں۔ اگرچہ عورت ہمیشہ سے کام کرتی آئی ہے اور زراعت کو تو عورت کی ایجاد کہا جاتا ہے، لیکن روایتی طور پر مرد کو کفالت کا ذمہ دار سمجھا جاتا ہے۔ اناج اگانے اور کھانے پکانے میں ہمیشہ سے عورت نے نمایاں کردار ادا کیا ہے لیکن باہر کی دنیا سے روزی کما کر لانا بنیادی طور پر مرد کا کام تصور کیا گیا ہے۔ قدیم ادوار سے کفالت اور حفاظت کی ذمہ داری مرد کی سمجھی جاتی تھی اور اسے دونوں کاموں میں مرد اگنی کا اظہار ہوتا تھا۔ موجودہ مشینی دور میں سخت قسم کی جسمانی مشقت کچھ کم ہو گئی ہے اور عورتوں کے لئے فیکٹریوں اور دفتروں میں مشینیں چلانا مشکل نہیں رہا۔ دوسری طرف موجودہ دور کے معاشرتی اور سیاسی نظام نے اس قدر غربت پیدا کر دی ہے کہ کئی ایسے گھرانوں میں جہاں عورت کا گھر سے باہر کام کرنے کا تصور تک نہیں تھا، ان گھروں کی عورتوں کو مہنگائی اور مالی مشکلات کے پیش نظر گھر سے باہر فیکٹریوں اور دفتروں میں بھاری تعداد میں کام کرنا پڑتا ہے۔ دیہات کی عورت تو شروع ہی سے گھر سے باہر کھیتوں میں کام کرتی آئی ہے لیکن شہر کی متوسط طبقے کی عورت جو آج سے

تقریباً بیس پچیس برس پہلے کام نہیں کرتی تھی اب باہر نکل آئی ہے اور دفتروں میں کام کرنے والی عورتوں کی تعداد میں بہت اضافہ ہوا ہے۔ بینکوں، سکولوں، سرکاری ملازمتوں، فیکٹریوں اور بھی کمپنیوں میں اکثر جگہ عورتیں نظر آنے لگی ہیں۔ ان میں سے اکثر ان گھروں کی عورتیں ہیں جو ماضی میں عورتوں کا گھر سے باہر کام کرنا معموب سمجھتے تھے۔ لیکن آج سے بیس پچیس برس قبل ایک شخص کی تنخواہ میں کنبہ گزار اکر لیا کرتا تھا۔ لہذا مردانہ عزت و غیرت کی یہ علامت، کہ عورتیں گھر بیٹھی رہیں، قائم رکھی جاسکتی تھی۔ لیکن آج پاکستان کی بڑھتی ہوئی مالی بدخلی اور حکمرانوں کی غلط پالیسیوں اور لوٹ کھوٹ نے ایک کنبہ کے لئے افراد کو روز گار تلاش کرنے پر مجبور کر دیا ہے۔ ماضی میں مرد کی عزت، شان، وقار اور برتری کی وجہ یہ بتائی جاتی تھی کہ وہ محنت کر کے دوسروں کو کھلاتا ہے۔ یہ اس کی طاقت کی وجہ تھی۔ کفالت اور حفاظت کی وجہ سے ہر کوئی اس سے ڈرتا تھا اور اس کا تابعدار تھا۔ اس طرح مرد کے لئے اپنی فوقیت یا برتری جتنا قدرے آسان تھا۔

### روایتی صنفی کرداروں میں تبدیلی

موجودہ زمانے میں مرد کے دونوں روایتی کرداروں میں زبردست تبدیلی آئی ہے۔ ایک طرف عورتیں پڑھ لکھ کر خود کھلی ہونے لگی ہیں اور ان کو مرد کے سہارے کی اتنی ضرورت نہیں رہی جتنی کہ پہلے تھی، دوسری طرف آج بندوقوں اور اسلحہ کے زمانے میں مرد خود کو محفوظ نہیں رکھ سکتا وہ کسی اور کو کیا حفاظت دے گا۔ کوئی شخص بھی، مرد ہو یا عورت، خود کو محفوظ نہیں کر سکتا۔ مردوں کی آنکھوں کے سامنے ان کے گھر کی عورتوں کی آبروریزی ہوتی ہے، بچوں کا قتل ہوتا ہے اور وہ کچھ نہیں کر سکتے۔ ایک بے بھی اور کمزوری کا غصہ نمایاں ہو گیا ہے۔ مزید یہ بھی بیج ہے کہ بیشتر خواتین اپنے ہی مردوں کے ہاتھوں قتل ہوتی ہیں یا ان پر جنسی تشدد ہوتا ہے۔ محافظ خود خطرناک ہو گیا ہے اور تحفظ کی ضرورت اسی کے خلاف ہوتی ہے۔ آجکل کے دور میں ان تبدیلیوں کی وجہ سے مرد کے دونوں اہم کرداروں میں کمی آگئی ہے۔ نہ وہ پوری طرح سے اپنی تنخواہ میں کنبے کی کفالت کر سکتا ہے، اور نہ ہی حفاظت کی صفائت دے سکتا ہے۔ مرد کا کردار کہیں کہیں تو صرف بچے کی پیدائش کے لئے ”بیج“ ہی مہیا کرنے تک رہ گیا ہے کیونکہ کام کرنے والی عورت خود کا بھی لیتی ہے، بچے بھی پیدا کر

لیتی ہے اور انہیں پال بھی لیتی ہے۔ کبھی تو ایسا لگتا ہے کہ مرد مکمل طور پر غیر ضروری ہو گیا ہے۔ جب سے میکنالوجی نے مرد کی شمولیت کے بغیر بھی بچہ پیدا کرنا ممکن بنا دیا ہے، تو لگتا ہے کہ مرد کی ضرورت کیا ہے۔ کئی ممالک میں، جہاں طلاق کی شرح بہت زیادہ ہے، عورتیں نہ صرف بچہ پیدا کر رہی ہیں بلکہ انہیں خود پال پوس لیتی ہیں۔ عورتیں بچہ بھی پیدا کرتی ہیں، نوکری بھی کر لیتی ہیں اور گھر بھی سنبھال لیتی ہیں۔ کئی ممالک میں عورتیں اسکیلے یہ سب کچھ کر رہی ہیں۔ لہذا عورت کے کردار میں کوئی کمی نہیں ہوئی بلکہ وہ بڑھ گیا ہے۔ پہلے اگر وہ صرف بچہ پیدا کرتی اور گھر سنبھالاتی تھی تو اب وہ کنبے کی کفالات بھی کر لیتی ہے۔ اس کا بوجھ دو ہرا ہو گیا ہے اور کئی جگہ پر عورت کی تنخواہ بھی شہر سے زیادہ ہے۔ بچہ پیدا کرنے اور اس کی پروش کرنے میں بھی عموماً عورتیں زیادہ اہم کردار ادا کرتی ہیں۔ چنانچہ عورتوں کو اپنی نسوانیت پر کوئی شک نہیں ہوا۔ عورت کو جب ماہواری آتی ہے، جب وہ بچہ پیدا کرتی ہے، جب وہ اسے دودھ پلاتی ہے تو اس کی نسوانیت خود بخود ظاہر ہو جاتی ہے۔ اسے کچھ ثابت نہیں کرنا پڑتا۔ نہ ہی اس پر ہر وقت یہ دباؤ ہوتا ہے کہ اپنا عورت ہونا ثابت کرے کیونکہ عورت محض بن سنور کر میک اپ کر لے تو عورت کھلاتی ہے اور اس پر کوئی شک نہیں کرتا۔ ہاں، اگر عورت بانجھ ہو اور بچہ نہ پیدا کر سکے تو اسے عورت نہ مانے جانے کی فکر ہوتی ہے لیکن دنیا کی بیشتر عورتوں کا یہ مسئلہ نہیں، صرف چند عورتیں اس سے دوچار ہوتی ہیں۔

مردوں کے لئے معاملہ کافی پیچیدہ ہے۔ اگرچہ بچہ پیدا کرنے میں عورتوں کا کردار مرد سے زیادہ ہے، عورتیں کما بھی لیتی ہیں اور خود اپنی حفاظت بھی کر لیتی ہیں اور اب اگر مرد کے بغیر بچہ پیدا کرنے کی صلاحیت بھی ایجاد ہو چکی ہے، تو مرد کو اہمیت، وقار، برتری کیونکر ملے؟ مرد کس بنیاد پر خود کو زیادہ اہم قرار دے۔ خود کمانے والی عورت تو آسانی سے مرد کو چھوڑ بھی سکتی ہے کیونکہ وہ اپنی کفالات کر لیتی ہے۔ بہت سی لڑکیاں آجکل شادی سے گریز بھی کرتی ہیں کیونکہ وہ خود مختار ہیں۔ مرد کی برتری کے تصورات جو اس کی کفالات اور حفاظت پر مبنی تھے، اب کہاں سے آئیں۔ اس بدلتی دنیا میں، مرد کا روایتی کردار کم ہو گیا ہے اور کنبے میں اس کی مرکزی اہمیت اور قدر کم ہو گئی ہے، اب مرد اپنی مردانگی کا اظہار کیونکر کرے؟ ایک طرف موجودہ معاشری نظام نے مردوں کو کفالات اور حفاظت کی صلاحیت کم کر دی ہے تو دوسری طرف ہر دم لڑکوں سے کہا جاتا ہے کہ مرد بٹو، مردانگی دکھاؤ۔ مردانگی ثابت

کرنے کے طریقے ختم ہو گئے لیکن سماجی قدریں اور روایات وہی رہیں کہ مرد کسی نہ کسی طرح مرد ہونا دکھائے۔ بچوں کی پروش اور گھریلو کاموں سے مرد کتراتا ہے کہ سب ہنسیں گے اور طنز کریں گے کہ زن مرید ہو گیا ہے، مرد انگی کھو بیٹھا ہے۔ چنانچہ کنبے کے ضروری کاموں میں وہ ایک حد سے زیادہ کردار ادا نہیں کرنا چاہتا جبکہ عورتوں نے خوشی سے نوکریاں کر لی ہیں اور یہ ”مردانہ کام“ اپنالیا ہے۔ مردوں کے لئے اپنا رعب، بدباہ اور برتری دکھانے کا واحد طریقہ ان کی جسمانی طاقت کا اظہار رہ گیا ہے۔ نوجوان لڑکے ہر وقت ایک دوسرے کے ساتھ مل کر جسمانی طاقت کا مظاہرہ کرتے رہتے ہیں، کشتیاں لڑتے ہیں اور جسمانی طاقت کے مقابلے کرتے رہتے ہیں۔ لڑکوں کو اکثر ایک دوسرے سے اپنے پھوپھوں کا موازنہ کرتے ہوئے دیکھا گیا ہے کیونکہ بچپن سے ان پر یہ بوجھ ہوتا ہے کہ طاقت دکھاؤ۔ کبھی وہ گاڑی یا موٹر سائیکل تیزی سے چلا کر اور ان پر کرتب دکھا کر مرد ہونا ظاہر کرتے ہیں، کبھی عورتوں پر فقرے کس کے اور انہیں ہراساں کر کے مرد انگی دکھاتے ہیں اور کبھی کلاشکنوف بندوقوں اور اسلحہ کا مظاہرہ کر کے اپنا مرد ہونا دکھاتے ہیں۔ بدعتی سے موجودہ زمانے نے مرد کو مجبور کر دیا ہے کہ وہ تشدد سے بھر پور طریقے سے اپنی مرد انگی کو ہر دم دوسروں پر ثابت کرتا رہے۔ لہذا تشدد کا ایک طریقہ رہ گیا ہے جس سے دوسروں پر برتری ظاہر کی جاسکتی ہے اور خوف طاری کیا جاسکتا ہے۔ کمانے والی خود مختار بیوی کو مار پیٹ کر یہ بتایا جاسکتا ہے کہ بے شک وہ کمالی ہے لیکن گھر میں وہ پاؤں کی جوتو ہے اور اسے اپنی حیثیت پہچان لئی چاہے۔ قدیم زمانے میں مرد انگی کے مظاہرے کھلیوں کی صورت میں ہوا کرتے تھے اور مرد مشکل قسم کے کھلیوں کے ذریعے اپنی طاقت کا مظاہرہ کرتے تھے۔ مرد انگی کا تصور یہ تھا کہ اپنے سے زیادہ طاقت ورکے آگے کھڑے ہو جاؤ، ظلم کے خلاف لڑو اور اپنے سے کم طاقتور افراد، چاہے مرد ہوں یا عورتیں، بچے اور بوڑھے، انہیں حفاظت دو اور آسمانی آفتوں سے بچاؤ اور ان کا خیال رکھو۔ اپنے سے کمزور پر ہاتھ اٹھانا نسوانیت کی نشانی تھا اور کوئی بھی غیرت مند مرد یہ نہیں سوچ سکتا تھا کہ جسمانی طور پر چھوٹے پر ہاتھ اٹھائے۔ وہ اس میں اپنی ہٹک سمجھتا تھا کیونکہ اسے مرد انگی ثابت کرنے کے لئے اپنے سے زیادہ طاقتور ظالم حاکموں کے خلاف ہتھیار اٹھانے کے موقع حاصل تھے۔ موجودہ زمانے میں تصورات اس کے بالکل برعکس ہیں۔ حکمرانوں نے طاقت کے نئے نئے موثر طریقے ایجاد کر کے غریب،

مغلس اور کمزور طبقوں کے مردوں کو اتنا کمزور کر دیا ہے کہ وہ ان کے خلاف نہیں اٹھ سکتے۔ اس لئے اب طاقت کا استعمال اپنے سے کمزور اور چھوٹے شخص پر تشدد کر کے اور اس پر رعب بجا کے کیا جاتا ہے۔ عورتوں کے لیے مردگی ثابت کرنا بہت مشکل ہو گیا ہے اور موجودہ دور کا مرد تشدد سے اس کا ثبوت دیتا ہے۔

اب تک یہ بات سامنے آئی ہے کہ عورتوں پر تشدد کی تہہ میں مردگی ثابت کرنے کے عامل کا رفرما ہیں۔ اس کے علاوہ اس کی سماجی و معاشری وجوہات ہیں۔ لیکن اب وقت ہے کہ اس امر پر کچھ بات کی جائے کہ مردگی کا تصور اس قدر اہم کیوں ہے اور اس سے معاشرہ اس قدر دوچار کیوں ہے۔ انسان کو اشرف الحلقات کہا جاتا ہے اور مانا جاتا ہے کہ وہ جاندار دنیا میں خدا کی سب سے بہترین اور اعلیٰ مخلوق ہے، اس کے پاس ذہن اور سوچنے کی قوت ہے۔ انسان کی اسی برتری اور اسی قابلیت میں اسکی بے چارگی کی وجوہات پہنچ ہیں۔

### مردگی کے تصور کی پیچیدگی

انسان کے علاوہ باقی جانور سوچنے، سمجھنے اور تصورات بنانے کی قوت سے تھی ہیں۔ انسان کی یادداشت، اس کا ذہن، اس کا تخیل اور غیر حاضر چیزوں کے بارے میں ذہنی تصور بنانے کی صلاحیت اس کی برتری مانی جاتی ہیں۔ مثال کے طور پر انسان آن دیکھے خدا پر یقین کر لیتا ہے کیونکہ وہ ذہن میں خدا کا تصور بنالیتا ہے۔ اسی طرح انسان نے جنت و جہنم کی نوعیت کے بے شمار تصورات تغیر کئے ہیں کیونکہ کسی بھی شخص نے زندگی میں یہ دیکھی نہیں ہوتیں۔ انسان چونکہ خیالات اور نظریات تغیر کرنے کی قابلیت رکھتا ہے، وہ اپنی زندگی اور سماجی زندگی کے بارے میں تصورات اور نظریات بنالتا ہے، مثال کے طور پر حکومت کرنے کا تصور، اوپرخے اور نیچے کا تصور، اپنے اور پرانے کا تصور اور اسی طرح کے ہزاروں قسم کے خیالات اور نظریات انسانی تاریخ کی میراث ہیں۔ ان نظریات اور تصورات کا انسانی زندگی پر گہرا اثر پڑتا ہے کیونکہ ہر نیا پیدا ہونے والا شخص بچپن ہی سے ان خیالات سے آگاہ ہونے لگتا ہے اور معاشرے کی سوچ اس کی ذات اور شخصیت کا حصہ بن جاتی ہے۔ یہ تصورات اور نظریات انسان اپنے تجربات کی بنیاد پر بناتا ہے اور انہیں نام دے کر دوسروں

تک منتقل کرتا ہے۔ اس طرح زبان کا ارتقاء ہوتا ہے اور زبان کے طویل استعمال کے بعد یہ تصورات اور زیادہ مستحکم اور جامع ہو جاتے ہیں۔ زبان نہ صرف ان تصورات کی منتقلی کا ذریعہ ہوتی ہے بلکہ نئے تصورات کو جنم دینے میں بھی اہم کردار ادا کرتی ہے۔ جیسے جیسے زبان کا استعمال وسیع تر ہوتا چلا جاتا ہے اور جتنے زیادہ لوگ اسے بولتے ہیں اتنا ہی وہ تصور پھیلتا ہے اور اس کے معنی میں ہمیں پھیلکی تبدیلی آتی رہتی ہے حتیٰ کہ ایک وقت آتا ہے کہ ایک نیا تصور ابھرتا ہے جو پرانا لفظ نہیں کہہ پاتا، اور اس کے لئے نیا لفظ تلاش کر لیا جاتا ہے۔ اس طرح یہ عمل صدیوں سے چلا آرہا ہے، دنیا میں ہزاروں زبانیں پیدا ہو گئی ہیں اور ایک ایک لفظ کے کئی کئی معنی بن گئے ہیں۔ زبان بھی تصورات کی طرح انسان کی عظمت کی نشانی ہے اور اس کی میراث ہے۔

### صنfi تفریق کی آفاقیت

کچھ تصورات اور نظریات آفاقی ہو چکے ہیں اور کسی نہ کسی طرح ہر معاشرے میں پائے جاتے ہیں۔ ان میں سب سے زیادہ اہم اور بنیادی تصور مردالگی اور نسوانیت کا ہے اور صنfi تفریق کا ہے۔ بیشتر مفکرین کے مطابق دنیا کے تقریباً تمام معاشرے پدرسری کے آئینہ دار ہیں اور ان سب سے عورت اور مرد کو ایک دوسرے کا مقابلہ سمجھا جاتا ہے اور مردوں کو عورتوں پر افضل اور برتر سمجھا جاتا ہے۔ عورتوں کو مردوں کی تابع اور حکوم سمجھا جاتا ہے اور دونوں کو مختلف کردار ادا کرنے کو کہا جاتا ہے۔ چند تصورات دنیا کے تمام خطوں میں نو آبادیاتی نظام کے ذریعے پھیلائے گئے ہیں۔ مثال کے طور پر قومی ریاست کا تصور، نمائندہ حکومت کا تصور، جمہوریت کا تصور، سیکولر اسلام کا تصور وغیرہ۔ اسی وجہ سے شاید چند نظریات میں مختلف خطوں کے باوجود یکسانیت نظر آتی ہے کیونکہ سامراجیت عموماً فرق منا کر یکسانیت پیدا کرتی ہے۔ چنانچہ مردالگی اور نسوانیت کے تصورات میں ہمیں یورپ سے لے کر ایشیا، افریقہ، امریکہ اور آسٹریلیا تک چند باتیں یکساں اور ہم آہنگ نظر آتی ہیں۔ مثال کے طور پر تقریباً تمام معاشروں میں مردالگی کے جدید تصور میں بہادری، دلیری، کا کر لانا، جارحیت کا جذبہ، نذر ہونا اور مقابلہ کرنا شامل کئے جاتے ہیں۔ گویہ تصورات مختلف معاشروں میں مختلف ہو سکتے ہیں، ان میں کچھ چیزیں ایک جیسی لگتی ہیں۔ اسی طرح تقریباً تمام معاشروں میں

نسوانیت سے جو صفات منسوب کی جاتی ہیں ان میں خاموشی، زیادہ باہر نہ جانا، گھر کا کام کاج، بچوں کی نگہداشت، شرمیلا ہونا، کم گو ہونا، ڈرپک یا بزدل ہونا، تابع اور محکوم ہونا، اطاعت گزار اور فرمانبردار ہونا وغیرہ شامل کئے جاتے ہیں۔ دونوں عورتوں اور مردوں کے تصورات میں بہت سی ایسی صفات شامل کر دی گئی ہیں جن کا ان کے جسم سے کوئی تعلق نہیں ہے بلکہ وہ سماجی سوچ اور تصورات کا نتیجہ ہیں۔ مثال کے طور پر بچہ پیدا کرنے کا تو عورت کے جسم سے تعلق ہے لیکن اسے پالنے میں مرد بھی شامل ہو سکتا ہے۔ مرد بزدل اور عورتیں دلیر ہو سکتی ہیں لیکن عام طور پر یہ تسلیم نہیں کیا جاتا کیونکہ تاریخی عوامل نے ان تصورات کو مضبوط کر دیا ہے اور ہماری تعلیم و تربیت میں یہ باتیں باقاعدہ طور پر پڑھائی جاتی ہیں۔

اگرچہ تصورات تعمیر کرنے کی صلاحیت انسان کو دوسرے جانداروں سے افضل قرار دیتی ہیں لیکن انہیں تصورات کے ہاتھوں انسان مار بھی کھاتا ہے۔ نہ صرف عورتیں اور مرد علیحدہ ڈبوں میں بند ہو کر مختلف قسم کی مخلوق بن جاتے ہیں، بلکہ انہیں ہر دم ان تصورات کے مطابق چینا پڑتا ہے۔ مثال کے طور پر کئی عورتیں، بہت ڈیں اور قابل ہوتی ہیں اور پڑھ لکھ کر خود مختار ہونا چاہتی ہیں۔ لیکن انہیں تعلیم حاصل کرنے کی اجازت نہیں ملتی کیونکہ گھر والوں کی سوچ ہوتی ہے کہ اسے تو گھر گرہستی کریں اور گھر میں عورتوں کا ہاتھ بٹائیں لیکن طفرو تشنیع کا نشانہ بننے کے ڈر سے وہ اس سے گریز کرتے ہیں۔ کئی مرد نرم اور ملائم جذبات کا مظاہرہ کرنا چاہتے ہیں لیکن نامرد ہونے کے لازم سے خوفزدہ ہو کر دوسروں کے سامنے رہ بھی نہیں سکتے۔ اسی طرح کئی عورتیں جب انجیسٹر یا سائنس دان بننا چاہتی ہیں تو ان سے کہہ دیا جاتا ہے کہ استانی نرس یا ڈاکٹر بن کر خدمت خلق کریں، دوسرے پیشے تو مردانہ ہیں۔ اب یہ تقيیم کچھ بدل رہی ہے اور عورتیں ہر میدان میں آچکی ہیں، لیکن اب بھی انہی تھببات کی وجہ سے اکثر کشیدگی اور بد مزگی ہو جاتی ہے۔ مرد بھی ایک ڈبے میں بند ہو جاتے ہیں اور انہیں اپنے اوپر خول چڑھا کر جھوٹی زندگی گزارنی پڑتی ہے۔ وہ اس بات کا اعتراض نہیں کر سکتے کہ انہیں ڈر لگ رہا ہے کیونکہ جواب ملتا ہے کہ مرد بنو۔

## معاشرے کے تشکیل کردہ تصورات کی قید

مرد بنو۔ مردوں کے لئے سب سے زیادہ مصیبت اور تکلیف کی وجہ یہی ہے۔

جیسا کہ پہلے کہا گیا، عورتوں کے لئے یہ بات قدرے آسان ہے کہ وہ ماں بن کر یا بن سنو کر کر اپنی نسوانیت کا ثبوت دے دیں۔ کوئی ہر وقت ان کی نسوانیت پر سوال نہیں اٹھاتا۔ لیکن مردوں کے لئے موجودہ زمانے میں مردانگی بہت مشکل ہو گئی ہے اور اس کے اظہار کی اکلوتی صورت تشدید نظر آتی ہے۔ انسان کے مقابلے میں دیگر جانوروں اور پرندوں کے لئے زندگی پھر بھی آسان ہے کیونکہ نر اور مادہ ہونے کے باوجود ان پر ہر دم یہ ثابت کرنے کا بوجھ نہیں کہ وہ نر ہیں یا مادہ۔ نہ بغیر تصورات کی قید میں رہے اور بغیر پریشان ہوئے، اپنا کردار بطور نزادا کرتا ہے۔ اگر اس کے بچوں پر ضرب آئے تو ایکدم جارحیت دکھاتا ہے لیکن کسی پر کچھ ثابت کرنے کے لئے نہیں۔ یہ اس کی حس ہوتی ہے مادہ بھی اپنا مامتا کا کردار آرام سے ادا کرتی ہے بغیر اس فکر کے کہ وہ اچھی ماں ہے یا نہیں۔ دونوں کو اپنے اپنے یا برے ماں باپ یا اچھی بُری یا بُوی یا اچھا برا شوہر ہونے کی فکر نہیں ہوتی۔ پرندے اور چندے نظریات اور تصورات اور زبان کی قید میں نہیں ہوتے اور صرف اپنی حس کے مطابق چلتے ہیں۔ اس لئے مردانگی ثابت کرنے کا مسئلہ ہی نہیں اٹھتا۔ انسان چونکہ عقل و فہم، سوچ کی قوت اور تجسس کی صلاحیت لے کر آیا ہے، تصورات بنانے کی قابلیت لے کر پیدا ہوا ہے، لہذا انسان اپنی ہی بنائی ہوئی زبان، اپنے ہی تغیر کردہ تصورات اور اپنی ہی سوچ کا بے بس شکار ہو جاتا ہے۔ وہ عزت، غیرت، انا، غرور، طاقت اور دیگر تصورات کا غلام بن کر رہ گیا ہے۔ چنانچہ انسان کے اشرف الخلوقات ہونے میں ہی اس کا زوال ہے، اس کے افضل ہونے میں ہی اس کی تباہی ہے۔ کیونکہ تصورات اس قدر طاقتور ہو جاتے ہیں کہ وہ کسی ایک انسان کے بس میں رہتے بلکہ اس کی گرفت سے باہر ہوتے ہیں۔ وہ تاریخی اور معاشرتی ہوتے ہیں۔ لیکن اب سب میں امید کی کرن یہ ہے کہ جہاں انسان نے موجودہ تصورات اور الفاظ کی تختیق کی ہے اور انہیں مستحکم کیا ہے، وہاں وقت گزارنے کے ساتھ تبادل الفاظ اور تصورات بھی ابھریں گے کیونکہ تبدیلی کا عمل رک نہیں سکتا۔ تاریخ اُن حقیقت ہے۔ ضروری نہیں کہ مستقبل کے تصورات زیادہ منصفانہ ہوں، لیکن یہ تو وقت ہی بتائے گا کہ

تبدیلی کس سمت میں آتی ہے۔ البتہ یہاں یہ کہنا ضروری ہے کہ کوئی بھی شخص پوری طرح سے حالات اور وقت کا قیدی نہیں ہوتا۔ کس حد تک تو ہم سب اپنے وقت کی پیداوار ہیں اور آج کی سوچ میں ڈوبے ہوئے ہیں، لیکن ہم سب کے پاس تھوڑی بہت آزادی ضرور ہوتی ہے کہ ہم سب اپنے زمانے کی سوچ سے خود کو قدرے آزاد کر لیں جس طرح عورتوں نے اپنے حقوق کی تحریک میں، افریقہ کے سیاہ فام افراد نے سفید فام لوگوں کے خلاف، مزدوروں، کسانوں اور دیگر لوگوں نے اپنے وقت کے حالات میں مداخلت کر کے بدلا ہے، اسی طرح آج بھی ممکن ہے کہ ہم تاریخ کے عمل میں چھوٹی چھوٹی سطح کی مداخلت کر کے تبدیلی لا سکیں۔ ضروری نہیں کہ تبدیلی کے لئے کوئی بہت بڑی تحریک ہی چلے، بلکہ روزمرہ کی چھوٹی چھوٹی مزاحمت سے اپنے حالات میں تبدیلی لانا کسی حد تک ممکن ہے۔

### صنفی تصورات کا بحران - انسیویں صدی اور ترقی کا تصور

موجودہ زمانے (یعنی چھپلی اور موجودہ صدی) میں نسوانیت اور مردالگی کے تصورات کے بحران کی شہادت ہمیں مشہور شاعر اکبرالآبادی کی شاعری میں بہت واضح ملتی ہے۔ ان کی شاعری نہ صرف اس بحران کی غماز ہے بلکہ ان کی کلیات پڑھ کر یہ احساس بھی ہوتا ہے کہ ہندوستان کے انسیویں اور بیسویں صدی کے مرد کس حد تک یہ محسوس کر رہے تھے کہ مردالگی کا زوال ہو گیا ہے اور مسلمان معاشرہ نامردی کے الیے سے دوچار ہے۔ اکبر الہ آبادی کے دور میں تبدیلی کا عمل بہت تیز ہو گیا تھا۔ معاشرہ انگریزوں کی حکومت اور سوچ کے تحت تیزی سے بدل رہا تھا۔ نہ صرف حکومت مسلمانوں کے ہاتھ سے جا چکی تھی بلکہ اقدار، خیالات، نظریات اور تصورات کا بھی زبردست تصادم تھا۔ مسلمانوں کو نہ صرف انگریز کی طاقت کی وجہ سے اپنی تہذیب مث جانے کا خوف تھا بلکہ ہندو اکثریت سے بھی ڈرتھا کہ وہ مسلمانوں پر حاوی ہو جائے گی۔ باہر کی دنیا میں تو مسلمان مرد اپنی سیاسی طاقت کھوئی چکا تھا لیکن اپنے گھر کے اندر ابھی اسی کی حکومت تھی اور جدت اور سماجی تبدیلی کو گھر کی دہلیز پار کرنے سے روکنے کی کوشش کی جا رہی تھی۔ لیکن یہ کام بتدریج مشکل نظر آرہا تھا کیونکہ ایک طرف انگریز یہ الزام لگا رہا تھا کہ مسلمان پسمندہ ہیں کیونکہ وہ اپنی عورتوں کو پر دے میں رکھتے ہیں اور تعلیم نہیں دیتے، دوسری طرف لڑکیاں آہستہ آہستہ سکولوں میں جانے لگیں

تھیں اور پر دے کا رواج بھی ختم ہونا شروع ہو چکا تھا۔ اکبرالہ آبادی ان تمام چیزوں سے بہت پریشان تھے اور جدت، ترقی اور نئی روشنی کے خلاف مسلسل اپنی شاعری میں احتجاج کرتے تھے۔ اگرچہ ان کی ترقی اور جدت کے خلاف شاعری طزرو مزاج کے پر لطف انداز سے بھر پور ہے، لیکن اس طزرو مزاج کے ہلکے ہلکے پن کے پیچھے ایک نہایت سنجیدہ، پریشان اور مضطرب شخصیت کا اندازہ ہوتا ہے۔ ان کی کلیات کا قریب ایک تہائی حصہ عورتوں کی تعلیم، پر دے کے خاتمے اور ترقی کے اثرات سے متعلق ہے۔ عورتوں کی تعلیم کی ضرورت کا اعتراف کرتے ہوئے بھی وہ اس بات کے قائل تھے کہ عورتوں کو صرف گھر گھر ہستی، امور خانہ داری اور بچوں کی نگہداشت کے لئے تعلیم دینے کی ضرورت ہے وہ پر دے کے خاتمے کے سخت مخالف تھے اور اسے مسلمانوں کا زوال تصور کرتے تھے۔ ان کا خیال تھا کہ اپنی عورتوں کو پر دے سے نکالنا مسلمانوں کی بے عقلی ہے اور یہ اس بات کی غمازی کرتی ہے کہ مسلمان مرد انگریز کے ہاتھوں اس قدر نامرد ہو گیا ہے کہ انگریز نے اس کی عورت کو کامیابی سے گھر سے باہر نکال کر پلک میں کھڑا کر دیا ہے جہاں پر غیر محروم اسے دیکھ سکتا ہے۔ مندرجہ ذیل ان کے کچھ شعر ہیں جو اس موضوع پر لکھے گئے ہیں ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ اکبرالہ آبادی کے نزدیک چدید دور کی عورت کس قدر آزاد ہو گئی تھی اور اس میں مسلمان مردوں کا کتنا زیادہ قصور تھا۔ وہ کہتے ہیں۔

بے پر دہ کل جو چند نظر آئیں یہیاں  
اکبر زمیں میں غیرت قومی سے گڑ گیا  
پوچھا جو میں نے آپ کا پر دہ وہ کیا ہوا  
کہنے لگیں کہ عقل پر مردوں کی پڑ گیا  
اس شعر میں وہ پر دے کو قومی غیرت سے منسوب کرتے ہیں اور پر دہ دار کو مردوں کی بے عقلی کہتے ہیں۔ ایک اور شعر میں وہ مسلمان مردوں سے مخاطب ہو کر کہتے ہیں۔

ناز کیا اس پہ جو بدلا ہے زمانے نے تمہیں  
مرد وہ ہیں جو زمانے کو بدل دیتے ہیں

اس شعر میں وہ مردانگی کی تعریف یوں کرتے ہیں کہ زمانے کو تبدیل کرے نہ کہ خود تبدیل ہو جائے۔ یعنی اگر یہ نے زمانہ بدل دیا اور مکمل مردوں کی مردانگی۔ لہذا تبدیلی پر ناز کرنے کی ضرورت نہیں۔ ان کا ایک اور شعر ہے کہ:

بڑھتا جاتا ہے حسن قوم مگر  
ساتھ ہی اس کے ناتوانی بھی

اس شعر سے بھی یہی اندازہ ہوتا ہے کہ اکبرالہ آبادی کے نزدیک مردانہ قوم وہ ہے جس میں تو انائی ہو، طاقت ہو، صرف حسن (یعنی نسوانی صفات) نہ ہوں۔ تو انائی بھی مردانگی ہی سے جڑا ہوا تصور ہے اکبر قوم کے بارے میں بہت اداس تھے کہ اس میں نہ تو اتحاد اور یک جہتی رہی ہے نہ ہی مردانگی۔ ایک اور شعر اسی مردانہ کمزوری کی نشاندہی کرتا ہے۔

حرم سرا کی حفاظت کو تنقیح ہی نہ رہی  
تو کام دیں گی یہ چلمن کی تیلیاں کب تک  
مسلمان مردوں کو اکثر تنقیح و شمشیر کے منسوب کیا جاتا ہے۔ یہاں اکبر پریشان ہیں کہ جب حرم سرا کی حفاظت کو تنقیح ہی نہ رہی، تو چلمن کی تیلیاں کب تک مسلمان عورتوں کی عزت و غیرت کو محفوظ رکھیں گی۔

ایک اور شعر میں اکبر مسلمان مردوں کو انتباہ کرتے ہیں کہ:  
نہ ہو جو مذہب و ملت کے ساتھ ہمدردی  
زمانہ صاف کہے گا کہ ہے یہ نامردی  
اکبرالہ آبادی کے نزدیک نئی روشنی اور نئی تہذیب کے آگے جھکنا اور خاص طور پر عورتوں کو پردے سے نکال دینا نامردی کی نشانی تھی۔ وہ مغربی فنسنے کو اس بات کا ذمہ دار ٹھہراتے ہیں کہ اس نے مسلمان عورتوں کو بے پردہ کر دیا ہے۔

ایک شعر میں اکبر نامردی کو شیطان سے منسوب کرتے ہیں:  
مکر و فریب و ظلم یہ سب اس میں ہے مگر  
شیطان میں دلیری و مردانگی نہیں

اس شعر سے یہ متاثر ملتا ہے کہ مکرو فریب نسوانی صفات ہیں کیونکہ شیطان میں یہ تو ہیں مگر مرد اگنی نہیں ہے۔ دلیری اور مرد اگنی کو یہاں ایک دوسرے سے جوڑا گیا ہے۔ ایک اور شعر کا مفہوم یہ ہے کہ اگر مرد مغرب کی تہذیب سے متاثر ہو کر جنتلیمین بن گئے ہیں یعنی مہذب ہو گئے ہیں تو یہاں کیوں گھر میں رنج کے عالم میں بیٹھیں۔ یعنی وہ عورتوں کے بدلتے ہوئے کردار کے لئے مردوں کو ذمہ دار قرار دیتے تھے۔ ایک دلچسپ شعر میں وہ کہتے ہیں۔

شمشیر زن کو اب نئے سانچے میں ڈھالئے  
شمشیر کو چھپائیے زن کو نکالئے  
اس شعر میں بھی اکبر مردوں سے مخاطب ہو کر کہتے ہیں کہ مسلمانوں کی شناخت  
شمشیر اور بہادری سے ہوا کرتی تھی اور وہ اس کے ذریعے عورتوں کو حرم میں چھپا کر رکھتے  
تھے۔ لیکن اب سب کچھ ایک نئے سانچے میں ڈھل رہا ہے۔ شمشیر کو چھپایا جاتا ہے یعنی  
نامردی اور زن کو نکال لیا گیا ہے یعنی بے پردوگی۔ اس شعر میں مسلمان مردوں کی مرد اگنی پر  
اکبر گھری چوٹ لگاتے ہیں اور ان کا انداز بے حد طنزیہ ہے۔ وہ افسوس کرتے ہیں کہ اب  
مردوں کو کیا ہو گیا ہے کہ انہیں بے پردوگی اور بے حیائی پر غصہ بھی نہیں آتا۔ وہ کہتے ہیں:

خدا کے فضل سے بی بی میاں دونوں مہذب ہیں  
جواب ان کو نہیں آتا انہیں غصہ نہیں آتا  
مردانہ غصہ وغیرت کا تقاضا تھا کہ عورتوں کو پردوے میں اور قابو میں رکھا جائے۔  
مرداب ان چیزوں کے قابل نہیں رہے۔ وہ محسوس کرتے تھے کہ عورتوں کے سکول جانے کی  
وجہ مردوں اور عورتوں کے پرانے رشتے ٹوٹ رہے ہیں اور نئے سانچے میں ڈھل رہے  
ہیں۔

شہر افسرده پڑے ہیں اور مرید آوارہ ہیں  
یہاں سکول میں ہیں شیخ جی دربار میں  
ایک اور شعر ہے کہ:

ترقی کی نئی راہیں جو زیر آسمان نکلیں  
میاں مسجد سے نکلے اور حرم سے بیباں نکلیں  
ان کا خیال تھا کہ ترقی اور جدید دور کی قدرتوں کی وجہ سے مردوں میں مذہب،  
غیرت، عزت یہ سب کچھ نہیں رہا اور وہ مرد نہیں رہے اور عورتوں میں تابعداری اور پرده نہیں  
رہا اور وہ عورتیں نہیں رہیں۔

ان تمام اشعار سے یہ بات کافی حد تک سامنے آتی ہے کہ اکبرالہ آبادی کے  
نzdیک جدید دور کے بدلتے تقاضوں نے شوہر اور بیوی کے رشتے کو بدل دیا ہے۔ مردوں  
میں مرداگی نہیں رہی، یعنی جو روایتی مرداگی سمجھی جاتی تھی وہ ختم ہو گئی اور عورتوں میں روایتی  
طرز کی نسوانیت نہیں رہی۔ اس سے رشتتوں کا بحران پیدا ہوا، خاندانی زندگی متاثر ہوئی اور  
انگریز کی حکومت مسلمان کے گھر کے اندر تک داخل ہونے میں کامیاب ہو گئی۔ ان کے  
نzdیک سب سے بڑی نکست یہی تھی کہ جدید تعلیم اور نئی روشنی کی وجہ سے مرد مرد نہیں رہے  
اور عورتیں عورتیں نہ رہیں۔

ان اشعار سے یہ محسوس ہوتا ہے کہ اکبر کے نzdیک مردوں کو مجاهد ہونا چاہئے جو  
میدانوں میں جنگیں لڑیں نہ کرو وہ جو جدید طرز کی سیاست کریں۔ مرداگی کا گہرا تعلق جنگ و  
جدل سے ہوا کرتا تھا اور مجاهد سچا مرد سمجھا جاتا تھا لیکن جدید زمانے میں مجاهد کے بجائے  
سیاستدان آگئے۔ وہ لکھتے ہیں کہ:

عہدہ دیتے ہیں، سند دیتے ہیں، زردیتے ہیں  
خاسماں وہ مجاهد کو بھی کر دیتے ہیں  
لہذا جدید تعلیم اور عہدہ نامردی کی جانب لے جاتے ہیں۔  
اکبرالہ آبادی کی شاعری سے اس بات کی شہادت ملتی ہے کہ ان دونوں یہ احساس  
عام تھا کہ جدید دور کا مرداگی کھوبیجا ہے جس کی وجہ سے اب وہ جدید دور کی عورت  
کو قابو میں رکھ سکتا۔ اکبر بہت مقبول ہوئے کیوں کہ وہ اس وقت کے عام شخص کی سوچ  
کی عکاسی کر رہے تھے۔ اگرچہ اکبر کا اپنا بیٹا انگلستان میں پڑھ رہا تھا لیکن جہاں عورتوں کی  
بات تھی، وہاں اکبر کے خیالات بہت قدامت پرست نظر آتے ہیں۔ اکبر کی شاعری ایک

شخص کی سماجی تبدیلی اور نوآبادیاتی نظام کے خلاف مراجحت تھی۔ مراجحت کا تعلق بہت حد تک شناخت اور ذات سے ہوتا ہے۔ اس احساس نامردی کا جدید دور کے ہندوستانی مرد پر بہت گہرا اثر تھا۔ یہی احساس نامردی بہت حد تک عورتوں پر تشدیکی وجہ ہے۔ لیکن اس بات کو سمجھنا اور جان لینا ضروری ہے کہ موجودہ زمانے کا مردماعاشی اور مالی بوجھ تسلیم دب کر اور زیادہ کمزور اور بے بس محسوس کر رہا ہے۔ وہ کنبے کی کفالت نہیں کر سکتا۔ اگر کنبے کی کفالت عورت (مال، بہن، بیٹی) کی کمائی کے ذریعے ہوتی ہے تو وہ بے غیرتی کے احساس سے دو چار ہو جاتا ہے اور غیرت دکھانے کی خاطر تشدید کرتا ہے اور عورتوں پر ہر قسم کی پابندیاں لگاتا ہے۔

یہاں یہ نہیں کہا جا رہا کہ تشدید جدید دور کی پیداوار ہے کیونکہ جب سے بنی نوع انسان نے اس کرہ ارض پر قدم رکھا ہے، تشدید کی کوئی نہ کوئی قسم موجود رہی ہے۔ کنبے کا مقصد یہ ہے کہ جدید دور نے ہر قسم کے نئے تشدید کو جنم دیا ہے مثال کے طور پر چولہا پھنسنے سے عورتوں کو ہلاک کیا جاتا ہے، عورتوں پر تیزاب پھینک کر نہیں اذیت کا شناختہ بنایا جاتا ہے، اجتماعی زنا بالجبیر کا ارتکاب کیا جاتا ہے، عورتوں کے ناک، کان یا دیگر جسمانی اعضاء کاٹ دیے جاتے ہیں اور اکثر ان جرائم کی وجہ غیرت کو ٹھہرایا جاتا ہے۔ لیکن غور کیا جائے تو اکثر کوئی نہ کوئی مالی وجہ ہوتی ہے۔ غربت، بے روزگاری، افراط زر، جہیز کا لالج پیے کی دوڑ، یہ تمام جدید عوامل آجکل کے جرائم کی وجوہات ہیں لیکن اکثر تجزیوں میں مردوں کی نفیسات کو مورد الزام ٹھہرایا جاتا ہے۔ معاشی اور سیاسی بحران کو نہیں دیکھا جاتا۔ اس بات کا تجزیہ نہیں کیا جاتا کہ اگر جدید دور میں مرد ہونے کا مطلب بدلت گیا ہے اور مرد ہونا مشکل ہو گیا ہے تو اس امر کا شناخت اور تشدید سے گہرا تعلق ہے۔ شاید مردوں کا یہ رد عمل ہے جو جدید دور کے نئے تقاضوں کے پیش نظر آیا ہے۔ پرانے زمانے میں انہیں مردانہ شناخت ظاہر کرنا مشکل نہ تھی لیکن اب جبکہ عورت کفالت بھی کر رہی ہے، اس کا کردار بدلت گیا ہے تو مرد ہونے کے معنی کہاں سے اخذ کئے جائیں؟ عورت تو اب بھی بچہ پیدا کرتی ہے چنانچہ اس کی شناخت کا اتنا شدید بحران نہیں آیا۔ وہ روایتی کردار بھانے کے علاوہ نئے کردار بھی ادا کر رہی ہے۔ لیکن مردانہ تو روایتی کردار ادا کر پا رہا ہے اور نہ کوئی نیا کردار اس کے لئے وضع کیا گیا ہے۔ وہ اپنی زندگی کا مطلب، معنی جواز کہاں سے تلاش کرے خاص طور پر اگر وہ بے

روزگار بھی ہو، غریب بھی ہوا وردے ہوئے طبقے کا بھی ہو۔ مردوں اور عورتوں کے تعلقات عورتوں پر دو ہرے بوجھ اور مرد کے کردار میں کمی کی وجہ سے بہت کشیدہ ہو گئے ہیں۔

### جدید دور میں مردانگی اور نسوانیت کے معنی

جدید دور میں مردوں اور عورتوں کے کام میں زبردست فرق آیا ہے۔ عورتوں پر دو ہر ابوجھ ہو گیا ہے اور کئی جگہ ان کا کام تین گناہ بڑھ گیا ہے جبکہ مردوں کے کام میں کمی آگئی ہے۔ کیونکہ عورتیں کنبے کی کفالت بھی کرنے لگی ہیں۔ لہذا سوال یہ ہے کہ جدید دور میں مرد ہونے کا کیا مطلب ہے؟ عورت ہونے کا کیا مطلب ہے؟ بدلتے ہوئے کرداروں کی وجہ سے عورتوں کو شکایت ہے کہ ان کا کام اگر عورت کرے گی تو ان کو اہمیت کیونکر ملے گی؟ پرانا طرز غیر موزوں ہو گیا ہے اور کوئی نیا بھی پوری طرح تشكیل نہیں ہوا یہ بحران بنیادی طور پر شاخت کا ہے۔ صنفی شناخت انسان کے خودی کے تصورات سے جڑی ہوئی ہے۔ میں کون ہوں؟ یہ سوال ہر شخص کی زندگی کا بنیادی سوال ہوتا ہے۔ میری زندگی کے معنی کیا ہیں؟ یہ ایک اور بنیادی سوال ہے۔ موجودہ زمانے میں ان سوالوں کے جواب مشکل ہو گئے ہیں۔ لیکن یہ لوگوں نے، افراد نے خود نہیں بدلتے بلکہ معاشری صورت حال کے پیش نظر یہ تبدیلیاں واقع ہوئی ہیں۔ افراط زر، غربت، بے بُک اور معاشری نظام نے سماجی رشتہوں کو بدلتے پر مجبور کیا ہے۔ پرانے زمانے کے طے شدہ رشتے ٹوٹ گئے ہیں جس کے نتیجے میں بے یقینی کی کیفیت بڑھ گئی ہے۔ پرانے زمانے میں پیدائش کے وقت سے ہی ایک شخص کی زندگی طے شدہ ہوتی تھی اور وہ وہی کردار ادا کرتا تھا جو اس کے طبقے کی وجہ سے معاشرے میں طے تھا۔ صنعتی معاشرے کی آمد سے جہاں ایک طرف نئے موقع کھلے اور نئی چیزیں ممکن ہوئی ہیں، وہاں پرانے طے شدہ رشتہوں کا تحفظ ختم کر دیا گیا ہے۔ اب افرادیت آگئی ہے۔ ہر شخص کو سوچنا پڑتا ہے کہ میں کیا بنوں گا، میں کیا کروں گی، کون سا پیشہ اختیار کرنا ہے، کس جگہ رہائش اختیار کرنی ہے۔ پرانے زمانے میں لوہار کا بیٹا لوہار ہوتا تھا، درزی کا بیٹا درزی اور ترکھان کا بیٹا ترکھان۔ یہ سوچنے کی ضرورت نہیں تھی کہ آئندہ کیا ہوگا۔ پشت پیشے اور سوچ اور طور طریقے بدستور قائم رہتے تھے۔ بے یقینی نہیں ہوا کرتی تھی۔ طبقے کی عورت کو بھی اپنے طبقے کے اعتبار سے معلوم ہوتا تھا کہ اسے کیا کرنا ہے۔ زراعت میں عورتوں کا

نمایاں کردار ہوتا تھا اور دیگر کاموں میں بھی ان کے طے شدہ کردار ہوتے تھے۔ صنعتی ترقی اور معاشرتی تبدیلی نے یہ انتشار پیدا کر دیا ہے کہ عورتوں کو بھی سوچنا پڑتا ہے کہ وہ کیا کریں۔ جدید میشینوں اور ٹریکٹروں کے آنے سے عورتوں کے زرعی کام پر فرق پڑا کوئی نکے زراعت پر مردوں کا قبضہ ہو گیا۔ موجودہ زمانے میں خاندان، برادری، ذات پات اور جدی پشتی کام کے تصور کی گجہ اب انفرادی انتخاب آگیا ہے۔ اپنا پیشہ، کام، کردار خود منتخب کرنے کا حق مل گیا ہے۔ ایک طرف تو یہ ایک ثابت عمل ہے کہ اب ہر شخص اپنی قسم کا فیصلہ خود کر سکتا ہے اور اس سے خود اعتمادی اور خود محترمی پیدا ہوتی ہے۔ لیکن دوسری طرف انفرادیت کا نقصان یہ ہوا کہ کمیونٹی کا قدیم جذبہ، جو ہر شخص کے لئے باعث تحفظ تھا، ماند پڑ گیا ہے اور ہر شخص ایک لحاظ سے تھارہ گیا۔ جہاں رشتہوں کی زنجیریں تھیں، وہاں رشتہوں کا تحفظ بھی تھا، جہاں کمیونٹی اور برادری کی پابندیاں تھیں اور انفرادی حقوق کم تھے، وہاں برادری کا سہارا بھی تھا اور کوئی اتنا اکیلانہیں تھا جتنا کہ آج ہے۔ چنانچہ ترقی، جدت اور انفرادیت کے اتنے ثابت اثرات نہیں ہوئے، جتنے سمجھے جاتے ہیں جہاں ترقی اور جدت پسندی نے شخصی آزادی میں اضافہ کیا ہے اور طے شدہ کرداروں سے چھڑایا ہے، وہاں انسان کو تہائی اور بیگانگی سے ہم کنار کر دیا ہے۔ احساس بیگانگی اور اجنیت خاص طور پر لوگوں کے جم غیر سے بھر پر بڑے شہروں کی پیداوار ہے جہاں لوگ ایک دوسرے کو ذاتی طور پر نہیں جانتے، کوئی کسی کا نہیں ہوتا اور احساس اپنا سیت میں شدید کی ہوتی ہے۔ جدید دور اور ترقی نے جہاں تھی راہیں دکھائیں وہاں لوگوں کو یہ جگہی کے احساس سے محروم کر دیا، لوگوں کو آپس میں توزیع دیا اور ایک دوسرے سے بیگانہ کر دیا۔

ترقی کی اس دوڑ میں ہر کوئی ہر کسی کو مات کرنا چاہتا ہے، پچھے چھوڑ دینا چاہتا ہے اور دوسروں کو شکست دے کر خود فتح حاصل کرنا چاہتا ہے۔ چیزوں اور اشیاء نے بے انتہا اہمیت اختیار کر لی ہے اور لوگ اشیاء کی خرید سے خود کو بڑا محسوس کرتے ہیں۔ باہمی تعادن، ایک دوسرے کی مدد اور انسان دوستی کے جذبات چیزوں کی دوڑ میں ماند پڑ گئے ہیں۔ روزمرہ کے زندہ رہنے کے مسائل اور روزمرہ کی جدوجہد نے ہر دم مزاحمت کرنا ضروری بنادیا ہے۔ قدم قدم پر چھوٹی چھوٹی جدوجہد کرنا پڑتی ہے۔ ہر روز چھوٹی سے چھوٹی سطح پر مزاحمت کرنا پڑتی ہے۔ یہ مزاحمت مردوں اور عورتوں دونوں کو کرنا پڑتی ہے۔ جب کام کی

جگہ پر نا انصافی ہوتی ہے، جب گھر میں حق تلفی ہوتی ہے، جب سڑکوں پر گولیاں چلتی ہیں، جب ہر روز انسان پتتا ہے، گرتا ہے، ٹوٹتا ہے، تو ہر روز اسے خود کو اٹھانا پڑتا ہے اور حالت سے مقابلہ کرنا پڑتا ہے، یہ مردوں اور عورتوں دونوں کی قسمت بن گیا ہے۔ اگرچہ عوای جدوجہد جاری رکھنے والوں مل جل کر بے انصافی کا مقابلہ کریں لیکن اجتماعی سوچ جب بالکل ہی انفرادیت کو کچل دیتی ہے تو اس کیا اچھے منانج نہیں نکلتے۔ جیسا کہ روس میں ہوا اور اب امریکہ میں ذراائع ابلاغ سے اجتماعی سوچ کی تشكیل کی جاتی ہے جب لوگ انفرادی سوچ سے مکمل انحراف کرتے ہیں تو مزاحمت کی امید اور اس کے امکانات بھی کم ہو جاتے ہیں۔ مزاحمت چونکہ ایک شخص کے اندر معاشرے کے جبر کے خلاف پیدا ہوتی ہے اسے پوری طرح سے کچل دینا معاشرے کی موت ہوتی ہے کیونکہ تبدیلی کا کوئی ذریعہ نہیں رہتا۔ ہر شخص تبدیلی کا ذریعہ ہوتا ہے کیونکہ اس کی انفرادیت اس بات کی مختاری دیتی ہے کہ آزاد، خود مختار اور تنقیدی سوچ کا جذبہ ابھی باقی ہے۔ ایک شخص کیا انفرادی شناخت کا اس کی مزاحمت سے گہرا رشتہ ہوتا ہے۔ لیکن اگر انفرادیت اس قدر بڑھ جائے کہ ہر شخص تباہ ہو جائے تو اس کے منفی منانج برآمد ہوتے ہیں۔ دوسروں کے ساتھ مکام کرنا مشکل ہو جاتا ہے۔ چنانچہ انفرادیت، جو جدید دور میں بڑھ گئی ہے، ضروری بھی ہے اور خطناک بھی۔ اس کا روز مرہ کی اور اجتماعی، دونوں قسم کی مزاحمت سے گہرا تعلق ہے۔ انفرادیت سے سوچنے کا عمل پیدا ہوتا ہے جو مزاحمت کے لئے ناگزیر ہے۔

### مزاحمت اور نظریہ حیات

مزاحمت کے لئے ضروری ہے کہ ایک شخص کا واضح نظریہ حیات ہو۔ یہ خاص طور پر اجتماعی نوعیت کی مزاحمت کے لئے ضروری ہے۔ ہر انسان کا کوئی نہ کوئی نظریہ حیات تو ہوتا ہے لیکن ایک واضح اور شعوری نظریہ حیات اس بات کو یقینی بناتا ہے کہ کوئی شخص مزاحمت کرے گا۔ اگر نظریہ حیات واضح اور شعوری نہ ہو تو روز مرہ کی مزاحمت تو پھر بھی ہوگی لیکن مزاحمتی تھاریک میں حصہ لینے کا جذبہ کم ہوگا۔ نظریہ حیات بنانے کے لئے ضروری ہوتا ہے کہ انسان کا زندگی کی طرف ایک فلسفیانہ رویہ ہو۔ فلسفیانہ رویے سے مراد یہ نہیں ہے کہ انسان ہر وقت ستراط، ارسطو یا افلاطون پر بحث کرتا رہے بلکہ مقصد یہ ہے کہ زندگی کی جانب

ایک تنقیدی رویہ ہوا اور انسان زندگی کے ہر مسئلے پر غور و فکر کرے۔ اپنی ذات کے بارے میں، اپنے بارے میں، اپنے کام کے بارے میں، اپنے رشتؤں کے بارے میں غور و فکر کرے اور سوچے۔ کسی بھی بات کو بناسوچے سمجھے قبول نہ کرے۔ اسے فلسفیانہ رویہ کہا جاسکتا ہے کہ اپنی صورت حال کے ہر پہلوں پر سنجیدگی سے غور کرنا اور اپنے ارد گرد کے ماحول اور عوامل کو تنقیدی شعور سے سمجھنا۔ تنقیدی سوچ اور انداز فکر اجتماعی مزاحمت کی اولین شرائط ہیں۔

اس باب میں ہم نے موجودہ دور کے نفسیاتی، سماجی، ذاتی اور جذباتی بھرمان کے چند بنیادی پہلوؤں کا جائزہ لیا۔ اس جائزے میں ہم نے جدید دور کے بدلتے ہوئے سیاسی اور معاشی تقاضوں کی روشنی میں مردوں اور عورتوں کے باہمی تعلقات پر غور کیا۔ ہم نے دیکھا کہ مردوں اور عورتوں کے کدار میں تبدیلیوں کے باعث ان دونوں کے درمیان غلط فہمیوں کی دیوار کھڑی ہو گئی ہے اور کشیدگی کے امکانات بڑھ گئے ہیں۔ ہم نے یہ بھی دیکھا کہ اس کشیدگی کی بنیادی وجہ نہ تو مرد ہیں اور نہ عورتیں بلکہ دونوں ہی جدید معاشرے کے پیدا کردہ بھرمان کے متعدد اثرات کا مقابلہ کر رہے ہیں۔ عورتوں پر تشدد مردوں نیں بلکہ ایک طرز معیشت کر رہا ہے جس میں مرد بھی جذے ہوئے ہیں۔ گوئرتوں پر تشدد کا آکل کار عموماً مرد بنتا ہے لیکن اس کی وجہ یہ نہیں کہ ہر مرد برا، ظالم یا بے رحم ہے بلکہ اس تشدد کے عوامل معاشرے کے معاشی نظام میں ہیں جس کے تحت جاگیرداروں اور وڈیروں کے ہاتھوں کسان عورتیں، مرد اور بچے پے ہوئے ہیں، سرمایہ داروں کے ہاتھوں مزدور اور ان کے بچے اور عورتیں ظلم کا شکار ہیں۔ اس نظام کی طرف سے آیا ہوا تشدد ہر ایک کو اپنی لپیٹ میں لے رہا ہے اور اسلخ کی فراوانی کی وجہ سے معالمه بندوق سے طے کیا جاتا ہے نہ کہ باہمی مذاکرات اور بات چیت سے۔ ہم نے یہ بھی دیکھا کہ نوآبادیاتی اور سامراجی نظام کی وجہ سے اس خطے کے مردوں نے خود کو دوسرے ممالک کے غالب مردوں کے مقابلے میں کمزور پایا اور انہیں اپنی مردائگی جاتی محسوس ہوئی جس کا اظہار شاعری اور ناول نگاری میں ہوا۔ شاعری اور ناول نگاری نے انیسویں صدی میں اس بھرمان کی عکاسی کی اور اس پر تنقید کی۔ اس باب میں کوشش کی گئی کہ عورتوں پر ظلم و تشدد کو محض برے مردوں کا کام نہ سمجھا جائے اور صرف مردمور اذرام نہ ٹھہرائے جائیں جو کہ اکثر عورتوں کی تحریروں میں ہوتا ہے۔ بلکہ یہاں

کوشش کی گئی ہے کہ تشدد کے تاریخی، سیاسی اور نظریاتی ڈھانچوں پر روشنی ڈالی جائے جو ہمیں تشدد کی تہہ میں نظر آتے ہیں۔ تشدد کے معاشری عوامل کو بے نقاب کیا جائے جو طبقاتی تفریق میں پہنان ہیں تاکہ تشدد ایک فرد کی حرکت نہ نظر آئے بلکہ ایک سماجی و سیاسی عمل دکھائی

۔

### کیا عورت محض ایک مظلوم ہستی ہے؟

اگلے باب میں اس بات کی نشاندہی کی جائے گی کہ عورتیں بھی مردوں کی طرح مزاحمت کی پوری اہلیت رکھتی ہیں۔ اگرچہ عورتوں کے مزاحمت کرنے کے طریقے عام طور پر مردوں سے مختلف ہوتے ہیں، لیکن یہ فرض کر لینا غلط ہو گا کہ عورت صرف بچاری ہے، مظلوم ہے، بے بس ہے اور کمزور ہے۔ عورت کا انداز بے شک بالواسطہ ہوتا ہے، وہ شاید بندوق اٹھانے سے کتراتی ہے، اس کا طریقہ شاید اتنا واضح نہ ہو، لیکن تاریخ گواہ ہے کہ ضرورت پڑنے پر عورتوں نے بندوق بھی اٹھائی، ڈٹ کر مقابلے بھی کئے اور بغاوت بھی کی۔ عورتوں سے انزوا یو کرنے کے بعد میں بالکل اس بات کی قائل نہیں ہوں کہ عورت ایک غیر متحرک اور مظلوم ہستی ہے، تصویر غم ہے جس کی عکاسی علامہ راشد الخیری، مصور غم نے بہت در دن اک انداز میں اپنی کہانیوں میں کی۔ اس کتاب کا بنیادی تھیس اور موقف یہ ہے کہ عورت ایک بہادر، مضبوط، سخت جان اور مستقل مزاج ہستی ہے جو بوقت ضرورت بندوق بھی اٹھاتی ہے، جیل بھی چلی جاتی ہے اور جنگ بھی کر لیتی ہے اور چاہے تو پھول کی طرح زم بھی ہے، ہمدرد بھی ہے، رحمل بھی ہے اور معاف بھی کر دیتی ہے۔ عورت متحرک ہے اور ہر دور میں اس نے اپنی مزاحمت کا اظہار کیا ہے خواہ وہ سخت طریقے سے اور بالواسطہ ہو یا زرم طریقے سے اور بلا واسطہ۔ عورت کی عظمت کی سب سے بڑی نشانی یہ ہے کہ دبائے جانے کے باوجود کمتر اور کمزور کہلانے کے باوجود، ظلم برداشت کرنے کے باوجود اس نے معاشرے کا ڈٹ کر مقابلہ کیا ہے۔ اس نے ہر تہذیب میں، ہر معاشرے میں، ہر ثقافت میں اپنی جرات اور بہادری کے جو ہر دکھائے ہیں اور اپنی علمی اور ادبی صلاحیت کے کارنامے سرانجام دیئے ہیں۔ میں اس عام تاثر کو توڑنا چاہتی ہوں کہ عورت بے چاری بری قسمت لے کر پیدا ہوتی ہے، مظلوم ہے، صنف نازک ہے اور چپ چاپ تمام دکھ سہ لیتی ہے اور اسے اسی لئے بنایا

گیا ہے۔ میرا دعویٰ ہے کہ عورت طرح حالات کا مقابلہ کرتی ہے چاہے وہ خود مختار ہو کر کرے، کنہیٰ کی کفالت کر کرے کرے، جنگ میں لڑ کر کرے یا قربانی دے کر کرے۔ وہ روزمرہ کی چھوٹی چھوٹی جنگیں بھی لڑتی ہے اور بڑی بڑی آفتؤں سے بھی نکلا جاتی ہے۔ میرا یہ دعویٰ بھی ہے کہ صرف اونچے یا متوسط طبقے کی تعلیم یا فنا عورت ہی مزاحمت نہیں کرتی بلکہ ہر طبقے کی عورت چاہے وہ کسان ہو، مزدور یا پیشہ در عورت ہو، ظلم و ناصافی کے خلاف جدوجہد کرتی ہے۔ عورت کی مظلومیت کی تصویریاً سے کمزور بنانے کی غرض سے کھینچی جاتی ہے۔ یہ عکاوی ان تعصبات کے پیش نظر کی جاتی ہے جو عورت کو صنف نازک اور کمزور قرار دیتے ہیں اور ہر وقت مظلوم عورت کا روناروتے ہیں اور اس پر تشدد کے قصے سناتے ہیں۔ بے شک عورت پر تشدد ہوتا ہے لیکن عورت اس کا بھرپور مقابلہ کرتی ہے اور مرد بھی دبائے اور پیسے جاتے ہیں لیکن عورتوں کو بے چارہ ثابت کرنے میں میلی وثائق کے ڈرامے، فلمیں اور افسانے کہانیاں بہت نمایا کردار ادا کرتے ہیں۔ افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ عورتوں کو محض اور محض مظلوم ہستی کے طور پر تشكیل دینے میں خواتین مصنفوں اور تنظیموں کا بھی بہت بڑا ہاتھ ہے۔ ان تنظیموں نے بھی صرف عورت پر ظلم و تشدد کی داستانیں سنائی ہیں لیکن عورت کی جرات، بہادری اور خندہ پیشانی سے حالات کا مقابلہ کرنے کی قابلیت کو قطعاً نہیں ابھارا جیسے وہ کوئی بے جان شے ہو کہ جو چپ چاپ ہر بات برداشت کر لے۔ عورت کے متحرک ہونے کا ثبوت عورتوں کی تحریک میں ملتا ہے لیکن خود یہ تحریک عورتوں کو مظلوم زیادہ اور متحرک کم ظاہر کرتی ہے۔

اب وقت آگیا ہے کہ ہم عورتوں کی جدوجہد، عورتوں کی مزاحمت اور عورتوں کے انفرادی اور اجتماعی بہادری کے اعمال کے بارے میں کچھ غور کریں اور انہیں منظر عام پر لائیں۔ اگلے باب میں عورتوں کی مزاحمتی تحریکوں اور انفرادی اعمال کے بارے میں بات کی گئی ہے جس سے یہ تاثر غلط ثابت ہوتا ہے کہ عورت غیر متحرک ہے اور مظلوم ہے، اس کی عظمت کے کارناے بھی سامنے آتے ہیں۔ عورتوں کے مزاحمتی انداز پر بھی روشنی ڈالی جائے گی کیونکہ چند نفسیاتی وجوہات کی بنا پر عورت کے مزاحمتی انداز مردوں سے کچھ مختلف ہوتے ہیں۔

## عورت اور مزاحمت: ایک تاریخی پس منظر

جب سے بنی نوع انسان نے دنیا میں قدم رکھا ہے، عورت حالات کا مقابلہ کرتی آئی ہے اور اس نے اپنی جرات اور شجاعت کے کارنا مے دکھائے ہیں۔ مزاحمت عورت کی بھی اتنی ہی میراث ہے جتنی کہ مرد کی۔ عورتوں نے ہر قسم کے حالات کا مقابلہ کیا ہے، آسمانی اور قدرتی آفتوں کا بھی اور انسان کی پیدا کردہ مصیبتوں کا بھی۔ اس نے جنگوں میں بھی حصہ لیا اور ظالمانہ معاشروں ظالم حکمرانوں اور باوشاہوں کے خلاف بھی کھڑی ہو گئی۔ اس کی مزاحمت کے ظاہری انداز بھی رونما ہوئے اور بالواسطہ قسم کے طریقے بھی دیکھنے میں آئے۔ عورت کی مزاحمت نے اجتماعی اشکال بھی اختیار کیں اور انفرادی سطح کی مزاحمت کا اظہار بھی کیا۔ اسے سزا میں بھی دی گئیں، جلایا بھی گیا، مثال کے طور پر جون آف آرک کو نذر آتش کیا گیا۔ لیکن عورت نے ہمیشہ مستقل مزاجی کا ثبوت دیا۔

### اجتماعی مزاحمت کی تحریکیں

عورتوں نے مختلف اداروں میں مختلف قسم کے امور اور مسائل پر تحریکیں چلا میں جن میں سے کچھ عالمی سطح پر مشہور ہیں۔ یہ تحریکیں دنیا کے مختلف خطوطوں میں چلائی گئیں اور ان میں سے کچھ بہت کامیاب ہوئیں۔ سیاسی اور شہری حقوق کی تحریکوں سے لے کر ماحول کے تحفظ کی تحریکوں تک عورتوں نے زندگی کے ہر مسئلے پر اپنی آواز بلند کی۔ عورتوں کے اتحاد، یک جہتی اور باہمی تعاون کی مثالیں ان کی عظمت، مضبوطی، خنده پیشانی اور مستقل مزاجی کا ثبوت ہیں اور اس مفروضے کی نفی کرتی ہیں کہ عورت ایک کمزور اور مظلوم ہستی ہے۔ یہاں عورتوں کی اجتماعی عمل کی تحریکوں کا مختصر آذکر ضروری ہے۔

## سیاسی و شہری حقوق کی تحریکیں

انیسویں صدی کی آخری دہائی اور بیسویں صدی کے پہلے دو عشروں میں یورپ اور امریکہ میں خواتین نے ووٹ دینے کے حق کے لئے تحریک چلائی۔ اس تحریک کا اثر دنیا کے دوسرے کئی ممالک پر بھی پڑا، خاص طور پر جو ملک یورپی ممالک کی نوآبادی تھے۔ ووٹ ڈالنے کا حق اس بات کو تسلیم کرتا ہے کہ ایک عورت مکمل شہری ہے اور قانون ساز اسمبلیوں میں نمائندے بھیجنے کا حق رکھتی ہے۔ اس طرح قانون سازی کے عمل میں اس کی آواز شامل ہو سکتی ہے۔ اس طرح عورتوں نے ملک کی حکومت کو چلانے اور اس کے سیاسی و معاشری امور میں اپنی شمولیت کو یقینی بنایا۔ عورت کی شمولیت کے بغیر جمہوریت نامکمل رہتی ہے کیونکہ نصف آبادی کو قانون سازی سے دور رکھ کر جمہوریت لٹگڑی لوٹی ہو جاتی ہے۔ کیونکہ عورت بھی قوانین کے تابع ہوتی ہے، اسے حق ہے کہ ان تمام عوامل میں پوری طرح شامل ہو جو قوانین بنانے کے لیے ضروری ہوتے ہیں۔ اگرچہ پاکستانی عورتوں کو ووٹ دینے کا حق ہے لیکن یہ حق بنیادی وجہ سے پوری طرح حاصل نہیں کیا جاسکا۔ عورت کو ابھی تک یہاں کی روایات کے مطابق مکمل فرد یا شہری نہیں سمجھا جاتا۔ والد، شوہر، بھائی یا بیٹا جس کو ووٹ ڈالنے کو کہتے ہیں وہ اسے ہی ووٹ ڈال دیتی ہے اور یہ فیصلہ انفرادی طور پر نہیں کرتی۔ صرف جب 1970ء کے انتخابات ہوئے تو کہا جاتا ہے کہ عورتوں نے اپنے ہی گھر کے مرد حفراں کے خلاف مراجحت کر کے ذوالقدر علی بھٹو کے لیے ووٹ ڈالے۔ یہ ان کی عقل و فہم اور زندہ ولی کی نشانی تھی کہ انہوں نے مردوں کے کہنے کے باوجود اپنا حق رائے دی خود استعمال کیا۔ تاہم قبائلی اور جاگیردارانہ علاقوں میں عورتیں اکثر ووٹ نہیں ڈالتیں کیونکہ وہاں کی روایات کے مطابق سیاسی اور پیلک سٹھ کے کاموں سے عورتوں کو دور کر کھا جاتا ہے۔

افسوں کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ عورتوں کے لئے جو مخصوص نشیتیں مقرر کی گئی تھیں وہ ختم ہو گئی ہیں اور ابھی تک بحال نہیں ہوئیں۔ بے شمار وعدوں کے باوجود تمام حکومتیں عورتوں کی مخصوص نشیتیں بحال کرنے میں ناکام رہی ہیں۔ اس طرح قانون ساز اسمبلیوں میں عورتوں کی نمائندگی بہت کم ہے لیکن اس کے لیے جدوجہد بدستور جاری ہے۔ اس کام

میں عورتوں کے حقوق کی تنظیم عورت فاؤنڈیشن پیش قدی کر رہی ہے۔ اس بات پر بھی افسوس ہوتا ہے کہ موجودہ حکومت اپنے مقاصد کے لیے شریعت کا استعمال کر رہی ہے۔ اس سلسلے میں اس حکومت نے اپنی مرضی کی شریعت کے نفاذ کے لیے پندرھویں ترمیم کا بل پیش کیا ہے۔ نہ صرف یہ تجھ ہے کہ یہ ترمیم جمہوریت کی جڑیں کاٹ دے گی اور ایک شخص کو آمرانہ طرز کا لیڈر بنادے گی، بلکہ شریعت کے نفاذ کا ثبوت عورتوں کے حق پر پابندی لگا کر دیا جائے گا۔ ضیاء الحق کے دور کی طرح معاشرت اور سیاسی امور پر تو شریعت نافذ کرنا ناممکن ہو گیا تھا لیکن عورتوں کے حقوق پر یکے بعد دیگرے پابندیاں لگا کر خود کو سلام کا علمبردار ثابت کرنے کی کوشش کی گئی تھی۔ ایک دفعہ پھر ایک کمزور اور گھبرائی ہوئی حکومت جو غلط پالیسیوں کی وجہ سے مقبولیت کھو بیٹھی ہے، عورتوں پر بے جا پابندیاں لگا کر اپنے مسلمان ہونے کا ثبوت دے گی۔ شریعت کی ایسی تصریح کی جائے گی جو شخص آمریت کو فروغ دے گی اور عدالت اور تمام دیگر جمہوری ادارے اس کی ذاتی خوشنی کے تابع ہو جوئیں گے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ عورتوں کے ساتھ وہی سلوک ہو جو افغانستان میں طالبان نے کیا یا ایران اور سعودی عرب میں ہوتا ہے۔ انہیں دفتروں میں کام کرنے سے روک دیا جائے، اور پرداز کی بے جا پابندیاں لگا کر ملکی امور سے علیحدہ کر دیا جائے۔ لیکن عورتیں اس مل کی منظوری کے خلاف زبردست احتجاج کر رہی ہیں اور ملک کے مختلف شہروں میں جلوس جلسے نکالے جار ہے ہیں۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حقوق کبھی مستقل اور دائمی نہیں ہوتے بلکہ ان کے لیے ہر دم لڑنا پڑتا ہے اور ہر وقت چوکنا رہنا ہوتا ہے۔ کچھ معلوم نہیں کہ کس حق کو ختم کر دیا جائے۔ لیکن پاکستان کی عورتوں نے بارہا اس بات کا ثبوت دیا ہے کہ وہ ہر ایسے قدم کی شدید مخالفت کریں گی جو ان کے حقوق کو پامال کرنے کی غرض سے اٹھایا گیا ہو اور ملک کو عہد و سلطی کی طرز کے نہیں جنون سے ہمکنار کر دے۔

### سیاسی و سماجی حقوق کی تحریک کا تاریخی لپس منظر

ہندوستان کی عورتوں کی سیاسی و سماجی حقوق کے لیے تحریک 1997ء میں شروع ہوئی۔ اس وقت ہندوستان کی 14 عورتیں سرو جنی نائدوں کی قیادت میں منٹی گیو سے ملیں۔ ان کا مطالبہ تھا کہ جب ہندوستان کے عوام کو ووٹ ڈالنے کا حق دیا جائے تو عورتوں کو بھی

اس میں شامل کیا جائے۔ مزید انہوں نے یہ مطالبہ کیا کہ ہندوستان کی قانون ساز کونسل کے ارکان کو عوام کے ووٹوں سے منتخب کیا جائے۔ اس اعلانے میں عورتوں نے تعلیم اور سماجی بہبود کے حقوق کا مطالبہ بھی کیا۔ (۱) اس کے بعد 1919ء میں مسز اینی لیسٹ اور سروجنی نائیڈ وحق رائے دہی کے سلسلے میں جنوبی ہندوستان کے بلدیاتی کمیشن سے ملیں۔ سب سے پہلے دہی کا حق 1921ء میں مدراس کی قانون ساز کونسل نے دیا۔ 1932ء میں ہندوستانی خواتین آئین ساز کمیٹی سے ملیں اور اپنے مطالبات پیش کئے۔ 1929ء میں جب گول میز کانفرنس ہوئی تو آل انڈیا ویکن کانفرنس نے عورتوں کی نمائندگی کا مسئلہ بھی اٹھایا۔ 1932ء میں آل انڈیا ویکن کانفرنس نے بنیادی حقوق، عورتوں کی نمائندگی اور رائے دہی کے بارے میں اپنے مطالبات دہرائے۔

دوسرے گول میز کانفرنس کے موقع پر ویکن کانفرنس نے بالغ رائے دہی، مخلوط انتخابات اور مخصوص نشستوں کے خلاف مطالبہ کیا کہ عورتیں برابری سے انتخابات لڑ کر مردوں کے شانہ بشانہ اسے بیلوں میں آئیں۔ ان کا خیال تھا کہ مخصوص نشستوں کا تصور عورتوں کی کمزوری ظاہر کرتا ہے اور یہ تاثر پیدا کرتا ہے کہ عورتیں عام انتخابات نہیں لڑ سکتیں۔ مزید مخصوص نشستوں سے قانون ساز اسے بیلوں کا منتخب کردار متاثر ہوتا ہے۔

گاندھی کی ستیگرہ کی تحریک کے دوران ہزاروں عورتوں نے نمک بنانے کے قانون کو توڑنے میں حصہ لیا۔ 1929ء سے لے کر 1930ء کے مجلس اقوام (League of Nations) کے جینووا کے اجلاس میں شامل ہونے کے لئے ہندوستانی وفد میں راجحماری امرت کور شامل ہوئیں۔ 1942ء میں آل انڈیا ویکن کانفرنس نے عورتوں کے حقوق اور ذمہ داریوں کا چارٹر پیش کیا تاکہ ان کے حقوق کے تحفظ دیا جائے۔

ان تمام مثالوں سے صاف ظاہر ہے کہ بر صیر کی خواتین کس قدر متحرک تھیں اور انہوں نے انیسویں صدی کے آخر اور بیسویں صدی کے شروع میں کس قدر جرأت مندانہ مطالبات کیے اور سیاسی اور شہری حقوق کے لیے اتنی جدوجہد کی۔ اس سے یہ مفروضہ غلط ثابت ہوتا ہے کہ عورتوں کے حقوق کی جدوجہد اور عورتوں کی مراجحت مغربی ممالک کی پیداوار ہے اور وہاں سے آئی ہے۔ شاہدہ لطیف اپنی کتاب میں یہ بات ثابت کرتی ہیں کہ عورتوں کی تحریک ہندوستان میں اتنی ہی سرگرم تھی جتنی کہ یورپ اور امریکہ میں۔ یہ کہنا ہرگز

## صحیح نہیں ہے کہ ہندوستان کی عورتوں نے اپنے حقوق کا مطالبہ مغربی عورت کو دیکھ کر کیا۔ (2) سماجی حقوق کی تحریکیں

جہاں ایک طرف عورتوں نے سیاسی حقوق اور شہری آزادیوں کے مطالبات کئے، وہاں انہوں نے سماجی اصلاح کے مطالبات بھی کیے۔ 1927ء میں آل انڈیا ویمن کانفرنس نے مطالبہ کیا کہ کم عمری کی شادیوں پر پابندی لگائی جائے۔ انہوں نے شادی کی کم سے کم عمر سولہ برس مقرر کرنے کو کہا۔ 1929ء میں یہ مسئلہ مرکزی قانون ساز اسمبلی میں پیش کیا گیا۔ اس سلسلے میں ویمن کانفرنس کا ایک وفد و اسرائے، محمد علی جناح اور پنڈت مدن موہن سے ملا۔ مدراس کی اسمبلی نے اس تجویز کو منظور کر لیا۔ 1929ء میں مرکزی اسمبلی نے شادی کی کم سے کم عمر لڑکیوں کے لیے 14 اور لڑکوں کے لیے 16 مقرر کر دی۔ 1931ء میں عورتوں نے مطالبہ کیا کہ اس قانون کو موثر بنایا جائے۔

1934ء میں ویمن کانفرنس نے مطالبہ کیا کہ ہندو اور مسلمان عورتوں کی عمومی حالت کو بہتر بنایا جائے۔ اس پر ہزاروں عورتوں نے تھنخ کئے۔ بڑودا کی ریاست نے طلاق کے معاملے میں عورتوں اور مردوں کے مساوی حقوق دے کر عورتوں کی تحریک کو مزید مستحکم کیا۔ ویمن کانفرنس نے مطالبہ کیا تھا کہ اسلامی قانون میں عورتوں کو جو طلاق کا حق حاصل ہے اسے منظور کیا جائے۔ یہ بھی کہا گیا کہ انگریزی عدالتون میں اس حق کو تسلیم کیا جائے اور اس کا موثر اطلاق ہو۔ 1929ء میں ہندوستان کی خواتین کی تنظیموں نے تحریک چلائی کہ جائیداد کی وراثت اور کنٹرول میں عورتوں کو مساوی حقوق دیے جائیں۔ یہ بل 1936ء میں اسمبلی میں پیش ہوا اور اس کا مقصد تھا کہ ہندو بیوہ عورتوں کو مرحوم شوہر کی جائیداد میں سے حصہ ملے۔

عورتوں کی کانفرنس نے ہندو کوڈ کے ظالمانہ قوانین کو ختم کرنے کے لیے بھی جدوجہد کی۔ عورتوں کے مسلسل مطالے پر عورتوں کے حقوق کے تھنخ کے طور پر مقرر کیا۔ ایک خاتون کو قانون ساز اسمبلی میں عورتوں کی نمائندہ کے طور پر مقرر کیا۔

آل انڈیا ویمن کانفرنس نے اخلاقی اور سماجی اصولوں کی بنیاد پر عورتوں کی تباہی اور خرید و فروخت اور عصمت فروشی کے خلاف تحریک چلائی۔ انہوں نے مطالبہ کیا کہ عورتوں

کی تجارت کو روکا جائے اور مندروں میں لڑکیاں بطور داسی دے دینے کی روایت کی سخت نہ ملت کی۔

جب اقوام متحده قائم ہوئی تو آل انڈیا ویکن کانفرنس نے اس کی رکنیت اختیار کی۔ عورتوں کی کانفرنس اقوام متحده کی سماجی اور معاشرتی کونسل کی مشاورتی رکن مقرر ہوئی۔ ویکن کانفرنس نے نسلی امتیاز اور رنگ و نسل اور ذات پات کی تفریق کے خلاف بھی مہم چلائی۔ انہوں نے انسانی حقوق کے عالمی منشور کی تیاری میں حصہ لیا۔

مذکورہ بالا تمام اقدامات سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ہندوستان کی عورتیں نہ تو سیاسی اور شہری حقوق سے غافل تھیں اور نہ سماجی اصلاح سے ناواقف تھیں۔ انہوں نے ہر میدان میں اپنی آواز بلند کی اور کئی حقوق تسلیم بھی کروائے۔ تاریخ اس بات کا ثبوت فراہم کرتی ہے کہ عورت باشعور بھی تھی اور متحرک بھی، بیدار بھی تھی اور سرگرم عمل بھی۔ اس میں حوصلہ بھی تھا اور لڑنے کا عزم بھی، ہمت بھی تھی اور قوت ارادہ بھی۔ یہ مفروضہ غلط نظر آتا ہے کہ وہ ایک غیر متحرک بے جان، مظلوم و مغلوم ہستی تھی۔ جو مسائل عورتوں نے اٹھائے، ان کے تجزیے سے یہ بات بھی سامنے آتی ہے کہ ہندوستان کی خواتین کی تحریک مغرب سے متاثر نہیں تھی کیونکہ جو ایشوز اس نے اٹھائے ان کا تعلق ہندوستان کے حالات سے تھا، مثال کے طور پر یہوہ کی دوسری شادی، سنتی کی رسم اور مسلمان عورتوں کا طلاق کا اسلامی حق اور وراثت میں حصے کا اسلامی حق۔ اس لیے یہ سوچنا کہ عورتوں کی تحریک محض مغربی سوچ کی علامت ہے، صحیح نہیں دکھائی دیتا۔ تاہم جمہوریت، انفرادیت اور قوم پرستی جو کہ نوآبادیاتی نظام سے حاصل ہوئیں، وہ قدریں مردوں نے پوری طرح اپنائیں اور اگر جمہوری نظام مغربی سوچ کی عکاسی کرتا ہے تو پھر مردوں کی حق خود ارادیت اور آزادی کی تحریکیں بھی مکمل طور پر مغربی تھیں۔ عجیب بات یہ ہے کہ صرف عورتوں کو مغرب زدگی کا طعنہ دیا جاتا ہے جبکہ ان کے اٹھائے ہوئے مسائل ہندوستانی تھے اور اسلام کے دیئے ہوئے حقوق سے ہم آہنگ تھے۔ لیکن مردوں کے مغرب زدہ ہونے کا طعنہ نہیں دیا جاتا حالانکہ انہوں نے دھوٹی چھوڑ کر پتلون کوٹ اپنایا، جمہوریت اپنائی، انگریزی تعلیم اور مغربی سائنس اپنائی۔ اس تصادم پر غور و فکر ضروری ہے کیونکہ جب بھی عورتیں اپنے جائز معاشرتی اور اسلامی حقوق کا مطالبہ کرتی ہیں تو ان پر ایک دم مغرب سے متاثر ہونے کا الزام لگا دیا جاتا ہے یہ الزام مردوں پر کبھی

نہیں لگایا جاتا۔

### قومی آزادی کی تحریکیں

دوسری جنگ عظیم کے خاتمے پر بہت سی نوآبادیوں میں قومی آزادی کی تحریکیں چلیں جس کے نتیجے میں تیسری دنیا کا تصور ابھرا جس میں وہ ممالک شامل ہیں جو یورپی سلطنت سے آزاد ہوئے۔ بلا واسطہ سامراجی سلطنت کا اختتام ہوا گو بالواسطہ قسم کا سامراجی سلطنت آج بھی ملٹی میشنل کپنیوں، آئی - ایم ایف اور عالمی ترقیاتی بینک کی شکل میں موجود ہے۔ حق خودارادیت کی تحریکیوں میں مختلف ممالک کی عورتوں نے نمایاں کردار ادا کیا اور بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ پاکستان کی تحریک آزادی میں بیگم شاہنواز، بیگم سلمی تصدق حسین اور بیگم نسیم جہاں کے علاوہ اور بھی بہت سے نام نمایاں ہیں۔ 14 سالہ صفری بی بی نے مسلم پرچم سیکرٹریٹ کی عمارت پر لہرایا۔ ہزاروں کی تعداد میں عورتوں نے جلوس جلسے نکالے اور برطانیہ کی حکومت کے اقدامات کی نمذمت کی۔ انہوں نے سیاسی قیدیوں کی رہائی کے مطالبات کیے اور احتجاجی جلوسوں کی وجہ سے بہت سی خواتین کو قید کیا گیا اور ان پر لاٹھی چارج ہوا۔

فرانس کے خلاف الجہاز کی قومی آزادی کی تحریک میں بھی عورتوں نے نمایاں کردار ادا کیا۔ اس کے علاوہ امریکہ کی برطانیہ سے جنگ آزادی کے دوران عورتوں نے مردوں کے شانہ بشانہ جنگ میں حصہ لیا۔ 1989ء کے فرانسیسی انقلاب کے دوران بھی عورتوں کا جلوس ہاری ایونٹ کے پاس گیا اور ملکہ نے انہیں کہا کہ اگر روٹی نہیں ہے تو کیک کھالو۔ ملکہ اور بادشاہ کا سر قلم کروانے میں بھی عورتوں کا بہت بڑا حصہ تھا۔ اسی طرح فلسطینی عورتوں نے اسرائیل کی بربریت اور تشدد کے خلاف ناقابل فراموش جنگی کارنا میں سر انجام دیئے۔ میلی خالد نے تو ہوائی چہاز تک ہائی جیک کیے۔ آزادی کشمیر کی جدوجہد میں کشمیر کی خواتین پوری طرح سرگرم عمل ہیں اور بے مثال قربانیاں دے رہی ہیں۔

اس قسم کی تحریکیوں میں شامل ہونے کے باعث عورتوں کو گھر کی دنیا چھوڑ کر باہر نکل کر کام کرنے کا موقع ملتا ہے۔ ان کا شعور بیدار ہوتا ہے اور وہ بطور خواتین اپنے حقوق سے آگاہ ہو جاتی ہیں۔ قومی آزادی کی جنگ میں حصہ لینے سے ذاتی آزادی کی جنگ کا آغاز بھی ہوتا ہے۔ افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ اکثر صورتوں میں جب قومی آزادی

حاصل کر لی جاتی ہے تو عورتوں کو اسی قوم کا واسطہ دے کر واپس گھر میں بند کر دیا جاتا ہے، ان کی جنگی کارنا مول کو جھپٹلا دیا جاتا ہے اور ان کو مکمل امور یعنی سیاست اور معیشت سے یہ کے کر علیحدہ کر دیا جاتا ہے کہ عورت کا مقام گھر ہے اور اسے گھر بیو ذمہ داریوں اور ماں کے کردار کے علاوہ کچھ اور نہیں سوچنا چاہیے۔ یہی فلسطین میں ہوا۔ الجزائر میں ہوا اور پاکستان میں بھی اکثر جنگ آزادی میں عورتوں کے بھرپور کردار کو جھپٹلا کر انہیں گھر کی چار دیواری میں قید کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ یہ سب کچھ مذہب، تہذیب اور روایتی اقدار کی آڑ میں کیا جاتا ہے۔ ضیاء الحق کے دور میں یہ کوشش عروج پر تھیں۔ یہاں تک کہا گیا کہ عورتوں کو ملازمت کی اجازت نہ دی جائے اور گھروں میں بند کر دیا جائے۔ لیکن یہ اس لیے نہ ہو سکا کہ دیہات کی عورت کے کام کے بغیر کسان کا لئے روٹی نہیں کھا سکتا۔ عورتوں کی تنظیموں نے بھی اس مجوزہ اقدام کی شدید مخالفت کی۔

اس قضاہ پر بھی غور کرنے کی سخت ضرورت ہے کہ قومی آزادی، شخصی آزادی اور انفرادی یا مردوں کی آزادی کو تو اچھی بات سمجھا جاتا ہے لیکن عورت کی آزادی کو بدچانی اور بد اخلاقی سے منسوب کر دیا جاتا ہے۔ وہی لفظ جو قوم کے لیے اور مردوں کے لیے ایک بہت ثابت چیز سمجھا جاتا ہے، عورتوں کے لیے منفی معنی اختیار کر لیتا ہے۔ آزاد عورت بد کردار اور بری عورت تصور کی جاتی ہے جبکہ آزاد قوم اور آزاد فرد بہت اچھے تسلیم کئے جاتے ہیں۔ یہاں پچھلے باب میں دیئے گئے دلائل کو یاد رکھنا ضروری ہے کیونکہ موجودہ زمانے کا مرد خود کو کمزور، بے بس اور نامرد تصور کرنے لگا ہے، وہ عورت کی آزادی سے خوفزدہ رہتا ہے۔ اگر عورت ملازمت کرے گی اور دفتر جائے گی، تنوہاہ لے کر آئے گی اور دوسرا یہ کہ مرد پھر اپنی مردانگی کس طرح ظاہر کرے گا۔ یہ خوف طالبان کے اقدام میں نمایاں طور پر نظر آتا ہے کیوں کہ انہوں نے اسلام کی آڑ میں عورتوں کی تعلیم اور ملازمت دونوں پر پابندی لگا دی ہے جبکہ اسلام ایسی کوئی پابندیاں نہیں لگاتا۔ نامردی کا خوف کو کئی کئی صورتوں میں ظاہر کرتا ہے۔ دنیا کے چھوٹے۔ ترقی پذیر اور پسمندہ ممالک امریکہ جیسی طاقت کے سلطے سے ڈر کر خود کو کمزور محسوس کرتے ہیں۔ اس احساس کمزوری سے نجات حاصل کرنے کے لیے وہ مذہب کا سہارا لے کر عورتوں پر پابندیاں عائد کرتے ہیں۔

## خواتین محاذ عمل کی تحریک

اگرچہ قیام پاکستان کی تحریک میں بے شمار خواتین نے حصہ لیا اور نمایاں کردار ادا کیا، پاکستان بننے کے بعد چند مفاد پرست رہنماؤں نے مذہبی بنیادوں پر خواتین کے حقوق کچلنے کی کوشش کی۔ وہی علماء جو قیام پاکستان کے خلاف تھے، پاکستان کو اسلامی ملکت بنانے کی غرض سے طاقت حاصل کرنے کے چکروں میں پڑ گئے۔ 1949ء کی قرارداد مقاصد کو آئین کا حصہ بنادیا گیا اور اسلام کی تشریع مفاد پرست عناصر نے اپنے مفادات کو مد نظر رکھ کر کی۔

تاہم جزل ایوب خان کے دور میں مذہبی علماء کو اس قدر طاقت حاصل نہ تھی چنانچہ 1961ء میں آل پاکستان ویکن ایسوی ایشن (APWA) کی کادشوں کے نتیجے میں عالکی قوانین منظور کئے گئے جن کے تحت عورتوں کی طلاق کا حق ملا اور بچوں کی تحویل کے معاملے میں کچھ حقوق ملے۔ شوہر کی دوسری شادی کے بارے میں بھی عورت کی اجازت لازمی قرار دی گئی اور شادی کا اندرانج لازمی ہو گیا۔ یہ چند اقدامات عورتوں کے نقطہ نظر سے ثابت اور ترقی پسند تھے۔ لیکن وقت کے ساتھ ساتھ علماء کی طاقت بڑھی اور یہ چند حقوق بھی ان کی مفاد پرستی کا نشانہ بننے لگے۔

ان رہنماؤں نے اسلام کی طرح تشریع کی کہ عورتوں کی شہری آزادیاں اور بنیادی حقوق خطرے میں پڑ گئے۔ ستم ظریفی یہ ہوئی کہ وہ علماء جو اس ملک کے بنانے کے خلاف تھے، طاقتوں ہو گئے اور جن عورتوں نے اس ملک کے قیام کے لیے جدوجہد کی اور سرگرم رہیں، وہ دوسرے درجے کی شہری بن گئیں۔ انہیں زبردستی پر دے اور چار دیواری میں غائب ہو جانے کو کہا گیا۔ تحریک پاکستان میں ان عورتوں کی جدوجہد فراموش کر دی گئی جب انہوں نے پاکستان کے لیے سڑکوں پر ڈنڈے کھائے تھے۔

ایوب خان کے دور میں تو علماء کی طاقت کم رہی کیونکہ ایوب خان جدت پسند، ترقی پسند اور روشن خیال تھا۔ لیکن ذوق قاری علی بھٹو کے دور کے ابتدائی مرحلے میں علماء نے بہت طاقت حاصل کر لی اور انہیں خوش کرنے کی غرض سے دکھاوے کے اسلامی اقدامات کیے گئے مثلاً جمعہ کی چھٹی، شراب خانوں اور جوا خانوں پر پابندی۔ بھٹو کی کمزوری کا فائدہ

اٹھا کر علماء نے اس کے خلاف نظامِ مصطفیٰ نافذ کرنے کے لیے۔ پی این اے کے نام سے محاذِ قائم کیا۔ اختبائی پدغناویوں اور دھاندہ لی کے خلاف تحریک نے مذہبی رنگ اختیار کر لیا جس کا فائدہ اٹھاتے ہوئے جزل ضیاء الحق نے مارشل لاءِ لگا دیا اور جمہوریت کا خاتمه کر دیا۔ جزل ضیاء نے خود کو اسلام کا سب سے بڑا علمبردار اور امیر المؤمنین ظاہر کرنے کی خاطر عورتوں کی آزادی اور حقوق پر یلخار کر دی۔ وہ معیشت اور دیگر امور میں تو اسلام نہ لاسکا، لیکن عورتیں اور مذہبی اقلیتیں اس کی اسلامائزیشن کا مرکزی نشانہ بن گئیں۔

اسلام کے نام پر یکے بعد دیگرے ایسے قوانین بنائے گئے جن کا مقصد عورتوں کو گھر کی چار دیواری میں قید کرنا تھا۔ ان قوانین میں خاص طور پر 1979ء کا حدود آرڈی نینس بد نام ہے جو زنا اور زنا بالجبر میں تفریق نہیں کرتا۔ چنانچہ مرضی سے کہے ہوئے فعل اور زبردستی کے ہوئے فعل میں کوئی فرق نہیں رہا۔ ایک عورت جس پر زبردستی جنسی تشدد کیا گیا ہوا سزا کی حق دار ٹھہرائی جاتی ہے جو ایک ایسی عورت کو دی جاتی ہے جو اپنی مرضی سے زنا میں شامل ہوئی ہے۔ زنا بالجبر ثابت کرنا اتنا مشکل بنا دیا گیا کہ عورتوں کے لیے یہ ثابت کرنا تقریباً ناممکن ہو گیا کہ ان کے ساتھ زبردستی ہوئی اور ایک عورت نے خود روپرٹ لکھوائی تو وہ زنا کی مرتبک قرار دی گئی۔ یہ قانون انصاف کے تمام تقاضوں کے ایسے پامال کرتا ہے کہ سوچا بھی نہیں جاسکتا۔ اس قانون کے آنے سے زیادہ سے زیادہ عورتیں جرام کے دائے میں پھنس گئیں۔ عورتوں کی ایک بڑھتی ہوئی تعداد مجرم بن گئی کیونکہ اگر عورت تھانے میں روپرٹ نہ بھی لکھوائے تب بھی اس کا جسم محل کے ذریعے اس بات کی گواہی دے دیتا ہے کہ جنسی فعل کا ارتکاب ہوا ہے۔ اس طرح مرد جو کہ اصل مجرم ہوتا ہے نج جاتا ہے کیونکہ اس کا جرم ثابت کرنے کے لیے چار مرد مسلمان گواہوں کی ضرورت ہوتی ہے اور عورت جس پر تشدد کیا جاتا ہے گناہ گار بن جاتی ہے۔ یہ قانون اس قدر غیر منصفانہ ہے کہ جب سے اس کا اطلاق ہوا ہے جہاں دس عورتیں جیلوں میں نظر بند ہوتی تھیں، وہاں سو ہوئی ہیں۔<sup>(3)</sup> ان عورتوں میں بیشتر وہ ہیں جو غریب طبقوں سے تعلق رکھتی ہیں مثال کے طور پر گھر بیو خادماً میں، لہذا یہ قانون نہ صرف صنفی اعتبار سے بلکہ طبقاتی نقطہ نظر سے بھی بے حد غیر منصفانہ، ظالمانہ اور غیر اسلامی ہے۔ اس قانون کے تحت ایک نوجوان ناپینا لڑکی صفیہ بی بی جو جا گیردار کے گھر کام کرتی تھی اور جس پر جا گیردار کے بیٹوں نے جنسی تشدد کیا تھا،

کو سنگار کرنے کی سزا سنائی گئی۔ اس نوجوان لڑکی کی عمر مخفض 16 برس تھی، وہ غریب اور بے بس بھی تھی اور ناپینا بھی۔ عدالت کے فیصلے پر عورتوں کی تنظیموں اور باضمیر افراد نے اتنا احتجاج کیا کہ عدالت کو فیصلہ بدلتا پڑا، لیکن اس مشہور کیس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس قانون میں طاقتور افراد کے طبقانی اور صنفی مفادات پہنچاں ہیں اور اس قانون کا مقصد انصاف فراہم کرنا نہیں ہے۔ بدقتی سے آج بھی یہ قانون راجح ہے اور اس کی زد میں سینکڑوں عورتیں پھنسی ہوئی ہیں۔ خدا شہ ہے کہ پندرھویں آئینی ترمیم سے اس ظلمانہ قانون کو مزید تقویت ملے گی۔

حدود آرڈی نیشن کے علاوہ ضایاء الحق کے دور میں 1984ء میں قانون شہادت نافذ ہوا۔ اس کے تحت چند معاملات میں عورت کی گوہی مرد کی گوہی سے آدمی تھی یعنی دو عورتوں کی گوہی ایک مرد کی گوہی کے برابر قرار دی گئی۔ اس کے خلاف بھی بہت احتجاج ہوا کیونکہ عورت کی عقل اور فہم و فراست کو مردوں کے مقابلے میں آدھا کہا جا رہا تھا جبکہ موجودہ زمانے میں ثابت ہو چکا ہے کہ مردوں اور عورتوں کی ذہانت اور عقل میں عوامی طور پر کوئی فرق نہیں ہے۔ عورتوں کی زندگی کی قدر و قیمت کو بھی مردوں کی زندگی کی قدر و قیمت سے نصف بنا دیا گیا جب قصاص اور دیت آرڈی نیشن کے مطابق عورت کی زندگی کی دیت نصف قرار پائی۔ اول تو انسانی زندگی کو پیسوں کے ترازوں میں تولنا ہی غیر انسانی بات ہے لیکن عورت کی زندگی کی قدر و قیمت کو کم کرنے عورت کی حیثیت بطور ایک فرد اور شہری کے ختم کرنے کے برابر ہے۔ اگر عورت قومی ریاست کی مکمل شہری نہیں ہے۔ نصف ہے، تو وہ نیکیں کیوں اتنے ہی دے جتنے کی مرد، سزا کیوں اتنی ہی بھگتے جتنی کہ مرد۔ اس پر نیکیں بھی آدھے اور سزا ایسی بھی نصف ہوئی چاہیں۔ لیکن انسانوں کو اعداد و شمار کے بازاری کھیل میں ڈھال دینا انسانیت کی نفی کرنے کے مترادف ہے۔

ضایاء الحق کے دور میں ان کا لے قوانین کے علاوہ ذرائع بلاغ، تعلیم، عدالتی نظام اور کھلیوں کے میدان میں بھی متعدد ایسے اقدامات کئے گئے جو عورتوں کے بنیادی شہری کی حقوق تردید کرتے تھے۔ ٹیلی و وژن کی اناڈنسروں کو مجبور کیا گیا کہ وہ سر پر دوپٹہ اور ٹھیں۔ اس طرح شخصی آزادی ختم کی گئی کہ کوئی شخص اپنی مرضی سے یہ فیصلہ نہ کرے کہ وہ کیا لباس پہننا چاہتا ہے۔ اشتہارات میں آنے والی خواتین کے روز گار کے موقع پر پابندیاں لگائی

گئیں۔ گویہ یہ ہے کہ اشتہارات سرمایہ داری نظام میں خرید پیدا کرنے کی غرض سے عورت کے جسم کو بطور بے جان شے استعمال کرتے ہیں، لیکن جس معاشرے میں روزگار کے موقع محدود ہوں اور عورتوں کو خود کفالت کرنی پڑے، وہاں ان پر پابندیاں ان کا روزگار چھیننے کے برابر ہوتی ہیں۔ کئی عورتیں پورے کنہے کا پیٹ پالنے کے لیے کام کرتی ہیں اور اگر ان کی نوکری چلی جائے تو پورا کنبہ بھوک و افلاس سے دوچار ہو جاتا ہے۔

ضیاء الحق کے دور ہی میں عورتوں کی ہاکی ٹیم کو بیرون ملک ہاکی کھیلنے سے روکا گیا۔ عورتوں کے لیے عیحدہ یونیورسٹی کے منصوبے بنائے گئے جن میں انہیں صرف امور خانہ داری اور چند ”نسوانی“ مضامین پڑھانے کا ارادہ تھا۔ اس طرح، بہت سے اقدامات عورتوں کو سیاست، معیشت اور معاشرے کے اہم امور سے عیحدہ رکھنے کی غرض سے کئے گئے۔ ان تمام اقدامات کا مقصد تھا کہ عورتوں کو چند طشدہ کرداروں میں ڈھال دیا جائے جو بنیادی طور پر صرف گھر کے اندر کی دنیا سے متعلق ہوں۔ تجارت، کاروبار اور سیاست کی اہم اور طاقتور سے عورتوں کو باہر رکھا جائے۔

انہی دنوں ڈاکٹر اسرار نے مطالبة کیا کہ خواتین سے روزگار چھین لیا جائے اور انہیں مجبور کیا جائے کہ وہ صرف گھروں کے اندر کے کام کریں۔ بلا معاوضہ کام کی وجہ سے عورت کی حیثیت ثانوی ہوتی ہے۔ افغانستان میں طالبان نے جو اقدامات اٹھائے ہیں کوشش کی گئی کہ عورتوں کے ساتھ وہ اقدامات ہوں۔ لیکن حکومت اس بارے میں کچھ نہ کر سکی۔ کیونکہ خواتین کا معیشت میں اس قدر اہم کردار ہے کہ ان کے کام کے بغیر زراعت بناہ ہو سکتی تھی۔ چنانچہ عورتوں کو روزگار حاصل کرنے سے تو نہ روکا گیا لیکن ان پر ہر قسم کی بے جا پابندیوں کا سلسلہ جاری رہا۔ نتیجے میں ایک ایسا ماحول قائم ہوا کہ عورتوں کے خلاف تشدد کی وارداتیں بڑھ گئیں اور خوف و ہراس کی فضا پیدا ہو گئی۔ ہر ایسا شخص جو خود کو اسلام کا علمبردار سمجھتا تھا۔ اپنا حق سمجھنے لگا کہ وہ جب چاہے جہاں چاہے اور جیسے چاہے عورتوں کو ہر اس کر سکتا ہے اور ان پر تشدد کر سکتا ہے۔ اسلام کے نام پر ایک ایسا معاشرہ قائم کیا گیا جو اسلامی اقدار سے بہت دور تھا لیکن اس میں درندگی اور بربریت بھر پور تھی۔ اس گھنٹن سے بھرپور ماحول میں پبلک کی جگہ پر عورتوں کو مارا پیٹا گیا، بہمنہ حالت میں بازاروں سے گزارا گیا، سب کے سامنے بے آبرو کیا گیا اور ہر اسماں کیا گیا۔ اسلام کے نام پر بنائے گئے

قوانین کو ذاتی دشمنوں کے خلاف استعمال کیا گیا۔

اس تشویشناک صورت حال کا مقابلہ کرنے کے لیے 1981ء میں کراچی میں خواتین مجاز عمل کا قیام ہوا۔ جب فہمیدہ اور اللہ بخش کیس حدود آرڈی نیس کے تحت زیر ساعت ہوا تو عورتوں کو پوری طرح احساس ہوا کہ اب آواز بلند کرنی ہو گی کیونکہ عورتوں کے تھوڑے بہت حقوق پر بھی بدستور حملہ ہو رہے تھے۔ اکتوبر 1981ء میں کراچی کے بعد خواتین مجاز عمل کی تحریک کا زیادہ زور امتیازی قوانین پر رہا اور اس نے حدود آرڈی نیس، قصاص اور دیت آرڈی نیس اور قانون شہادت کے خلاف بھرپور تحریک چلائی۔ اس میں زیادہ تر متوسط طبقے کی تعلیم یافتہ خواتین شامل تھیں جنہیں اپنی نوکریاں اور بنیادی آزادیاں کھو دینے کا خوف تھا۔ لیکن اس تنظیم نے کئی ایسے مسائل کی نشاندہی کی اور ان کے خلاف جدو جہد کی جن کا اثر غریب طبقے کی خواتین پر تھا۔ مثال کے طور پر حدود آرڈی نیس کی زد میں کوئی بھی طاقتور طبقے کی عورت نہیں آئی۔ اس قانون سے صرف کمزور طبقوں کی عورتیں متاثر ہوئی لیکن خواتین مجاز عمل نے اس قانون کے خلاف مسلسل کئی سال جدو جہد کی، آج تک اس کو ختم نہیں کیا گیا۔ ضیاء الحق کے دور کے امتیازی قوانین کو آئین کی آٹھویں ترمیم کا تحفظ حاصل ہے۔ جب نواز شریف نے آٹھویں ترمیم کے آرٹیکل بی (2) 58 کو ختم کر کے صدر کے اسمبلی برطرف کرنے کے اختیارات ختم کئے تو اس ترمیم کی دیگر شقتوں کو بدستور قائم رکھا تاکہ اسلام کے نام پر نافذ کئے گئے کالے اور ظالمانہ قوانین کا خاتمه نہ ہو۔ حدود آرڈی نیس نہ صرف عورتوں کے خلاف امتیازی ہے بلکہ مذہبی اقلیتوں کے بھی خلاف ہے کیونکہ ان پر اس کا اطلاق ان کے مذہبی عقائد کے برعکس ہے۔ اسی طرح قانون شہادت کے تحت غیر مسلموں کی گواہی بھی مرد مسلمانوں کے مقابلے میں نصف ہے۔ چنانچہ خواتین مجاز عمل کی تحریک نے نہ صرف عورتوں کے بنیادی حقوق کے لیے آواز اٹھائی بلکہ مذہبی اقلیتوں کا ساتھ بھی دیا اور ان کے خلاف زیادتوں کی نہ مدت بھی کی۔ مثال کے طور پر جب ناموس رسالت کا قانون مذہب کی آڑ میں ذاتی دشمنیوں کے لیے استعمال ہوا تو خواتین مجاز عمل نے اس کے خلاف بھی احتجاج کیا۔ نیز جب پاکستان نے ایسی دھماکہ کیا تو اس وقت بھی خواتین مجاز عمل نے اس خوفناک قدم کی پر زور مخالفت اور نہ مدت کی۔ جب نواز شریف نے کالا باع ڈیم بنانے کا اعلان کیا تو خواتین مجاز عمل نے صوبوں کو ساتھ دیتے ہوئے وفاق کے اس

یک طرفہ فیصلے کی شدید مذمت کی۔ چنانچہ خواتین نے نہ صرف ان امور پر مزاحمت کی، جن کا تعلق براہ راست خواتین سے تھا بلکہ تمام ایسے قوی بربریت پہنچ تھی۔ یہ اس لیے تھا کہ خواتین مجاز عمل کی ارکان کو معلوم تھا کہ اسلحہ کی دوڑ ہو یا معيشت کی بربادی، صوبائی، خود مختاری کا مسئلہ ہو یا فرقہ واریت، علاقائی جگہے ہوں یا اسلامی فدادات، ہر مسئلے کا عورتوں کی زندگی پر گہرا اثر پڑتا ہے۔ عورتوں پر ہر مسئلے کے مخصوص اثرات پڑتے ہیں جو ان کے عورت ہونے کی وجہ سے دو گئے ہو جاتے ہیں۔ عورتوں کو ملکی امور سے علیحدہ ہونا، یا ان کا خود ان سے علیحدہ کرنا ملک کی نصف آبادی کو تاریکیوں اور پسماندگی میں رکھنے کے مترادف ہے۔ چنانچہ خواتین مجاز عمل نے فرقہ واریت کی نمذمت بھی کی، بنیاد پرستی، رجحت پسندی اور مذہبی عدم رواداری کی بھی شدید مخالفت کی۔ اس لیے یہ کہنا کہ یہ تحریک چند گنی چنی، مغرب زده، متوسط طبقے کی تعلیم یافتہ عورتوں کی تحریک ہے، پوری طرح صحیح نہیں۔ اسکی رکنیت بنیادی طور پر متوسط طبقوں کی تعلیم یافتہ عورتوں پر مشتمل ہے لیکن اس کا نظریہ اور جدوجہد ملک کے تمام اہم امور سے متعلق ہے۔

خواتین مجاز عمل کی خواتین نے احتجاج کے مختلف طریقے استعمال کیے۔ اس تنظیم نے جلوس اور جلسے نکالے، مظاہرے کیے، قانون ساز اسمبلی کے ارکان سے ملاقاتیں کیں، مقاٹے لکھے، شفافی پروگرام مرتب کئے، جیلیں کاٹیں اور لاٹھی چارج اور آنسو گیس برداشت کی۔ انہوں نے اسمبلیوں میں عورتوں کی نمائندگی کے لیے کوششیں کیں، ٹیلی گرام مہم چلانی اور عوامی نمائندوں پر دباؤ ڈالا کہ کالے قوانین ختم کئے جائیں اور عورتوں اور مذہبی اقلیتوں اور صوبوں کو ان کا جائز حقوق دیے جائیں۔ اس کے علاوہ انہوں نے عورتوں پر تشدد کے خلاف 'ذرائع ابالغ' میں عورتوں کی منفی عکاسی کے خلاف اور تدریگی نصاب میں عورتوں کے خلاف تعصبات کے خلاف بھی مہم چلانی، اخباروں میں لکھا، مقاٹے چھاپے اور بیانات دیئے۔ جب فرسٹ وینک پینک کو 1997ء میں نجی تحویل میں دیا گیا تو خواتین مجاز عمل نے تب بھی بہت احتجاج کیا، جب شانتی نگر میں مسیحیوں کو نذر آتش کیا گیا اس وقت بھی عورتوں نے آوز اٹھائی اور جب سلامت مسج اور رحمت مسج کو سزاۓ موت سنائی گئی تب بھی عورتوں نے اقلیتوں کا بھرپور ساتھ دیا۔ اسی طرح جب صائمہ ارشد کیس میں عورتوں کے حقوق پامال ہوئے اور عورتوں کی پناہ گاہ "دستک" پر مولویوں کے حملے ہوئے تو عورتوں نے مل کر

یک جہتی سے اس کی مخالفت کی۔ جب ایوب تھج کو سزاۓ موت سنائی گئی اور لاتعداد مسیحیوں کو لاہور کے مال روڈ پر پولیس کا تشدد برداشت کرنا پڑا، تو خواتین مجاز عمل نے بے حد نمذمت کی اور مسیحیوں کو رہا کرنے کے مطالبات کیے۔ خواتین مجاز عمل نے ہر میدان میں انصاف اور برابری کے لیے جدوجہد کی اور ان عورتوں کی مزاحمت کی وجہ سے چند مزید امتیازی قوانین کا پروگرام معطل کر دیا گیا حالانکہ پرانے کالے قوانین بھی موجود ہیں۔

اگرچہ پیشتر امتیازی قوانین آج بھی رانج ہیں لیکن عورتوں کی تحریک بھی بدستور موجود ہے۔ خواتین مجاز عمل کی جدوجہد کے نتیجے میں عورتوں کے حقوق کے بارے میں شور قومی سطح اور قومی اداروں تک پہنچا ہے۔ اسی تحریک کی وجہ سے ذرائع ابلاغ نے خواتین کے حقوق کو اہمیت دینی شروع کی اور ”حوالے نام“، جیسے پروگرام ٹیلی وژن پر دکھائے جانے لگے۔ اسی تحریک کے زیر اثر تبادل تھیٹر نے عورتوں کے مسائل اٹھائے اور ان پر سڑیت ڈرامے کیے۔ سیاسی پارٹیوں کو احساس ہوا کہ انہیں نہ صرف عورتوں کے مسائل کو اپنے منشور کا حصہ بنانا ہو گا بلکہ زیادہ سے زیادہ عورتوں کو انتخابات لڑنے کے لیے نکل دینا ہوں گے۔ بین الاقوامی سطح پر بھی خواتین مجاز عمل کو ثابت عکاسی ملی اور حمایت حاصل ہوئی جس کے نتیجے میں 1995ء میں بیگنگ میں ہونے والی عورتوں کی عالمی کانفرنس سے قبل پاکستان نے عورتوں کے خلاف ہر قسم کا امتیاز ختم کرنے کے معاهدے سی۔ ڈ(1979ء) پر مشروط و تنخیط کیے۔ اس تحریک کا ایک اثر یہ ہوا کہ وہ تمام قوانین جو اس وقت رانج ہیں، انکا اطلاق کرنا مشکل ہو گیا ہے اور عدالتیں عورتوں کے خلاف امتیازی فیصلے دینے سے گریز کرنے کی کوشش کرتی ہیں گو کہ اکثر ان کے فیصلے اب بھی تعصبات سے بھر پور ہوتے ہیں۔ منزل بے شک بہت دور ہے لیکن تحریک اس موقف کا جیتا جا گتا ثبوت ہے کہ عورت بے جان شے نہیں ہے جو چپ چاپ ظلم برداشت کرنے پر راضی ہو بلکہ عورت ہر طرح کی ظلم و نا انصافی کا مقابلہ کرتی ہے اور ہر قسم کی مزاحمت کرتی ہے۔ بلکہ عورتوں کی اس پر جوش تحریک سے متاثر ہو کر مشہور شاعر عوام حبیب جالب مرحوم نے یہ شعر کہے جو آج بھی اس تنظیم کا تراثہ مانے جاتے ہیں۔

اب دہر میں بے یارو مددگار نہیں ہم  
 پہلے کی طرح بے کس و لاچار نہیں ہم  
 تم ظلم کرو اور خدا بھی رہو اپنے  
 ساتھی ہیں برابر کے پرستار نہیں ہم  
 آتا ہے ہمیں اپنے مقدر کو بنانا  
 ذی عقل ہیں، ذی روح ہیں، یہاں نہیں ہم  
 یہ وہم تمہارا ہے کہ بیدار نہیں ہم

### سنڌياني تحریک

جزل ضiaux الحق کے دور میں جہاں ایک طرف خواتین مجاز عمل کی تحریک شروع ہوئی جس نے بنیادی طور پر قانونی اصلاحات کے لیے جدوجہد کی اور ایتازی قوانین کے خلاف آواز اٹھائی، وہاں دوسری طرف کسان عورتوں کی ایک بہت بڑی تحریک صوبہ سنده میں شروع ہوئی۔ یہ سنڌياني تحریک کے نام سے مشہور ہے اور آج بھی سرگرم ہے۔ آمریت کے دور میں صوبہ سنده میں ریاست اور فوج کی مخالفت کی زبردست تحریک چلائی گئی جس کا بنیادی مطالبہ تھا کہ جمہوریت بحال کی جائے اور لوگوں کو ان کے حقوق واپس لوٹا دیئے جائیں۔ ایم۔ آر۔ ڈی، یعنی بھالی جمہوریت کی تحریک سنده میں 1980ء کی دہائی میں عروج پر تھی۔ ہزاروں کو فوج نے ہلاک کر دیا تھا تاکہ اس تحریک کے جوش و جذبے کو ٹھنڈا کیا جائے۔

1980ء میں سنڌياني تحریک کا آغاز ہوا۔ ابتداء میں یہ صرف عوامی پارٹی کے خواتین و مگ کے طور پر ظہور پذیر ہوئی۔ اس وقت عوامی پارٹی علیحدہ سنڌی شناخت اور سنڌی قومیت کے لیے جدوجہد کر رہی تھی۔ سنڌياني تحریک نے بھالی جمہوریت کی تحریک میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا اور ریاست اور فوج کی حکمرانی کی پرزوں مخالفت کی۔

سنڌياني تحریک کی ابتدائی ٹھنڈھ اور بدین سے ہوئی لیکن بعد میں یہ صوبہ سنده کے تمام اضلاع میں پھیل گئی۔ اس کے شاخیں سنده کے ہر ضلع میں قائم ہو گئیں۔ اس کے

جلسوں میں ہزاروں کی تعداد میں کسان عورتوں نے شرکت کی۔

اس تحریک نے نہ صرف فوجی آمربیت کے خلاف اور سندھی قومیت کے حق میں آواز اٹھائی، بلکہ عورتوں کے مخصوص مسائل پر بھی توجہ دی۔ مثال کے طور پر اس تنظیم نے ایسے قدم رسم رواج کی مخالفت کی جو سندھ میں صدیوں سے رانچ تھے اور بے حد ظالمانہ تھے۔ ان میں خاص طور پر کاروکاری کی رسم شامل ہے جس کے تحت ثمانی سندھ کے بلوچ قبائل میں ایک عورت اور مرد کو محض شک و شبہ کی بنیاد پر موت کے گھاٹ اتار دیا جاتا ہے۔ کسی شخص کی جائیداد ہتھیار نے کے لیے اپنے ہی خاندان کی کسی عورت پر بدکاری یا سیاہ کاری کا الزام لگا کر دونوں کو قتل کر دیا جاتا ہے اور جائیداد ہتھیاری جاتی ہے۔ یہ رسم بوڑھی یا بانجھ یا غیر شادی شدہ ادھیڑ عمر عورتوں سے جان چھڑانے کے لیے بھی استعمال کی جاتی ہے۔ کئی دفعہ قرض اتنا نے کے لیے بھی پوری برا دری افراد کو اس رسم میں پھنسا دیتی ہے اور جس شخص کا قرض ادا کرنا ہواں کے ساتھ اپنے قبیلے کی کسی عورت پر الزام لگا کر قرض سے نجات حاصل کر لی جاتی ہے۔ یہ قتل نہایت بیدردی سے کئے جاتے ہیں۔ ان میں کلہاڑیوں اور زریعی اوزاروں سے قتل کیا جاتا ہے۔ سندھیانی تحریک کی کسان عورتوں نے اس غیر انسانی رسم کی شدید نممت کی۔

اس کے علاوہ حق بخشوانے کی رسم کے خلاف بھی آواز اٹھائی گئی۔ جس کے تحت ایک نوجوان لڑکی کی جائیداد کو گھر میں رکھنے کی غرض سے اس کی قرآن مجید سے شادی کر دی جاتی ہے تاکہ خاندان کی جائیداد باہر نہ چلی جائے۔ بہت سی ایسی رسومات کے پس پرده دراصل مالی معنادات ہوتے ہیں جو رسم کا سہارا لے کر پورے کئے جاتے ہیں۔

سندھیانی تحریک نے لڑکیوں کی ان کی مرضی کے خلاف زبردستی کی شادی کی بھی مخالفت کی ہے۔ اس تحریک کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ اس میں مسلمان، مسیحی اور ہندو تیتوں مذاہب کی خواتین بھرپور حصہ لیتی ہیں۔ انہیں اس بات کو شعور ہے کہ مذہب، رنگ و نسل، طبقے اور علاقے سے قطع نظر عورتوں کے آپس میں کچھ یکساں مسائل ہوتے ہیں۔ ان مسائل سے ہر علاقے، طبقے، زبان، رنگ و نسل اور مذہب کی خواتین دو چار ہوتی ہیں۔

سندھیانی تحریک اس بات کی جیتنی جاگتی مثال ہے کہ عورتوں کے حقوق کا شعور صرف متوسط مزاحمت کا عظیم جذبہ ہے اور بوقت ضرورت وہ بخاور کی طرح بندوق بھی

اٹھائیتی ہیں۔ کراچی میں ایم۔ کیو۔ ایم یعنی متحده قومی تحریک کی خواتین نے بھی پولیس اور فوج کی گولیوں کا مقابلہ کیا اور بندوق اٹھائی۔ ان دونوں تحریک میں عورتوں کے کردار کا تفصیلی جائزہ خاور ممتاز نے اپنے مقالے میں دیا ہے جو انہوں نے دونوں تحریک کا موازنہ کرتے ہوئے لکھا۔<sup>(5)</sup>

### مزدور خواتین کی تحریک

جہاں کسان عورتوں نے اپنے حقوق کے لیے جدوجہد کی وہاں فیکٹریوں میں کام کرنے والی مزدور خواتین نے بھی اپنے حقوق کے لیے جدوجہد کی اور استھان کے خلاف مزاحمت کی۔ پوری دنیا میں مزدور خواتین نے مزدور مردوں کے ہمراہ بھی اور علیحدہ بھی تحریکیں چلا کیں جو اس قدر کامیاب ہوئی کہ آج انسانی حقوق اور عورتوں کے حقوق کے تمام عالمی معاهدے مزدوروں کے حقوق کو تشکیم کرتے ہیں اور انکو یقینی بنانا ہر قومی ریاست کا فرض تصور کیا جاتا ہے۔

پوری دنیا میں معیشت کے ہر شعبے میں مزدور خواتین کی بے شمار تعداد کام میں شامل ہے۔ فیکٹریوں اور دفتروں میں، مصنوعات تیار کرنے اور خدمات دینے میں، رسمی اور غیر رسمی شعبوں میں ہر جگہ مزدور خواتین کثرت سے نظر آتی ہیں۔ چاہے بینک ہوں یا سکول، سرکاری دفاتر ہوں یا تجارتی شعبہ، عورتوں کی ایک بڑی تعداد مشغالت کرتی نظر آتی ہے۔ پیکنگ سے لے کر دواوں کی فیکٹریوں تک اور اڈیںوں سے لے کر گھریلو ملازماؤں تک، غیر سرکاری تنظیموں سے لے کر سرکاری شعبوں تک عورتوں کی معیشت میں نمایاں کارکردگی نظر آتی ہے۔ جو عورت بلا معاوضہ وہ مفت خدمات سرانجام دے کر کنبے کے پیسے بچاتی ہے جو دوسری اشیاء پر خرچ ہو سکتے ہیں۔ اگر گھریلو خواتین کے کام کو سرکاری اعداد و شمار میں شامل نہیں کیا جاتا، یہ غلط ہے کیونکہ ان کا کام سورج کے طلوع ہونے پر شروع ہوتا ہے اور اسکے غروب ہونے کے بعد بھی ختم نہیں ہوتا۔ اس نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو ہر عورت مزدور ہے خواہ وہ تنخواہ یافتہ ہو یا بلا معاوضہ کام کرتی ہو۔

عورتوں کو سماجی طور پر کمتر اور حقیر سمجھنے کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ انہیں کام کی معقول اجرت نہیں ملتی۔ یہ فرض کر لیا جاتا ہے کہ اگر مردوں کی کام کر رہا ہے تو اس کی صلاحیت زیادہ

ہے یا وہ زیادہ قابل ہے۔ یہ بھی فرض کر لیا جاتا ہے کہ عورت مخصوص شوق کی خاطر کر رہی ہے اور مرد کنہ کی کفالت کے لیے۔ یہ دونوں ہی باتیں غلط ہیں کیونکہ نہ تو عورتوں کی پیداواری صلاحیت عمومی طور پر مردوں سے کم ہوتی ہے اور نہ ہی وہ مخصوص شوق کے لیے کام کر رہی ہوتی ہیں۔ اکثر عورتیں مجبوریوں اور ضرورت کے تحت معاشی کام میں حصہ لیتی ہیں۔ کئی کام تو ایسے بھی ہیں جو عورتیں مردوں کے مقابلے میں زیادہ بہتر اور زیادہ پھرتی سے کر لیتی ہیں۔ لیکن مردوں کو کیونکہ کنہ کی کفالت کا ذمہ دار سمجھا جاتا ہے، اسے برابر کے کام کی زیادہ اجرت ملتی ہے۔

براہ کام کی کم اجرت کے علاوہ تاریخی طور پر عورتوں کو زچگی کی چھپیاں بمعنی تشوہ بھی دی جاتی تھیں۔ یہ فرض کر لیا جاتا تھا کہ پیدا ہونے والا بچہ صرف عورت کی ذمہ داری ہے نہ کہ معاشرے کی۔ معاشرہ بچوں کے لیے کوئی ذمہ داری لینے کو تیار نہیں تھا۔ اس کے علاوہ عورتوں کو زچگی کے دوران اور ویسے بھی طبی سہولیتیں میسر نہیں تھیں۔ اگر کوئی صنعتی حادثہ ہو جائے تو وہ مزدور کی اپنی ذمہ داری مانا جاتا تھا۔ تولیدی صحت کے اصولوں کے کام کی جگہ پر مد نظر نہیں رکھا جاتا تھا اور نہ ہی بچوں کی نگرانی کا کوئی انتظام موجود ہوتا تھا۔

ان تمام مسائل کے پیش نظر دنیا بھر کی مزدور عورتوں نے محسوس کیا کہ ان کے چند مسائل ایسے ہیں جو مردم مزدوروں سے مختلف ہیں اور عورتوں سے مخصوص ہیں۔ چنانچہ انہوں نے مطالبہ کیا کہ مزدوروں کے حقوق کی تحریک میں خواتین مزدوروں کے مخصوص مسائل کو سامنے رکھا جائے۔ ان کے مطالبات تھے کہ برابر کام کی برابر اجرت دی جائے، زچگی کی چھٹی بمعنی تشوہ دی جائے، کام کے اوقات کم کے جائیں، تولیدی صحت کے اصول اپنائے جائیں، کام کی جگہ پر خنسی ہر انسانی کی روک تھام کی جائے اور بچوں کی نگرانی کے انتظامات کئے جائیں۔

دنیا کے چند ممالک مثلاً ناروے، سویڈن، ڈنمارک وغیرہ میں یہ تمام مطالبات تسلیم کر لئے گئے اور چونکہ وہ فلاجی ملکتیں کہلاتی ہیں ان میں بچہ ریاست کی ذمہ داری ہوتا ہے اور دونوں والدین کی اس کی دیکھ بھال کے لیے بمعنی تشوہ چھٹی اور سرکاری امداد ملکی ہے۔ سی۔ ڈو (Cedaw) میں بھی ان حقوق کا نمایاں طور پر ذکر ہے اور ان میں سے چند اصول فرانس، برطانیہ اور جرمنی اور امریکہ وغیرہ نے بھی اپنائے ہیں۔ تاہم تیسری دنیا کے

پیشتر ممالک میں ابھی تک مزدور خواتین مسائل کی جانب کوئی خاص توجہ نہیں دی گئی۔ لیکن یہ حقوق عورتوں کو خیرات میں نہیں ملتے۔ ان کے لیے جدوجہد کرنی پڑتی ہے۔ مغرب کی ممالک کی خواتین نے ان حقوق کے لیے بہت قربانیاں دیں اور پر زور مراجحت کی۔ 1980 میں نیویارک میں کپڑے کے کارخانے میں کام کرنے والی مزدور خواتین نے اپنے مطالبات کے لیے سڑکوں پر جلوس نکالا۔ ان کا مطالبہ تھا کہ اوقات کار 12 یا 14 گھنٹوں سے گھنٹا کر 10 گھنٹے کر دیئے جائیں اور کام کی اجرت منصفانہ دی جائے۔ ان عورتوں کو گھر سوار پولیس والوں نے گھوڑوں کے پاؤں تلے روندا اور لاٹھیوں سے مارا۔ ریاست نے مزدور طبقے کے خلاف اپنی پوری طاقت استعمال کی۔ نتیجہ بہت سی عورتیں ہلاک ہو گئیں اور لاتعداً زخمی ہوئی۔ مزدور خواتین کی اس عظیم الشان قربانی کو یاد رکھنے کے لیے 1910 میں سو شلسٹ یا پائیں بازو کے افراد کے اجلاس میں جمن خاتون کلارا لنکن نے تجویز دی کہ 8 مارچ مزدور خواتین کی جدوجہد کا دن قرار دے دیا جائے۔ لہذا بہت عرصے تک یہ دن عورتوں کے دن کے طور پر سو شلسٹ ممالک میں منایا جاتا رہا۔ بعد ازاں اسے دوسرے ممالک نے بھی قبول کر لیا اور اب پوری دنیا میں 8 مارچ کا دن عورتوں کے حقوق کا دن کہلاتا ہے اور پر جوش طریقے سے منایا جاتا ہے۔ نیو یارک میں جال بحق ہونے والی مزدور عورتوں کو خراج ٹھیسین پیش کیا جاتا ہے کیونکہ ان کی اس جدوجہد کے نتیجے میں ہی آج اوقات کارکم ہیں۔ تنخواہیں قدرے، بہتر ہیں اور زچکی کی تعطیل وغیرہ کے تصورات کی اہمیت کو قبول کر لیا گیا ہے۔ کپڑے کی فیکٹری میں کام کرنے والی خواتین کی یہ مثال دنیا بھر کی مزدور خواتین کے لیے مشعل راہ ہے اور امید کی جاتی ہے کہ دنیا بھر میں تمام مزدور خواتین کے اپنے جائز حقوق ملیں گے۔

پاکستان کی مزدور خواتین کی صورت حال پر اگلے ابواب میں تفصیلی بات ہو گی۔ یہاں یہ بتانا کافی ہے کہ یہاں بھی مزدور عورتوں کی تحریک سرگرم ہے۔ اس کی جیتنی جاگتی مثال ورکنگ ویمن آرگناائزیشن ہے جو مزدور خواتین کو طبقاتی استھان اور صنعتی تھببات دونوں عوامل کے بارے میں بیدار کرتی ہے اور ان کے حقوق کی جدوجہد میں مصروف ہے۔ ورکنگ ویمن آرگناائزیشن (WWO) کے علاوہ پائلر (PILER) بھی ایک ایسی تنظیم ہے جو مزدوروں کو اپنے حقوق کی آگاہی دلانے میں مصروف ہے اور اس کے پروگرام میں عورتوں

کی بیداری اور ان کی تحریک کا عنصر نمایاں ہے۔

مزدور عورتوں کی تحریکوں سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ عورتیں زورو شور سے اپنے حقوق کے لئے جدوجہد کرتی ہیں۔ مزدور عورتیں اپنے حقوق کی خاطر جان تک دینے سے باز نہیں آتیں۔ انہوں نے کسی بھی قربانی سے گریز نہیں کیا۔ اس سے عورتوں کے پارے میں یہ عام تاثر غلط ثابت ہوتا ہے کہ عورت بزدل ہے، ڈرپوک ہے، اسے دبانا آسان ہے اور وہ اپنے حقوق کے لیے نہیں لڑ سکتی۔ پاکستان میں واضح لیبارٹری جو کہ دوائیں بنانے والی فیکٹری ہے، کی کئی عورتوں نے سیاسی سرگرمیوں میں حصہ لینے کی وجہ سے نوکری کھو دی لیکن اس سے ان کے حوصلے پست نہیں ہوئے۔ ان عورتوں میں روپیہ جمیل کا نام سرفہرست ہے اور آج وہ درگنگ و یمن آر گناہریشن کی متحرک کارکن ہے۔ عورت کی کمزوری، بے بی اور بیچارگی کے مفروضے محسن اسے کمزور اور بے بس بنانے کی خاطر بنائے جاتے ہیں۔ عورتوں نے بارہا تایخی طور پر ثابت کیا ہے کہ نہ صرف وہ اپنے حقوق کے لیے لڑنے کو تیار ہیں بلکہ ان تک دے سکتی ہیں۔ عورت کی مزاحمت اجتماعی اور انفرادی دونوں شکلیں اختیار کر لیتی ہے۔

### تعلیم کے حق کی جدوجہد

جدید قومی ریاست کے قیام کے ساتھ جدید تعلیم نظام ضروری سمجھا جاتا ہے کہ کیونکہ اس نظام کے ذریعے عام لوگوں کو ریاست کا باشندہ ہونے کا احساس دلایا جاتا ہے اور قومیت کا احساس پیدا کیا جاتا ہے۔ پوری دنیا میں جب جدید قومی ریاستیں قائم ہوئیں تو ساتھ ساتھ عام تعلیم کے نظام تشکیل دیئے گئے۔ یہ تعلیم شروع میں صرف مردوں کے لیے ضروری سمجھی جاتی تھی کیونکہ ایک تو عورت کی عقل اور سمجھ مردوں سے کمتر سمجھی جاتی تھی، دوسرے عورتوں کو امور خانہ داری سے منسوب کیا جاتا تھا اور تعلیم کا مقصد یہ تھا کہ مرد کو نوکری حاصل کرنے کے لیے اور دنیاوی، سیاسی، معائشی، تجارتی اور کاروباری امور سمجھنے کے لیے تعلیم دی جاتی تھی اور یہ تمام امور عورتوں کے لیے غیر موزوں اور غیر ضروری سمجھے جاتے تھے۔ یہ تصور کیا جاتا تھا کہ مرد باہر کی دنیا سے مسلک ہوتا ہے جہاں تعلیم، سائنس اور علوم کی ضرورت ہوتی ہے اور عورت کا تعلق گھر سے ہوتا ہے جہاں ان چیزوں کی کوئی اہمیت نہیں ہوتی۔ لہذا عورتوں کے لیے تعلیم ضروری نہیں سمجھی جاتی تھی۔ عام سوچ تمام ممالک میں یہی

تھی کہ عورت تو صرف ماں، بیوی اور بیٹی ہے اور ان رشتتوں کے لیے اسے تعلیم کی ضرورت نہیں ہے۔ سکولوں، کالجوں اور یونیورسٹیوں میں صرف مرد ہوا کرتے تھے اور عورتوں کو چند گھریلو ہنر سکھا دیئے جاتے تھے۔ یورپی اور امریکی ممالک میں گھریلو علوم کے علاوہ عورتوں کو فنون لطیفہ یعنی مصوری، رقص و موسیقی کی تعلیم بھی دی جاتی تھی۔ ہندوستان میں عورتوں کو صرف کشیدہ کاری، سینا پرونا، کھانا پکانا اور بچوں کی عہداشت کے طریقے سکھائے جاتے تھے۔

انیسویں صدی کے آخری عشرے اور بیسویں صدی کے آغاز میں یورپ اور امریکہ میں ترقی پسند دور آیا۔ اس دوران ہر قسم کی سماجی و سیاسی اصلاحات ہوئیں ان میں نمایاں اصلاحات عورتوں کی تعلیم اور ووٹ کے حق سے متعلق تھیں۔ تعلیم اعلیٰ عہدوں پر فائز ہونے کا ذریعہ بن چکی تھی۔ ہر کوئی اس نئے سرمائے سے استفادہ کرنا چاہتا تھا۔ نفیات اور دیگر معاشرتی علوم نے ثابت کر دیا تھا کہ عورتوں کی ذہانت اور قابلیت کسی طور پر بھی مردوں سے کم نہیں ہے اور وہ مشکل چیزیں سمجھ لینے کی صلاحیت رکھتی ہیں۔ تعلیم نیا سرمایہ تھی جو جو طاقت حاصل کرنے کا طریقہ بن گئی۔ وقت کے ساتھ تقریباً 1920ء تک امریکہ اور یورپ کی خواتین نے بڑی تعداد میں سکولوں اور کالجوں میں داخلہ لینا شروع کر دیا۔

برطانیہ کی نوآبادی ہندوستان میں بھی اس تحریک کے اثرات ہوئے اور انیسویں صدی کے نصف میں عورتوں نے تعلیم کے میدان میں آنے کے مطالبات شروع کر دیے۔ چند امراء کی لڑکیاں گھروں میں ٹیوشن لے کر پڑھنے لگیں۔ مثال کے طور پر بیگال کی دو بیویں آرو اور تو روڈت پہلی خواتین تھیں جنہوں نے انگلستان جا کر تعلیم حاصل کی۔ لیکن عام اور غریب طبقوں کی عورتوں میں بھی تعلیم کا شوق تیزی سے بڑھ رہا تھا۔ ہندوستان میں پنڈاراما بائی مشہور ہیں۔ انہوں نے تعلیم حاصل کر کے امریکہ اور ہندوستان کے دورے کئے اور پہلے اپنے ہندو منہج سے بغاوت کر کے عیسیاً اختیار کر لی اور بعد ازاں عیسائی مبلغوں اور چرچ کے حکام سے بھی اختلافات پیدا کئے۔ پنڈاراما بائی ایک منفرد عورت تھی جو بہت غریب طبقے سے تعلق رکھتی تھی لیکن جس کی سوچ دوسروں کے بناے ہوئے خاکوں، ڈھانچوں اور خانوں میں نہ سمائی۔ انہوں نے عورتوں کی تعلیم کے لیے اور حقوق کے لیے نمایاں جدوجہد کی۔ ان کے علم کا ذخیرہ اس قدر وسیع تھا کہ انہیں پنڈا کا خطاب ملا جو عموماً

عورتوں کو نہیں ملتا۔

ہندوستان کے مسلمان ابتداء میں تو مغربی طرز کی سائنسی اور سیکولر تعلیم سے دور رہے لیکن بعد میں انہوں نے پسمندگی سے بچنے کے لیے سر سید احمد خان کی کوششوں کے نتیجے میں حصہ لینا شروع کر دیا۔ لیکن سر سید احمد خان عورتوں کی تعلیم کے سخت مخالف تھے جو انہوں نے اپنی تقاریر اور خطبوں سے صاف ظاہر کر دیا۔ وہ نہیں چاہتے تھے کہ مسلمانوں کی لڑکیاں انگریز، سکھ یا ہندو عورتوں کے ساتھ مل کر تعلیم حاصل کریں کیونکہ ان کے خیال میں اس طرح سے گمراہ ہو جائیں گی اور مذہب سے بدظن ہو جائیں گی۔ انہوں نے عورتوں کی تعلیم کی پروازور مخالفت کی اور کہا کہ اگر مسلمان عورتوں کو تعلیم دینا ہی ہے تو وہ نہیں اور روایتی تعلیم ہونی چاہیے۔<sup>(6)</sup>

سر سید احمد خان کے علاوہ ڈپٹی نزیر احمد بھی امور خانہ دری کی تعلیم کے حامی تھے اور عورتوں کی تعلیم صرف بہتر مائیں، بیویاں اور بیٹیاں بنانے کے لیے دینے کے طرفدار تھے۔ انہوں نے انگریزی تعلیم کے مضر اثرات سے مسلمان عورتوں کو بچانے کے لیے مراد العروس جیسے اصلاحی ناول لکھے جو سرکار نے تعلیمی نصاب میں شامل کر دیئے اور ڈپٹی نزیر احمد کو اس کتاب پر انعام و اکرام دیا۔ عورتوں کو تعلیم و ترقی دینے کی شدید ترین مخالفت مشہور شاعر اکبرالہ آبادی تھے جن کے کام کا ذکر پہلے بھی آچکا ہے۔ انہوں نے اپنی شاعری کے بہت بڑے حصے میں عورتوں کی جدید تعلیم کی سخت نہ ملت کی اور ان کا خیال بھی یہی تھا کہ عورتوں کو روایتی تعلیم کے علاوہ کوئی اور تعلیم نہ دی جائے ورنہ وہ باغی اور خود سر ہو جائیں گی اور قوم و ملت کا شیرازہ بکھر جائے گا۔<sup>(7)</sup> ان کی شاعری کا ایک بڑا حصہ اسی موضوع پر ہے۔ انہوں نے پوری پوری نظمیں عورتوں کی تعلیم اور پر دے کے موضوع پر لکھیں۔

جهان اکبرالہ آبادی نے طنزیہ اور مزاجیہ انداز میں عورتوں کی تعلیم کی مخالفت کی، وہاں مولانا اشرف علی تھانوی نے اپنی مشہور کتاب ”بہشتی زیور“ میں عورت کے کردار کو قطعی طور پر مال، بہن اور بیٹی کے رشتہوں میں ڈھال دیا۔ مولانا نے یہاں تک بتا دیا کہ کس قسم کی کتابیں عورتوں کو پڑھانا چاہیے اور کس قسم کی نہیں۔<sup>(8)</sup> چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ انیسویں صدی میں مسلمان عورتوں کی تعلیم کے خلاف کس قدر تعصبات تھے اور اس کی کتنی پُر زور مخالفت کی گئی۔

لیکن تاریخ کے دھارے میں یہ سب کچھ بہہ گیا۔ انگریزوں کا مطالبہ تھا کہ مسلمانوں قوم عورتوں کو جدید تعلیم سے آراستہ کرے۔ اس کے جواب میں مسلمانوں نے شروع میں جب سکول کھولے تو عورتوں کے لیے تعلیمی مواد پر کڑی نظر رکھی گئی اور اس میں صرف ایسے مضامین شامل کئے گئے جو مسلمان عورتوں کے لیے موزوں سمجھے گئے۔ لیکن وقت گزرنے کے ساتھ عورتوں نے ہر قسم کی تعلیم میں بھرپور حصہ لیا اور چند امراء نے لڑکیوں کو یورپ میں بھی پڑھایا۔ بعد ازاں انہیں تعلیم یافتہ خواتین نے قومی آزادی کی تحریکوں میں نمایاں کردار ادا کیا۔ اگرچہ آج بھی عورتوں کی خواندگی کی شرح تقریباً 24 فیصد ہے جبکہ مردوں کی لگ بھگ 49 فیصد ہے، لیکن عورتوں کے تعلیم کے حق کے لیے جدوجہد جاری ہے۔ خاص طور پر غیر رسمی تعلیم کا مرکز دور دراز کے پسمندہ علاقوں کی لڑکیوں کی تعلیم ہے۔ غیر رسمی تعلیم کے ذریعے ایسی بیچیاں بھی اب سکول جانے لگی ہیں جنہوں نے کبھی سوچا بھی نہ تھا کہ انہیں یہ موقع حاصل ہوں گے۔ سرکاری تعلیمی پالیسی نے بھی لڑکیوں کی تعلیم کی اہمیت کا اقرار کر لیا ہے اور اب عورتوں تعلیم کے ہر شعبے میں نمایاں کارکردگی کا مظاہرہ کر رہی ہیں۔ ان کے نتائج ایسے مضامین میں بہت اچھے آرہے ہیں جو روایتی طور پر مردانہ مضامین سمجھے جاتے ہیں۔ عورتوں کی ذہانت اور قابلیت کے بارے میں اب کوئی شک نہیں رہا اور یہ تیزی سے ہر میدان میں قدم رکھ رہی ہیں۔ بلکہ عورتوں کی قابلیت اس قدر نمایاں ہے کہ مرکش کی مشہور مفکر فاطمہ مرشیٰ کا نظریہ ہے کہ گاؤں کے نوجوان شہر کی عورتوں کی کارکردگی اور صلاحیت سے اس قدر خوفزدہ ہو جاتے ہیں اور اس قدر احساسِ مکتنی میں بتلا ہو جاتے ہیں کہ وہ مذہبی جماعتوں کے رکن بن کر عورتوں کی تعلیم اور ملازمت پر پابندی کے مطالبات کرتے ہیں۔ انہیں معلوم ہوتا ہے کہ وہ ان قابل اور ذہین عورتوں کے مقابلے میں بہتر کارکردگی سرانجام نہیں دے سکتے۔<sup>(9)</sup>

تعلیم کا حق جیتنے اور اس میں نمایاں کارکردگی دکھانے سے یہ مفروضہ بھی غلط ثابت ہوتا ہے کہ عورتوں کا ذہن نہیں ہوتا، وہ یقوقف ہوتی ہیں، کند ذہن ہوتی ہیں اور مشکل تصورات نہیں سیکھ سکتیں کیونکہ ان کی عقل کم ہوتی ہے۔ طبی کالجوں اور انجینئرنگ کالجوں میں جب عورتوں کے نتیجے بہتر آنے شروع ہو گئے تو ان کی مخصوص نشستیں منسوخ کر کے اوپن میراث پر آنے کے مطالبات کئے گئے۔ جدید دور کا مرد عورت کی قابلیت، ذہانت، بہادری،

جو اندر دی، جرات اور خود اعتمادی سے خوفزدہ ہے کیونکہ عورتوں نے ہر میدان میں نہ صرف اپنی کمتری کو غلط ثابت کیا ہے بلکہ کئی میدانوں میں مردوں کے مقابلے میں زیادہ صلاحیت کا مظاہرہ کیا ہے۔ کیونکہ عورت دوہرے اور تین گنا بوجھ سے بھی نمٹ لیتی ہے۔ گھر اور باہر دونوں میدانوں میں بہت اچھی طرح سما جاتی ہے اور تمام ذمہ داریاں خوش اسلوبی سے نبھالیتی ہے، مرد ڈرتا ہے۔ کیونکہ مرد کا کردار جدید دور میں محدود ہو گیا ہے اور صرف مردانہ شیخ مہیا کرنے تک رہ گیا ہے جبکہ عورت دوہرا اور تین گنا کردار ادا کر رہی ہے۔ مردانگی کا بحران نسوانیت کے بحران سے زیادہ ہے۔ جن سائنسی میدانوں میں مرد اپنی برتری یقینی سمجھتے تھے۔ ان میں بھی عورتوں کی زبردست کارکردگی کی وجہ سے مرد کی برتری کی کوئی دلیل باقی نہیں رہی۔ وہ کس میدان میں اور کیونکہ برتری دکھائے سوائے اس کے کہ وہ تشدد کرے۔ لہذا دونوں مردوں اور عورتوں کے تعلقات کشیدہ ہو گئے ہیں۔ مردوں کو سمجھنے والیں آرہا کہ کون سے میدان میں خود کو برتر ثابت کر کے مرد کے افضل ہونے کا ثبوت پیش کریں۔ چنانچہ موجودہ بحران نسوانیت کا نہیں، مردانگی کا ہے جو کبھی بہادری پر اپنی برتری کا دعویٰ کرتی تھی اور کبھی ذہانت پر۔ اب عورتوں کی بہادری اور ذہانت دونوں مرد کے برابر ثابت ہو جانے کے باعث، مرد کچھ کھوسا گیا ہے اور دنیا میں اپنے کردار اور اپنی اہمیت کے بارے میں پریشان ہے۔ مردانہ خوف اور احساس کمتری، افغانستان میں طالبان کے عورتوں کی جانب رویے سے صاف ظاہر ہے۔ وہ عورتوں کی تعلیم اور معاشی خود مختاری سے بے حد خوفزدہ نظر آتے ہیں۔ اس کے لیے وہ مذہب کا جھونٹا سہارا لیتے ہیں کیونکہ مذہب نے نہ تو عورتوں کو روزگار سے منع کیا ہے اور نہ تعلیم حاصل کرنے سے۔

### ماحول کی تباہی کے خلاف عورتوں کی مزاجمت

موجودہ دور میں ترقی کے نام پر قدرتی وسائل کا بیداری سے احتصال کیا جاتا ہے۔ زمین کی گود میں قدرتی وسائل اور سبزے کو بڑے شہروں اور امراء کی عمارتیں اور بیگنے سجائنے کے کیے استعمال کیا جاتا ہے۔ مثال کے طور پر سنگ مرمر سے گھر اور ہوٹل سجائے جاتے ہیں، مہنگی لکڑی سے دفاتر اور دیگر عمارتیں کو آراستہ کیا جاتا ہے اور زمین کی طاقت دیگر وسائل کی کان کنی کر کے کم کر دی جاتی ہے۔ ان سرگرمیوں سے انسان کا زندہ رہنے کا

ماحول تباہ ہو رہا ہے۔ تیسرا دنیا کے غریب ممالک کے انمول قدرتی سرمائے کو غیر ملکی کمپنیاں کوڑی کے داموں لے جا کر ترقی یافتہ ممالک کے افراد کے شوق پورے کرتی ہیں۔ اس طرح ماحول بستور کمزور اور خراب ہوتا چلا جاتا ہے اور ایک وقت آتا ہے کہ زرخیز میں بخوبی ہو جاتی ہے، گھنٹے اور ہرے بھرے جنگلات ویران ہو جاتے ہیں، پانی کی ندیاں اور دریا خشک ہو جاتے ہیں اور ماحول کی آلوگی میں بذریعہ اضافہ ہوتا چلا جاتا ہے۔ اس کے نتیجے میں وہ آبادیاں جو اس ماحول پر انحصار کرتی ہیں اور اس کو ذریعہ حیات بناتی ہیں تباہ ہو کر ختم ہو جاتی ہیں۔ درخت کلنے سے گرمی بڑھ جاتی ہے، بارش کم ہو جاتی ہے اور پھاڑ پھسل کر گرنے لگتے ہیں۔ کیونکہ ان کی جڑیں پھاڑوں کی مٹی کو اکٹھا رکھتی ہیں۔ کیڑے مار دواؤں اور زیادہ پیداوار کرنے والے بیجوں کی وجہ سے زرخیز میں کی طاقت ماند پڑ جاتی ہے اور قدرتی اقسام ختم ہو جانے سے ماحول کی باسیوں ایشورثی، یعنی طرح طرح کی مخلوق کی اقسام ختم ہونی شروع ہو جاتی ہیں۔ ماحول کی تباہی کے اثرات براہ راست عورتوں پر ہوتے ہیں کیونکہ دیہات کی عوامیں گھریلو استعمال کے لیے پانی لانے کی ذمہ دار ہوتی ہیں اور درختوں سے ایندھن اکٹھا کرتی ہیں تاکہ گھر میں چولہا جلا سکیں۔ جب ماحول تباہی کا شکار ہوتا ہے تو دیہاتی عورتوں کے کاموں میں مزید اضافہ ہوتا ہے کیونکہ انہیں ایندھن اور پانی کی تلاش میں طویل مسافت طے کرنے پڑتی ہے۔

صوبہ سرحد کے کئی علاقوں میں عورتوں کو جنگلات کٹ جانے کے باعث آٹھ گھنٹے صرف ایندھن اور پانی لانے میں صرف کرنا ہوتے ہیں۔ اس کے علاوہ ان کا سولہ گھنٹے کا دن ہوتا ہے جس میں کھانا پکانا، صفائی اور دیگر کام ہوتے ہیں۔ جیسے مویشیوں کو چارہ دینا وغیرہ۔

جنگلات کسی بھی ملک کے اہم ترین وسائل ہوتے ہیں۔ یہ دیہی آبادی کے لیے خوراک، ایندھن اور مویشیوں کے چارے کا ذریعہ ہوتے ہیں۔ یہ پانی اور زرخیز مٹی کے وسائل کا احتفاظ بھی کرے ہیں۔ متعدد جنگلات تجارتی اور صنعتی ترقی کے نام پر بر باد کر دیئے گئے ہیں۔ جنگلات دیہی آبادی کے زندہ رہنے کا ذریعہ ہوتے ہیں۔

ہندوستان کی دیہی عورتوں نے تشدید کا ذریعہ استعمال کے بغیر اپنے اس ذریعہ معاش کی حفاظت کے لیے تحریک چلائی جو پوری دنیا میں چکپو تحریک کے نام سے مشہور

ہوئی۔ 1970ء اور 1980ء کے عشروں میں ہندوستان کی دیہی خواتین کی جنگلات کی تباہی کے خلاف تحریک پورے ملک میں پھیل گئی۔

1974ء میں اتر پردیش کے ضلع چوپی میں ایک تجارتی کمپنی نے 2500 درخت کاٹنے کا منصوبہ بنایا۔ جس وقت کمپنی کے کارندے آئے تو عورتیں اکیلی تھیں۔ گھروں کے مرد روز گار کی تلاش میں نکلے ہوئے تھے۔ جب کمپنی کے ٹھیکیدار درخت کاٹنے آئے تو عورتیں جنگل میں گئیں اور درختوں کا گھیراوا کر لیا۔ انہوں نے درختوں کے گرد خود کو لپیٹ لیا اور ان سے چپک گئیں تاکہ کمپنی انہیں کاٹنے میں ناکام ہو جائے۔ انہوں نے ٹھیکیداروں سے کہہ دیا کہ درخت کاٹنے کے لیے انہیں ان عورتوں کے سر کاٹنے ہوں گے۔ یہ سن کر ٹھیکیدار واپس لوٹ گئے اور جنگل محفوظ ہو گیا۔

مزاحمت کا یہ بہادرانہ اور دلیرانہ انداز بہت جلد کوہ ہمالیہ کے دوسرے دیہاتوں میں بھی پھیل گیا۔ گاؤں کے لوگوں نے درختوں کی حفاظت کے لیے روزے رکھے اور جن درختوں کے کٹنے کا خطرہ تھا، ان کے گرد خود کو لپیٹ لیا۔ گاؤں والوں نے اپنے جسم کو ٹھیکیداروں کی کلہاڑیوں اور درختوں کے درمیان میں ڈال دیا۔ یہ لوگ اپنے ذریعہ حیات کو چھانے کے لیے جان دینے کو تیار تھے۔

اس مزاحمتی تحریک کے نتیجے میں 1980ء میں سرکار نے اتر پردیش میں 15 برس تک درخت کاٹنے پر پابندی لگا دی۔ بعدازال یہ تحریک بہت سے دوسرے صوبوں میں پھیل گئی۔

اس طرح حکومت پر یہ دباؤ پڑا کہ ایسی پالیسیاں مرتب کی جائیں جو لوگوں کی ضروریات کے خلاف نہ ہوں اور جو ماحول کو منظر رکھ کر بنائی جائیں۔ چپکو تحریک کی خصوصیت یہ ہے کہ یہ ایک خود ساختہ تحریک تھی جو مقامی لوگوں نے بغیر کسی یہودی رہنمائی کے چلائی۔ دیہات کے لوگوں کا نظرہ تھا کہ جنگل ہماری ماں کا گھر ہے، ہم اسے تباہ نہیں ہونے دیں گے۔ اس تحریک میں متحرک خواتین دیہاتی عورتیں تھیں جنہوں نے اپنے ذریعہ معاش اور کمیونٹی کی بطاکی خطرہ یہ مشہور زمانہ جدوجہد کی۔

اگرچہ یہ تحریک ہندوستان میں چلی، دنیا بھر میں دیہات کی عورتیں ماحول کو تباہی سے چھانے کی تحریک میں سرگرم عمل ہیں۔ یہ تحریک ان تمام تحریکوں کے لیے مشعل راہ ہے،

ایک علامت ہے عزم و حوصلے کی ایک عالیشان مثال ہے جسے دنیا کبھی نہیں فراہم کر سکے گی۔

اس تحریک سے بھی چند عام مفروضے غلط ثابت ہوتے ہیں۔ ایک تو یہ کہ عورت بزدل اور ڈرپوک ہے۔ دیہات کی عورتوں نے ثابت کر دیا کہ اپنا ماحول بچانے کی خاطر وہ مرنے کو تیار تھیں۔ عورت کی بہادری کی اس سے بہتر کیا مثال ہو سکتی ہے؟ دوسرے اس تحریک سے یہ مفروضہ بھی غلط ثابت ہوتا ہے کہ دیہات کی عورت غیر تعلیم یافتہ ہونے کے باعث یہ تو ف اور سیدھی سادی ہے۔ چکو تحریک کی عورتوں نے پوری طرح یہ ثابت کر دیا کہ وہ اپنے مفادات سے پوری طرح واقف ہیں اور اپنے حقوق سے آگاہی رکھتی ہیں۔ ان کی عقل و سمجھ پر کون شک کر سکتا ہے کیونکہ انہیں یہ واضح طور پر معلوم تھا کہ ان کی بہتری کسی چیز میں ہے اور ان کا اچھا برآسک قدم میں ہے۔ عقل، فہم و فراست اور دانشمندی کا کوئی اور ثبوت کیا ہو سکتا ہے کہ ان عورتوں کو ماحول کی تباہی کا شعور تھا اور وہ جانتی تھیں کہ انہیں کیا کرنا چاہیے اور وہ اپنے نصب اعین میں پوری طرح کامیاب ہوئیں۔

ایک اور مفروضہ جو اس تحریک سے غلط ثابت ہوا وہ یہ ہے کہ کسی خاص رہنماء کے بغیر تحریک نہیں چل سکتی۔ دیہات کی عورتوں نے ثابت کیا کہ چاہے کوئی لیڈر ہو یا نہ ہو، چاہے کوئی رہنمائی کرنے والا ہو یا نہ ہو، ہر شخص اپنی بہتری خود جانتا ہے اور ہر شخص کے اندر مزاحمت کے جذبات ہوتے ہیں۔ عام طور پر سمجھا جاتا ہے کہ دیہات کے لوگ جاہل ہوتے ہیں اور اپنا برا بھلانہیں جانتے اور انہیں کسی پڑھے لکھے شہری کی ضرورت ہے جو انہیں ان کی بہتری کا سبق سکھائے۔ لیکن چکو تحریک نے ثابت کر دیا کہ عقل اور شعور کے لیے تعلیم یافتہ ہونا ضروری نہیں اور نہ ہی شہری دانشوروں کی ضرورت ہے۔ وقت پڑنے پر لوگوں میں اپنے مفادات کا تحفظ کرنے کا حوصلہ بھی ہوتا ہے اور شعور بھی۔ یہ شعور مردوں اور عورتوں دونوں میں ہوتا ہے اور یہ مزاجتی جذبہ انسان کی میراث ہے۔<sup>(10)</sup>

یہاں پر صرف چند مخصوص تحریکوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ ان کے علاوہ تحریکیں نہیں تھیں۔ بلکہ انسان کی تاریخ یورپ سے لے کر ایشیا تک اور افریقہ سے امریکہ تک عام لوگوں کی مزاجتی تحریکوں سے بھر پور ہے۔ لوگوں نے ظلم برداشت کیے، اذیت برداشت کی، جانیں دیں لیکن مزاحمت کا جذبہ نہیں ٹوٹا جس کی وجہ سے آج بھی

دنیا قائم ہے اور حکمران طبقوں کی طاقت کے باوجود اس میں تبدیلی رونما ہوتی رہتی ہے۔ لیکن جب بھی انسانی تاریخ کمی گئی اسے مردوں نے قلم بند کیا جس کی وجہ سے عورتوں کے کارناموں کو درگزر کر دیا گیا اور تاریخ کے صفحات صرف مردانہ کارناموں کے آئینہ دار بن گئے۔ البتہ جیسے جیسے عورتیں تاریخ لکھنے لگی ہیں، تاریخ ان کے عظیم الشان کارناموں کی گواہی دینے لگی ہے۔<sup>(11)</sup>

ان تمام تحریکوں میں طبقاتی تفریق کے علاوہ پدرسری کے عوامل بھی کار فرمائیں۔

بہت سی تحریکیں پدرسری اقدار کے خلاف اٹھیں۔ یہاں پر پدرسری نظام کی کچھ وضاحت اس لیے ضروری ہے کیونکہ یہ لفظ بہت سی غلط فہمیوں کو جنم دیتا ہے اور سوچ اور تجزیے کے لیے ضروری ہے کہ اس کے بنیادی اجزاء کا جائزہ لیا جائے اور اسے سمجھا جائے۔

### پدرسری نظام کے بنیادی اجزاء

پدرسری کی اصطلاح بہت سی غلط فہمیوں کو جنم دیتی ہے لہذا اس کی وضاحت ضروری ہے۔ پدرسری کے لفظی معنی ہیں ”والد کی حاکیت“، لیکن عام طور پر اس کا استعمال ہر ایسی صورت کے لیے ہوتا ہے جہاں مردوں کو عورتوں پر فوقيت دی جاتی ہو اور انہیں عورتوں کے مقابلے میں افضل و برتر تسلیم کیا جاتا ہو۔ برتر تصور کیے جانے کے باعث مردوں کے ہاتھوں میں تمام وسائل کا کنشروں ہوتا ہے خواہ وہ مالی یا مادی وسائل ہوں یا نظریاتی، ثقافتی اور تہذیبی وسائل ہوں۔ ان وسائل کے استعمال سے متعلق تمام فیصلوں کا حق مردوں کو ہوتا ہے۔ چنانچہ پدرسری سے مراد ایک انفرادی باپ کی حاکیت نہیں ہے بلکہ یہ نام اس نظام کو دیا جاتا ہے جو مردوں کو افضل اور برتر تسلیم کرتے ہوئے مالی، سیاسی، معاشری اور فیصلہ کرنے کی تمام طاقت ان کے ہاتھ میں ڈال دیتا ہے۔ اسی نظام کے تحت عورتوں کو مکمل، حقیر کم عقل، جذباتی اور مرد کی تابع و خدمت گار سمجھا جاتا ہے۔

پدرسری نظام کی بنیاد صفتی تفریق ہے جس کے چار بنیادی اجزاء ہیں: (1) تصورات کی دو یادو سے زائد خانوں میں تقسیم۔ (2) اس تقسیم کے دونوں خانوں کو ایک دوسرے سے مکمل متفاہد قرار دینا۔ (3) ان متفاہد خانوں میں درجہ بندی پیدا کرنا۔ (4) متفاہد خانوں کو اندر اور باہر کی تفریق سے منسلک کرنا۔ (5) درجہ بندی کے نتیجے میں طاقت

اور عدم برابری کے رشتہ پیدا کرنا۔ ان پانچ اجزاء کی وضاحت کچھ یوں ہے:

### 1- تصورات کی خانوں میں تقسیم

صنfi تفریق کے تحت عورتوں اور مردوں کو بالکل علیحدہ خانوں میں بانٹ دیا جاتا ہے۔ مردوں اور عورتوں کی دنیا ہی بدلتی ہے۔ ان دونوں خانوں یعنی ”نسوانیت“ اور ”مردانگی“ کو اس قدر علیحدہ کر دیا جاتا ہے کہ ان میں کوئی امترانج ممکن نہ رہے۔ کوئی بھی ایسی صنعت نہ ہو جو زنانہ اور مردانہ دونوں پر مشتمل ہو اور ان دونوں کا امترانج ہو۔ نسوانیت کے خانے میں صرف اور صرف نسوانی صفات شامل ہو سکتی ہیں یعنی شرمنا، بزدل ہونا، بیوقوف ہونا، گھر بیو امور میں سکھڑ ہونا، اطاعت گزار ہونا، تابدار ہونا وغیرہ۔ حسن، لکشی اور خوبصورتی کو بھی اس خانے میں ڈال دیا جاتا ہے۔ اسی طرح مردانگی کے خانے میں بہادری، جوانمردی، جرات، حاکیت، غرور تہذیب جیسے تصورات کو بھر دیا جاتا ہے۔ اس سوچ کے مطابق یہ سمجھنا ممکن نہیں ہوتا کہ مرد بھی بزدل ہو سکتا ہے، عورت بھی بہادر ہو سکتی ہے۔ اس سوچ کے سخت خانوں میں یہ بھی ممکن نہیں ہے کہ کوئی شخص کسی ایک وقت بہادر ہو سکتا ہے اور کسی دوسری صورت حال میں بزدل۔ ان صفات کو مردانہ اور زنانہ خانوں میں اس طرح قید کر دیا جاتا ہے کہ یہ محمد نظر آتی ہیں اور مختلف اوقات میں کوئی شخص بدل نہیں سکتا بلکہ انسان محمد ہوتا ہے جس کی شخصیت ایک ہی سی رہتی ہے، جس میں تبدیلی کا امکان ہوتا۔ شخصیت کی پیچیدگی کو تسلیم نہیں کیا جاتا۔

### 2- دونوں کو مقتضاد قرار دینا

صنfi تفریق کا دوسرا اہم جزو یہ ہے کہ نسوانیت اور مردانگی کو علیحدہ خانوں میں قید کر دینے کے بعد انہیں صرف ایک دوسرے سے مختلف نہیں سمجھا جاتا بلکہ ایک دوسرے کا مکمل تقاضا مانا جاتا ہے۔ مثال کے طور پر اگر مردانگی کی صفات میں بہادری، عقلمندی اور غرور شامل ہیں تو نسوانی صفات میں بزدلی، بے عقلی اور انساری و عاجزی ہے۔ اگر مرد حاکم ہے تو عورت مکحوم، اگر مرد جابر ہے تو عورت رحمہل اور نرم دل وغیرہ۔ یہ تاثر ملتا ہے کہ مرد اور عورتیں ایک دوسرے کا توڑ ہیں اور ایک دوسرے کی ٹکر ہیں۔ جو صفت ایک میں نہیں ہے وہ دوسرے میں ہے۔ کسی ایک شخص میں دونوں قسم کی صفات کی موجودگی کا امکان خاطر میں

نہیں لایا جاتا۔ اگر کوئی مرد حمدی، ہمدردی یا نزاکت کا مظاہرہ کرے تو اس کا مذاق اڑایا جاتا ہے۔ اسے چھپٹا جاتا ہے اور اگر وہ اپنی بیوی کی کسی کام میں مدد کرے تو اسے زن مرید کا رن مرید کے خطاب سے نوازا جاتا ہے۔ لہذا معاشرہ صنفی خانوں کو عبور کرنے کی اجازت نہیں دیتا۔ اگر کوئی عورت کام کرتی ہو، خود مختار ہو، اعلیٰ عہدے پر فائز ہو اور غیور ہوتا اسے چھپٹا جاتا ہے کہ یہ تو مرد بننا چاہتی ہے۔ اس طرح معاشرہ اپنی لعنت ملامت کے ذریع تفریق کے ان خانوں اور ڈبوں کو برقرار رکھتا ہے اور اس میں تہذبی عظمت سمجھی جاتی ہے۔

### 3۔ متفاہ خانوں میں درجہ بندی پیدا کرنا

صنفی تفریق کا تیرسا اور بہت اہم جزو یہ ہے کہ نسوانیت اور مردانگی کے خانوں کو نہ صرف علیحدہ اور متفاہ قرار دیا جاتا ہے بلکہ ان میں اونچ پنج اور درجہ بندی کا رشتہ پیدا کیا جاتا ہے۔ مردانہ صفات اور خصوصیات کو بہتر، برتر اور افضل قرار دے کر ان صفات کو اہمیت دے دی جاتی ہے اور نسوانی صفات کو ادنی، کتر اور حقیر قرار دے کر ان کی اہمیت کم کر دی جاتی ہے۔ اس طرح مردوں اور عورتوں میں عدم برابری کا تصور مستحکم ہوتا ہے اور یہ تاثر ملتا ہے کہ مرد ہر لحاظ سے بہتر ہیں یعنی کہ وہ عاقل ہیں، دانشمند ہیں، بہادر ہیں، عظیم ہیں، بادقا ر ہیں اور بہادر ہیں۔ اس کے مقابلے میں عورتیں کندڑ ہن ہیں، بے عقل ہیں، بزدل ہیں، حقیر ہیں اور ان کی معاشرتی حیثیت اور رتبہ مرد سے کم ہے۔

### 4۔ نسوانیت اور مردانگی کی تقسیم اور اندر، باہر کی تفریق

نسوانیت اور مردانگی کے خانوں کے متفاہ بنا کر اور ان میں درجہ بندی پیدا کر کے، ان خانوں کو ایک اور تقسیم کے ساتھ جوڑ دیا جاتا ہے۔ یہ ہے اندر اور باہر یا گھر اور باہر کی دنیا کی تفریق۔ گھر اور باہر یا پیلک اور پرائیویٹ کی تقسیم ہمیشہ سے نہیں تھی بلکہ تاریخی طور پر ابھری۔ اس تقسیم کے تحت گھر کوئی کاموں سے منسوب کیا جاتا ہے۔ اگرچہ اس تقسیم کو ازلی اور ابدی مانا جاتا ہے، یہ شدید سوال پہلے کی پیداوار ہے اور قدیم زمانوں میں اس کا وجود نہیں تھا۔ اس تقسیم کے تحت عورتوں کو تمام ان کاموں سے منسلک کر دیا جاتا ہے جو پچ پیدا کرنے کی صلاحیت سے تعلق رکھتے ہیں اور افزائش نسل سے متعلق ہوتے ہیں۔ اس دنیا کو دائرہ افزائش کہا جاتا ہے یعنی جہاں انسانوں کی پیداوار ہوتی ہے اور ان کی پرورش اور

غمہداشت کی جاتی ہے۔ اس طرح عورت کو ان تمام کاموں سے منسوب کر دیا جاتا ہے جو ایک انسان کے زندہ رہنے اور پروان چڑھنے سے متعلق ہوتے ہیں۔ گھروں میں عورتیں نہ صرف انفرادی طور پر انسان کے زندہ رہنے کا انتظام کرتی ہیں، مثال کے طور پر کھانا پکانا وغیرہ بلکہ نسل کے زندہ رہنے اور آگے بڑھنے کا انتظام بھی کرتی ہیں مثلاً بچے کو پیدا کرنا، دودھ پلانا اور پروان چڑھانا۔ اس طرح عورت پر پودآگے بڑھانے اور خاص طور پر بیٹھ پیدا کرنے کی ذمہ داری بھی ہوتی ہے اور کنبے کی جسمانی ضرورت کی دلکشی بھال بھی۔ اسی طرح مردوں کو باہر کی، بازاروں کا روابر کی دنیا سے نسلک کیا جاتا ہے۔ اسے دائرہ پیداوار کہا جاتا ہے جہاں سے پیسہ کما کر لایا جاتا ہے اور گھر کی ضروریات پوری کی جاتی ہیں۔ عورتوں کا مردوں کی دنیا میں قدم رکھنا برا سمجھا جاتا ہے اور مردوں کا بہت زیادہ گھریلو ہونا بری نگاہ سے دیکھا جاتا ہے۔ دونوں کی صفات بھی علیحدہ اور متفاہد خانوں میں ڈال دی جاتی ہیں اور دونوں کی دنیا بھی علیحدہ کر دی جاتی ہے۔ کیونکہ نسوانیت اور مردانگی کی اقدار اور صفات میں درجہ بندی کا غصہ نمایاں ہوتا ہے، اس لیے مرد کی باہر کی دنیا کو عورت کی گھر کی دنیا پر فوقیت حاصل ہوتی ہے، اس کے باہر کے کام کو زیادہ اہم اور ضروری سمجھا جاتا ہے اور اس کی برتری مان لی جاتی ہے۔ جب وہ گھر آتا ہے تو اس کی خوب آؤ بھگت کی جاتی ہے۔ عورت کے گھریلو کام کو غیر اہم سمجھا جاتا ہے اور اس کے دن رات کے کام کو کام تسلیم ہی نہیں کیا جاتا۔ اس کے کام کو محبت کا تحفہ سمجھا جاتا ہے جبکہ وہ سورج طلوع ہونے سے غروب ہونے تک متواتر کام میں مصروف رہتی ہے۔

جیسا کہ پہلے کہا جا چکا ہے موجودہ دور میں یہ روایتی رشتے تبدیل ہو رہے ہیں اور عورتوں کی ایک بڑی تعداد گھر سے باہر جا کر کما کر لانے میں مصروف ہو گئی ہے کیونکہ کنبے آج کی مہنگائی میں صرف ایک تنخواہ پر گزارا نہیں کر سکتے۔ اس سے مرد کی اہمیت کم ہونے کا ڈر ہے جس سے تینجی اور کشمکش پیدا ہوتی ہے۔ نتیجتاً تشدد میں اضافہ ہوتا ہے۔ لیکن عورتوں کے کمانے سے ان کے سماجی رتبے اور حیثیت میں عمومی طور پر کوئی تبدیلی نہیں آئی اور انہیں آج بھی کمتر ہی سمجھا جاتا ہے کیونکہ معاشرتی قدریں نہیں تبدیل ہوئی۔ اگرچہ عورت کا بوجھ بڑھ گیا ہے اور اب وہ دوہرائی وجہ اٹھاتی ہے، لیکن اس کے سماجی مقام میں بہتری ابھی تک نظر نہیں آئی۔ اس کی پیچیدہ وجہات ہیں جو اس کتاب کے دائرہ بحث سے باہر

ہیں لیکن اور جگہ کبھی جا چکی ہیں۔ مردوں کے روایتی کردار میں کمی کے باوجود ان کا رتبہ مقام اور حیثیت متاثر نہیں ہوئے۔ ان چیزوں کے لیے مذہب و رواہت کا سہارا لیا جاتا ہے جو کہ ایک پیچیدہ عمل ہے۔ مردوں کو اب بھی افضل اور برتر ہی مانا جاتا ہے اور اگر کوئی عورت اس سے انکار کرنے کی جرات کرے تو تشدید کا نشانہ بنتی ہے۔

### 5۔ طاقت کے رشتہوں کی تشکیل

گھر اور باہر کی تقسیم اور عورت اور مرد کی عدم برابری کے نتیجے میں ہر سطح پر طاقت اور ناہماوری کے رشتے پیدا ہوتے ہیں۔ طاقت کے رشتے بالا خریاسی رشتے ہوتے ہیں۔ یہ رشتے خود کو معاشرے کے ہر ادارے میں ظاہر کرتے ہیں، خاندان سے لے کر سکول تک، سکول سے لے کر کام کی جگہ تک اور کام کی جگہ سے لے کر تمام سیاسی، سماجی اور معاشی اداروں میں ان طاقت کے رشتہوں کے اثرات نظر آتے ہیں۔ مثال کے طور پر خاندانوں میں اکثر لڑکیوں کے مقابلے میں لڑکوں کو زیادہ اہمیت دی جاتی ہے، لڑکوں کو لڑکیوں کے مقابلے میں بہتر خوارک، بہتر لباس، زیادہ آزادی، بہتر تعلیم اور صحت کی بہتر سہولت فراہم کی جاتی ہیں۔ اسی طرح کام کی جگہ پر مردوں کے مقابلے میں عورتوں کو کم اجرت دی جاتی ہے، انہیں کم اہمیت والے عہدوں پر فائز کیا جاتا ہے اور فیصلہ سازی کی سطح سے دور رکھا جاتا ہے۔ اسی طرح ملکی قوانین میں عورتوں کے خلاف امتیاز نظر آتا ہے اور جمہوریت کے نمائندہ اداروں مثلاً قومی اسٹبلی، صوبائی اسٹبلیوں اور بلدیاتی اداروں میں نمائندگی نہ ہونے کے برابر ہے۔ چنانچہ صنفی تفریق اور اس کی قدریں گھر اور خاندان سے شروع ہو کر عوامی زندگی اور سیاسی و معاشی زندگی کی ہر سطح تک جاتی ہیں اور پھر واپس خاندان تک آتی ہیں کیونکہ سرکاری پالیسیوں میں اس تفریق کی بنا پر اہم فیصلے کیے جاتے ہیں۔ مثال کے طور پر عورتوں اور مردوں کے لیے مختلف قوانین بننے ہیں، مختلف پالیسیاں بنتی ہیں۔ پیکر زندگی کی کئی اہم پالیسیوں میں عورتوں کے مفادات کی کوئی جھلک و کھائی نہیں دیتی گوان پالیسیوں کے عورتوں پر گھرے اثرات مرتب ہوتے ہیں۔ چنانچہ صنفی تفریق، جو کہ پورسری نظام کی جزا ہے، ہمیں گھر سے لے کر باہر کی دنیا کی ہر سطح پر واضح طور پر نظر آتی ہے۔

مذکورہ بالا صنفی تفریق کے پانچ اجزاء پورسری نظام کی جزا ہیں اور کسی نہ کسی شکل

میں ہر تہذیب اور معاشرے میں پائے جاتے ہیں۔ پدر سری اگرچہ ایک قدیم ڈھانچہ ہے لیکن اس میں اتنی لچک ہوتی ہے کہ یہ ہر دور میں کسی شکل میں رونما ہوتا ہے۔ اسے تاریخ کے بدلتے ہوئے ادوار نے بدلنا ضرور ہے لیکن ختم نہیں کیا۔ قدیم اور جدید نوعیت کی پدر سری میں فرق ضرور ہے لیکن اس کے بنیادی اجزاء بدستور قائم ہیں۔ یہ قابلی معاشروں میں بھی پائی جاتی ہے، جاگیر دارانہ معاشروں میں بھی شدت سے موجود ہوتی ہے اور سرمایہ دارانہ معاشرے میں بھی اس کے آثار نمایاں ہیں۔ اسے نہ تو صنعتی دور ختم کر سکا اور وہ جدت پسندی یا ترقی پسندی۔ اس کی جڑیں گھری ہیں اور اس کی وجہ یہ ہے کہ کسی حد تک پدر سری کی بنیاد انسان کی جسمانی ساخت میں بھی ہے۔ کیونکہ عورت پچ پیدا کرتی ہے، اس کی وجہ سے ہر معاشرے میں کوئی نہ کوئی نظریاتی سوچ کی حاکیت کو قائم رکھتے ہیں۔ کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ پدر سری کی جڑ ہی اس بات میں ہے کہ مرد کو کبھی مکمل طور پر یقین نہیں ہو سکتا کہ پیدا ہونے والا بچہ اس کا اپنا ہے یا نہیں۔ وہ برداشت نہیں کر سکتا کہ کسی دوسرے شخص کی اولاد اس کی وارث بننے اور اس کی جائیداد کی مالک ہو۔ اس بات کو یقینی بنانے کے لیے کہ بچہ مرد کا اپنا ہے، عورتوں کے جسم و حرکت پر کڑی نظر رکھنا ضروری ہو جاتا ہے۔ اسی لیے چار دیواری اور عورت کی عزت و عصمت کے بارے میں سخت قسم کی اقدار کی تعمیر کی جاتی ہے اور مرد کے لیے ضروری سمجھا جاتا ہے کہ وہ جان دے کر بھی عورت کی عصمت کی حفاظت کرے اور غیرت مند ہوتا کہ نسل پاک رہے اور دوسروں کی ملاوٹ اس میں نہ ہو۔ شاید یہی وجہ ہے کہ عورت کو فتنہ کہا جاتا ہے کیونکہ مرد کو عورت پر اعتبار کرنا پڑتا ہے کہ واقع ایک بچہ اس مرد کا ہے کسی اور کا نہیں۔ اسی وجہ سے مرد بے بس اور کمزور محسوس کرتا ہے اور عورت کا مر ہون منت ہوتا ہے جو اگر چاہے تو آسانی سے مرد کو دھوکا دے سکتی ہے۔ اس لیے عورت کے لیے اطاعت گزاری، فرمانبرداری اور تابعداری کی قدروں کی تشکیل کی جاتی ہے تاکہ وہ مرد کو خدا سمجھیں اور کوئی دھوکہ نہ کریں۔ پدر سری کی اس حیاتیاتی وجہ کو عام طور پر تسلیم نہیں کیا جاتا اور آج کل عورتوں کے حقوق کی علمبردار خواتین اس قسم کی بحث کو رجعت پسندی کہتی ہیں۔ لیکن انسانی جسم کی ساخت اور صلاحیت کو انسانی سوچ، نظریات اور اقدار سے علیحدہ نہیں کیا جاسکتا۔ جنسی صلاحیت طاقت کا سرچشمہ بھی ہوتی ہے اور عورت کو قابو میں رکھنے کا جواز بھی۔ بے شمار روایات اور سرم و روانج کی تھے میں عورت کی جنسی صلاحیت کو مغل

رکھنا مقصود ہوتا ہے۔ اس صلاحیت سے مرد خونزدہ رہتا ہے۔ نیلم حسین لکھتی ہیں کہ ”عورت خوف اور ہوس دونوں کی علامت ہے لہذا مرد کی جارحیت کا نشانہ بنتی ہے۔“<sup>(12)</sup> لیکن میرا موقف یہ ہے کہ خوف اور شہوت کے جذبات کی علامت ہونے کے علاوہ، عورت کی قابلیت بھی مرد کے لیے قول کرنا مشکل ہے جس کی وجہ سے وہ جارحانہ رویہ اختیار کرتا ہے۔ خاص طور پر جدید زمانے میں مرد کا روایتی کردار کم ہوا ہے اور مرد انگلی کا بحران ہے کیونکہ عورت کی ذہانت، جرات اور بہادری ثابت ہوچکے ہیں اور اس کی کنبے کی کفالت کرنے کی قابلیت ثابت ہوچکی ہے، اسے کنٹرول میں رکھنے اور دبائے کا صرف ایک ذریعہ رہ گیا ہے اور وہ ہے جارحیت اور تشدد۔

پدرسری نظام کے بارے میں کچھ اور مفروضوں کو غلط ثابت کرنا ضروری ہے کیونکہ اس کے غلط مطلب کی وجہ سے بہت سی غلط فہمیاں جنم لیتی ہیں۔ اس بات کا ذکر تو ہو چکا ہے کہ پدرسری نظام آفاتی ہے اور کسی نہ کسی شکل میں ہر معاشرے میں پایا جاتا ہے۔ یہاں یہ کہنا بھی ضروری ہے کہ پدرسری نظام صرف اقدار اور نظریات کا نظام ہی نہیں ہے بلکہ اس کی مادی وجوہ ہیں۔ ان وجوہ میں عورت کی بچ پیدا کرنے کی اور جنسی صلاحیت ہے، عورت کے بلا معاوضہ کام کی نفعی ہے اور مردوں کی کفالت کی صلاحیت کی کمی ہے جو کہ موجودہ دور کے معاشی دباؤ کی وجہ سے ہے۔ لہذا اس نظام کی تہہ میں طاقت ور معاشی ڈھانچے پہاڑ ہیں۔

پدرسری نظام کے بارے میں ایک عام غلط فہمی یہ بھی ہے کہ یہ صرف مردوں کا بنایا ہوا ہے اور صرف مرد اس پر یقین رکھتے ہیں اور اس کے مطابق خود کو ڈھال لیتے ہیں۔ یہ سچ نہیں ہے۔ اگرچہ اس نظام کی اقدار کا مردوں کو عورتوں سے زیادہ فائدہ ہے، لیکن یہ فائدہ زیادہ تر اعلیٰ یا حکمران طبقوں کے مردوں کو ہے۔ غریب، کسان، مزدور اور پے ہوئے طبقوں کو پدرسری کے فوائد بہت کم ہیں۔ ان طبقوں کے مرد بھی بہت دبے ہوئے ہیں اور حکمران طبقوں کے مردوں کے مقابل ان کی حشیت وہی ہے جو عورتوں کی مردوں کے مقابل ہے۔ پدرسری نظام کی پیرو عورتیں بھی ہیں۔ عورتیں بھی ان اقدار اور خیالات کو فروغ دیتی ہیں جو پدرسری کے تحت تشکیل دیئے گئے۔ طاقت ور عہدوں پر فائز عورتوں کے رویے میں پدرسری قدوں کے مطابق ہوتے ہیں اور وہ اپنے ماتحت افراد کے ساتھ دیسا

ہی سلوک کرتی ہیں جو مرد کرتے ہیں۔ عورتیں بھی پرسری کا ستون ہوتی ہیں خاص طور پر طاقتور طبقوں کی عورتیں جو انہیں اقدار اور حرکات پر یقین رکھتی ہیں جو مردوں نے بنائے یا جن سے ان کو فائدہ ہے۔ اس طرح پرسری اشخاص کے رویوں اور عادات سے ظاہر ہوتی ہے لیکن یہ کسی ایک انسان کا بنایا ہوا نظام نہیں ہے بلکہ عورتوں اور مردوں دونوں کا بنایا ہوا ہے۔ دونوں اس کی قدروں کے تحت خود کو ڈھال لیتے ہیں اور یہ نظام دونوں کے رویوں میں نمایاں ہوتا ہے۔ کوئی بھی مرد یا عورت پرسری کی اقداد کے تحت عمل کرتا ہے جب وہ کسی دوسرے کو ماتحت یا کمزور کو خود سے کم تصور کرتا ہے اور اس بنیاد پر اپنی طاقت کا استعمال کر کے دوسروں پر ظلم کرتا ہے۔ یہ سب کچھ طاقتور عہدوں پر فائز یا حکمران طبقوں کی خواتین بھی اسی باقاعدگی سے کرتی ہیں جس باقاعدگی سے مرد اس نظام میں حصہ لیتے ہیں۔ افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ عورتوں کے حقوق کی علمبردار خواتین بھی اس نظام سے متاثر ہیں اور اس کی لپیٹ میں ہیں۔ ان کا سلوک اور رویہ ماتخوں سے ویاہ ہی ہوتا ہے۔ جیسا کہ مردوں کا۔ چنانچہ پرسری نظام صرف مردوں کا نظام نہیں گو کہ اس کی قدروں کا زیادہ مردوں کو ہوتا ہے۔

پرسری نظام کے بارے میں ایک اور عام غلط فہمی یہ ہے کہ یہ انفرادی اعمال پر مشتمل ہوتا ہے یعنی اس کے اثرات افراد کے رویوں اور اعمال سے ظاہر ہوتے ہیں۔ پرسری کا ڈھانچہ اجتماعی اقدار کی صورت میں بھی نمودار ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر اس کی جھلک ہمیں قومی ریاست، قوم پرستی، عسکریت، سامراجیت حتیٰ کہ ہر سماجی، سیاسی وہ معاشی ڈھانچے میں نظر آتی ہے۔ پرسری کی ایک نمایاں شکل بنیاد پرستی کے ایئندے میں بھی موجود ہے۔ لہذا یہ صرف مردوں کی حاکمیت کا نظام نہیں ہے بلکہ تمام سماجی رشتہوں میں اس کے عناصر موجود ہیں۔ اس کی جھلک گھر میں، کام کی جگہ پر، سیاسی سطح پر، سکولوں میں، تدریسی نصاب میں، فوج میں، پولیس میں عدیہ کے نظام میں، حتیٰ کہ ریاست اور معاشرے کے ہر ادے میں واضح طور پر دکھائی دیتی ہے۔ پرسری سوچ اقدار، نظریات اور سماجی تعلقات کا یک ٹھوں نظام ہے جس کی کئی صورتیں اور اشکال ہیں، جنہیں ایک دم پیچانا نہیں جاسکتا لیکن غور کرنے پر زندگی کے ہر شعبے میں پرسری کی نشاندہی کی جاسکتی ہے۔ پرسری کی تعریف کرتے ہوئے سری لنکا کی مفکرہ سہیلا ایسکیر الھتی ہیں کہ

پدرشاہی ایک ایسی اصطلاح ہے کہ جس کے مفہوم کے بارے میں بہت سی غلط فہمیاں ہیں۔ پدرشاہی کا مطلب صرف باپ کی حاکیت نہیں ہے۔ یہ تو اس لفظ کے کلاسیکی معنی ہیں۔ جب ہم پدرشاہی کا ذکر کرتے ہیں تو اس سے مراد کنٹرول کا وہ نظام ہے جو معاشرے کی ہر سطح پر کارفرما ہوتا ہے۔ یہ نظام مردانہ حاکیت اور نسوانی ماحصلی اور حکومیت کے اصولوں پر استوار کیا گیا ہے۔ یہ ہماری زندگی کے ہر پہلو پر اثر انداز ہوتا ہے۔ یہ نظام ہر جگہ موجود ہے، سرمایہ داری میں، سامراجیت میں، سوشلزم میں اور طبقہ، ذات پات، صنف اور لسانیت کے ڈھانچوں میں۔ ہمارے معاشرے کی ہر قسم کی تقسیم میں پدرشاہی کی قدریں رپھی ہوئی ہیں۔<sup>(13)</sup>

چنانچہ ہم یہ دیکھتے ہیں کہ اس نظام کی جڑیں گہری ہوتی ہیں اور اثرات دور رہ۔ کیونکہ عورتوں کی زندگی پر اس نظام کے دیرپا اثرات ہوتے ہیں یہاں اس کی وضاحت ضروری تھی۔ آخر میں یہ کہنا ضروری ہے کہ اگرچہ پدرشاہی کا ڈھانچہ آفاقی ہے اور ہر معاشرے میں موجود ہے، اس کی کون سی اور کیسی شکل خودار ہوگی، اس بات کا انحصار معاشرتی فرق پر ہے۔ ہر معاشرہ دوسروں سے مختلف ہوتا ہے اور ذرائع پیداوار اور پیداواری رشتے جدا ہوتے ہیں۔ لیکن کچھ چیزیں یکساں ہوتی ہیں اور پدرشاہی کا نظام ان میں سے ایک ہے۔ فریدہ شہید کا کہنا ہے کہ پدرسری نظام کی کیا شکل ہوگی، اس کا دارود مدار تہذیب و ثقافت پر ہے۔ ہر تہذیب اور ہر ثقافت میں پدرشاہی خود کو مختلف اور منفرد طریقے سے ظاہر کرتی ہے۔<sup>(14)</sup> آگے چل کر عورتوں کے مزاحمتی انداز کو توڑنے کے طریقوں میں ہم دیکھیں گے کہ پدرسری کا نظام مزدوروں اور کارکنوں کی جدوجہد کو توڑنے اور کمزور کرنے میں کیونکر استعمال کیا جاتا ہے اور صنعتی انتظامیہ کس طرح پدرشاہی کی قدرتوں کو بروئے کار لا کر عورتوں پر پابندیاں عائد کرنے کی کوشش کرتی ہے۔ یہ نظام کیونکہ ہماری رگوں میں سرایت کر چکا ہے، اس کا تفصیلی جائزہ لینا اہم تھا اور اس سے اجتماعی مزاحمت کی جن تحریکوں کا ذکر ہوا، وہ سب بنیادی طور پر پدرسری نظام ہی کے خلاف تھیں اور اس کی مختلف شکلوں کی مخالفت سے ابھریں۔ اب وقت ہے کہ انفرادی طرز کی مزاحمت کا جائزہ لیا جائے کیونکہ عورتوں نے نہ صرف اجتماعی بلکہ انفرادی سطح پر بھی مزاحمت کے عظیم مظاہرے کئے ہیں۔

## انفرادی طرز مزاحمت

جہاں عورتوں نے اجتماعی طور پر مل جل کر مزاحمتی تحریکیں چلائی ہیں وہاں ان کی جرات اور بہادری کے ایسے کارنامے بھی تاریخ میں ملتے ہیں جہاں کسی اکیلی عورت نے بغیر اپنی جان کی پروادہ کئے کسی طاقتور یا ظالم کا مقابلہ کیا اور سرخرو ہوئی۔ تاریخ زیادہ مردوں نے لکھی، انہوں نے عورتوں کے کارنامے تحریر نہیں کئے اور تاریخ کے صفحات مردوں کے جنگلی کارناموں اور خونزیزی کی داستانوں سے بھر دیئے، عورتیں کہیں تاریخ میں روپوش ہو کر رہ گئیں۔ نہ تو قومی ریاستوں نے عورتوں کے بہت بناۓ کیونکہ ریاست بھی پدر سری کی عکاسی کرتی ہے اور نہ ہی عورتوں کے کارناموں کو یاد رکھنے کے کیے ہوئے یادگاریں تعمیر کی گئیں۔ نیشن، نیولین، گاندھی، نہرو اور جارج واشنگٹن یا انکن کے بہت بنے، لیکن فلاںس نانکلیں جس نے کرامیہ کی جنگ میں ہزوں فوجیوں کو دیکھا، کا بہت نہیں بنا۔ جوں آف آرک جس نے نذر آتش ہونا قبول کیا لیکن مذہبی بندیوں پر ظلم کے خلاف لڑی، اس کا بہت نہیں بنا۔ مادم کیوری جس نے ریڈیم کی دریافت کی، اس کا بہت نہیں بنا۔ عورتیں نہ بہت بناتی ہیں، نہ یادگاریں اور درگاہیں تعمیر کرتی ہیں اور نہ بڑے بڑے الفاظ میں اپنی عظمت کے قصے قلم بند کرواتی ہیں۔ تاریخ گواہ ہے کہ بہت سی ایسی عورتیں گزری ہیں جنہوں نے ظلم کے خلاف مزاحمت کی اور اپنی جان دے دی۔ عورتوں نے مزاحمت طاقتور افراد کے خلاف کی اور اکثر یہ جانتے ہوئے کی کہ انہیں کڑی سزا دی جائے گی لیکن انہوں نے پرواہیں کی۔ تاریخ دانوں نے ان کے تھے تاریخ سے شاید اس لیے غائب کر دیئے کہ پدر سری کی قدروں کے تحت عورت بہادری کے جو ہر میدان جنگ یا باہر کی دنیا میں نہیں دکھاتی بلکہ گھر کی چار دیواری کے اندر ظاہر کرتی ہے۔ اگر کسی عورت نے اپنے جو ہر میدان جنگ یا باہر کی دنیا میں دکھائے تو وہ پدر سری کے نسوانیت کے تصور میں نہیں ساپاٹی اور اسے مرد بنا دیا جاتا ہے جیسا کہ رضیہ سلطانہ کے ساتھ ہوا۔ نسوانیت اور بہادری کو پدر سری کے ڈھانچے کے اندر رہتے ہوئے جوڑا نہیں جاسکتا۔

نہ صرف یہ کہ عورتوں نے اپنے شاندار کارنامے میدان جنگ یا پیک کی سطح پر دکھائے بلکہ مصوری، ادب، فنون لطیفہ، موسیقی اور رقص کے میدانوں میں بھی کارنامے

دکھائے اور یہ اس لیے مزاحمت میں شامل کئے جاسکتے ہیں کیونکہ عورت کا لکھنا پڑھنا، مصوری کرنا، موسیقی یا رقص میں حصہ لینا اکثر میوب سمجھا جاتا ہے۔ لیکن ہر میدان میں تاریخ طور پر اور آج کل عورتیں جرات اور ہمت کی ایسی مثالیں قائم کر رہی ہیں کہ مظلوم اور بیچاری عورت کے تصور کے بر عکس حالات سے مقابلہ کرتی ہوئی متحرک عورت نظر آتی ہے۔ یہاں صرف چند مثالیں دی جائیں گی۔ بہت سی ایسی ہیں جو بذات خود ایک کتاب بن سکتی ہیں۔ اس کتاب میں اتنی جگہ نہیں ہے کہ ہر کارنے کی تفصیل لکھی جائے۔ لیکن مقصد یہ ہے کہ ہم دیکھ سکیں کہ عورتوں نے خاموش رہ کر ظلم برداشت نہیں کئے۔ خاموش، نجمد اور مظلوم اور غیر متحرک عورت ایک مతھ ہے جو پور سری نظام کے تحت تنکیل دی گئی اور پور سری معاشرے کی لاشعوری خواہشات کے تحت بنائی گئی۔

صوبہ سندھ کی ہاری تحریک مشہور ہے۔ ہاریوں کے ساتھ ظلم بربریت کی داستان مسعود کھدر پوش کی ہاری رپورٹ میں قلم بند ہو کر تاریخ میں محفوظ ہو چکی ہے۔ لیکن سندھ کی مشہور کسان بختاور کا ذکر اتنا سننے میں نہیں آتا۔ اس دور میں قانون یہ تھا کہ ان کا نصف حصہ ہاری کا ہوگا اور باقی نصف حکومت کا۔ لیکن حکومت کے کارندے اکثر غریب ہاریوں سے اپنے حصہ سے زائد اناج بندوق دکھا کر اور خوف و ہراس پھیلا کر لے لیا کرتے تھے۔ ایک دن جب تمام مرد کسان ہاری کمیٹی کی مینگ میں شرکت کی غرض سے گئے ہوئے تھے اور کسان عورتیں اناج کی حفاظت کر رہی تھیں۔ کہ اتنی دیر میں حکومت کے کارندے اناج چھیننے کی غرض سے آپنچے۔ بختاور نے ان کا سامنا کیا۔ جب انہوں نے اپنے حصے سے زائد اناج دینے کو کہا تو بختاور نے صاف انکار کر دیا اور کہا کہ جتنا حصہ بنتا ہے لے جاؤ۔ مگر سرکاری افسرنے اس کسان عورت کو اہمیت نہیں دی اور بندوق دکھائی اور اپنے کارندوں سے کہا کہ جتنا اناج چاہیں اٹھالیں۔ اس پر بختاور نے زرعی اوزار اٹھالیا اور کہا کہ جب تک وہ زندہ ہے ایسا نہیں ہوگا۔ اس پر گولی چلا دی گئی اور بختاور جان سے ہاتھ دھوپیٹھی۔ آج تک سندھ کی خواتین بختاور کی بہادری کے قصے سناتی ہیں لیکن افسوس اس بات پر ہوتا ہے کہ جہاں ہماری تدریسی کتابیں محمد بن قاسم کی فتح سندھ سے بھری ہوئی ہیں، وہاں ہاری تحریک اور بختاور کا نام تک نہیں آتا۔ یہ مزاحمت اور بہادری کی عظیم ترین مثالوں میں سے ہے لیکن جہاں تاریخ صرف پور سری بلکہ اعلیٰ طبقوں کے مفاد کے تحت لکھی گئی ہو وہاں کسانوں کی

تحریک اور اسی کی کسان عورت کی بہادری کا ذکر کون کرے۔

انفرادی مزاحمت کی ایک اور عظیم الشان مثال کا تعلق امریکہ کے شہر موونگری، الاباما سے ہے۔ 1950ء کے عشرے میں وہاں سفید فام اور سیاہ فام افراد کی علیحدہ گی کا رواج تھا۔ بسوں پر ان کی علیحدہ نشستیں ہوا کرتی تھیں اور سیاہ فام افراد کو سفید فام لوگوں کی نشستوں پر بیٹھنے کی قانونی طور پر اجازت نہیں تھی۔ یہ نسل پرستی انسانی حقوق کی پامالی کی بدترین مثال تھی۔ ایک دن، دس برس کے سرد مہینے میں ایک غریب سیاہ فام عورت، روزا پارکنز پورے دن کی مشقت کے بعد بس پر چڑھی تو سیاہ فام افراد کی کوئی سیٹ خالی نہیں تھی۔ وہ اس قدر تھکی ہوئی تھی کہ سفید فام افراد کے لیے منصص سیٹ پر بیٹھ گئی۔ اگلے شاپ پر ایک سفید فام مرد بس پر چڑھا اور روزا پارکنز سے سیٹ خالی کرنے کو کہا۔ بس میں بہت سی اور سیٹیں خالی تھیں جو سفید فام افراد کے لیے منصص تھیں۔ روزا پارکنز نے سیٹ چھوڑنے سے انکار کر دیا۔ سفید فام شخص مصراحتا کہ اسے یہی سیٹ چاہیے جس پر روزا بیٹھی تھی۔ جب روزانے مسلسل انکار کیا تو لڑائی جھگڑا اور نسلی فساد شروع ہو گیا۔ اس کے نتیجے میں روزا پارکنز کو گرفتار کر لیا گیا اور نظر بند کر دیا گیا۔ اسی رات سیاہ فام افراد پر مشتمل کمیٹی کی ایک میٹنگ ہوئی اور شہری حقوق حاصل کرنے کا فیصلہ کر لیا گیا۔ کئی دن تک تمام سیاہ فام افراد نے پیدل چلتا قبول کیا لیکن بسوں کا بایکاٹ کیا۔ کئی ہفتوں کی جدوجہد کے بعد علیحدہ سیٹوں والا قانون گیر منصافانہ قرار دے دیا گیا اور روزا پارکنز کی فتح ہوئی۔ اس کے بعد نسل پرستی کے خلاف ایک طویل مہم مارثن لوٹھر کنگ نے چلاتی جس کے نتیجے میں شہری آزادیوں کے تحریک کو مزید فروغ ملا۔ روزا پارکنز نے یہ ثابت کر دیا کہ ایک ایکی غریب عورت طاقتور افراد کے خلاف مزاحمتی قدم اٹھاسکتی ہے اور جب قانون انصاف کی بجائے بے انصافی کا محافظ ہوتا یہے قانون کو توڑنا بہتر ہے ناکہ اس کی اطاعت کرنا۔ جب بھی شہری آزادیوں کا ذکر ہوتا ہے روزا پارکنز کے اس جرات مندانہ قدم کو یاد کیا جاتا ہے جو اس نے دس برس کی اس سردرات کو اٹھایا۔

ایک اور واقعہ جس میں ایک عورت نے انفرادی جرات کا مظاہرہ کیا، شمالی امریکہ کے شہر روچستر سے تعلق رکھنے والی خانوں سوزن بی۔ ایتھوں کا ہے۔ بیسویں صدی کے پہلے دو عشروں میں عورتوں کے سیاسی حقوق، خصوصاً ووٹ کے حق کے لیے جدوجہد جاری تھی۔

اس وقت امریکہ میں عورتوں کو مکمل شہری حقوق حاصل نہیں تھے اور عورتیں ووٹ نہیں دے سکتی تھیں۔ جب انتخابات ہوئے تو سوزن بی ایتھونی پونگ ایشیشن میں زبردستی داخل ہوئی اور اپنا ووٹ کا حق استعمال کیا۔ سوزن بی ایتھونی کو بھی حرast میں لے لیا گیا۔ بعد ازاں عورتوں کو انتخابات میں ووٹ دینے کا حق حاصل ہو گیا۔ سوزن بی ایتھونی نے بھی ایک ایسا قانون توڑا جو بذاتِ خود بے انصافی پر منسوب تھا۔ اس نے بھی سزا کی پرواہ نہ کی اور ایک ایسا عمل کیا جو آج تک یاد کیا جاتا ہے اور اس کی جرأت کو سراہا جاتا ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ پدرسری نظام نے ہر ملک میں، ہر معاشرے میں عورت کو قابو میں رکھنے اور دبانے کی پوری کوشش کی، عورت کے خلاف پولیس کا استعمال کیا، جیلوں میں بھیجا اور عدالتی نظام کو بروئے کار لایا گیا لیکن کسی ایک عورت کے عمل سے ایک جمود ٹوٹا اور بہت سے حقوق انہیں مل گئے۔

ہندوستان کی تاریخ میں بہادر اور مختار عورتوں کی لا تعداد مثالیں ہیں۔ جہانی کی رانی نے انگریزوں کے خلاف غدر کے دوران لڑتے ہوئے اپنی جان قربان کر دی۔ تیرھویں صدی میں سلطان ائش نے اپنی بیٹی رضیہ سلطانہ کو اپنا جانشین مقرر کیا لیکن مردوں سے بھرپور دربار اور مرد امراء نے عورت کی قیادت کو منظور کرنا اپنی ہنگامہ۔ رضیہ کے مقابلے میں اس کے گیارہ بھائی بے انتہا نا اہل اور عیش پرست تھے۔ ان کے والد نے رضیہ کی صلاحیتیں دیکھتے ہوئے اسے جانشین مقرر کیا تھا۔ یہ نہ صرف اچھی گھڑ سوار اور سالا باز تھی بلکہ ایک بہترین حکمران اور بہادر عورت تھی۔ رضیہ سلطنت دہلی میں واحد حکمران تھی جس نے جمہوری راستہ اختیار کرتے ہوئے جموج کے روز نمازیوں کے وسیع مجمع سے فیصلہ کرنے کو کہا کہ وہ کس کی حکمرانی چاہتے ہیں، رضیہ کے قاتل بھائی کی یا رضیہ کی۔ نمازیوں نے اس کی تقریر سے متأثر ہو کر رضیہ کے حق میں فیصلہ دیا اور وہ حکمران بنی۔ لیکن ہر دم وہ امراء اور اپنے بھائیوں کی سازشوں کا نشانہ بنی رہی اور بالآخر اسے قتل کر دیا گیا۔ موت سے قبل رضیہ نے متعدد جنگیں لڑیں اور شجاعت کے مظاہرے کئے۔

آئش پرست یزدانی کی بیٹی امته الحبیب بھی بہت مشہور ہے۔ جب ایران پر مسلمانوں کا قبضہ ہوا تو یزدانی نے اسلام قبول کر لیا لیکن امته الحبیب نے اپنی خود مختاری ایک چھوٹی سی عمر سے اس طرح ظاہر کی کہ اس نے اسلام قبول کرنے سے انکار کر دیا اور اپنا

نمہب قائم رکھا۔ بعد میں اپنے آزادانہ مطالعے کے بعد اس نے خود اپنی مرضی سے اسلام قبول کیا۔ 13 سال کی عمر میں اس نے ایک اوپاش شہزادے سے شادی کرنے سے انکار کر دیا حالانکہ اس کے والدین کی بہت خواہش تھی کہ شاہی خاندان میں اس کی شادی ہو جائے۔ اس کے بے پناہ اصرار پر اس کے والد نے اسے جنگ کے طریقے، گھڑ سواری، شمشیر اور تیر کمان کا استعمال سکھا دیا۔ یہ اس کام میں اس قدر اچھی تھی کہ اس نے بہت سے انعام جیتے اور سلطان بایزید نے اسے فوج میں لیفٹیننٹ مقرر کر دیا۔ امتو الحبیب نے بے شمار جنگی کارروائیوں میں حصہ لیا اور نمایاں جرات کے کارنامے سرانجام دیے۔ سلطان بایزید اس سے بہت متاثر تھا۔ ایک دفعہ جب امیر تیمور نے سلطان بایزید کی فوج کو پس کیا اور جنگی قیدیوں کو قتل کرنے کی غرض سے دربار لگایا تو امتو الحبیب نے اس کے آگے ایسی تقریر کی کہ نہ صرف وہ حیران ہو گیا بلکہ اس نے اسے قتل کرنے سے گریز کیا۔ سب حیران تھے کہ امیر تیمور اتنا غصبناک، سفاک اور ظالم شخص تھا کہ اس کے آگے بولنے کی کسی کو جرات نہیں ہوتی تھی۔ لیکن امتو الحبیب نے تیمور کو اس کے قتل و غارت پر شرمende کیا اور اس کی سفاکی اور بربریت کو برا بھلا کھما۔ گو بعد میں امتو الحبیب نے تیمور سے شادی کر لی، لیکن اس کی بہادری کی یہ داستان آج تک مشہور ہے۔ زندگی کے آخری سال امتو الحبیب، جس نے بہت سی جنگیں لڑی تھیں، مطالعے میں گزارتی رہی۔ اسے کتابوں کا بہت شوق تھا اور جب اس کی وفات ہوئی تو سوائے اس کے کتب خانے کے کچھ اور باقی نہ تھا۔ اس نے ترکی کی خواتین کے بارے میں کتاب لکھی اور ترکوں کے طرز زندگی اور طرز حکومت پر اس کتاب میں تفصیل دی۔ یہ دانشور بھی تھی اور سپاہی بھی۔ امتو الحبیب جیسی عورتوں کی مثالوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ مسلمان معاشرے میں عورت کو بند رکھنے کا تصور قدرے نیا ہے کیونکہ تیڑھویں صدی کی مسلمان عورتیں دانشور، مصف اور سپاہی ہوا کرتی تھیں۔ عورتوں کو گھروں میں بند رکھنے کا رواج معلوم ہوتا ہے، بعد میں آیا۔

مسلمان خواتین ہی میں فخر النساء بھی مشہور ہے جس نے اکیلے سیرو سیاحت کی اور آزادی اور خود مختاری سے اپنے فیصلے کئے۔ وہ صوبہ سینا کی رہنے والی تھی۔ اس کے والد ترک تھے لیکن انہیں نے مصر کے دارالحکومت قاہر میں سکونت اختیار کی۔ فخر النساء بھی تعلیم یافتہ اور پڑھی لکھی تھی۔ اس نے بھی والدین کی مرضی کی شادی سے انکار کر دیا اور اپنی مرضی

کے انتخاب کے بعد شادی کی۔ تیرھویں صدی میں جب سلطنت دہلی میں سلطان فیروز شاہ تغلق کی حکومت تھی، فخر النساء نے شادی سے انکار کر کے سیاحت کا فیصلہ کیا۔ فخر النساء پہلے کراچی پہنچی، وہاں سے شہروں اور قصبوں کی سیر کرتی ہوئی حیدر آباد دکن تک پہنچی۔ وہاں سے واپسی پر دہلی گئی اور دہلی سے کرناں روانہ ہو گئی۔ پانی پت سے ہو کر فخر النساء لاہور پہنچی۔ وہاں سے یہ افغانستان کی طرف چلی۔ وہاں کے مشہور شہروں کی سیاحت کرنے کے بعد اصفہان کے قریب پہنچی۔ یہ تمام سیاحت اس نے چند ملازموں اور خادماؤں کے ساتھ کی۔ اس دور میں عورت کا ایک سے دوسرے ملک سیاحت کرنا ہمیں عجیب سالگتا ہے کیونکہ ہمیں پہی بتایا جاتا ہے کہ مسلمان عورتیں گھروں میں بند رہیں۔ اتنی آزادی، خود مختاری اور اپنے فیصلے خود کرنے کی صلاحیت تو آج کی عورتوں میں بھی دکھائی نہیں دیتی جو تیرھویں صدی کی اس عورت میں تھی۔<sup>(15)</sup>

فخر النساء بھی امته الحبیب کی طرح پڑھی لکھی تھی اور اسے شاعری اور فنون لطیفہ سے دلچسپی تھی۔ مردوں کی لکھی ہوئی تاریخ میں ان عورتوں کا ذکر تک نہیں ملتا۔ امیر تیمور کا نام آتا ہے۔ فیروز شاہ تغلق کا ہے لیکن فخر النساء امته الحبیب اور کئی دیگر خواتین جنہوں نے کئی میدانوں میں فتح حاصل کی خواہ وہ دانشوری کا میدان ہو یا جنگ کا، ان کا نام و نشان بھی عام درسی کتابوں میں نہیں ملتا۔ کیونکہ تاریخ حکمران خاندانوں کے نقطہ نظر سے لکھی گئی، اس میں ان افراد کا ذکر نہیں ہے جن کا براہ راست تعلق شاہی خاندان سے نہ تھا یا جو عام لوگوں میں شامل تھے۔ مرد مردوں کی تاریخ لکھ رہے تھے، بادشاہت کی تاریخ لکھ رہے تھے، شاہی خاندانوں کے آدمیوں کے کارناموں کو سراہ رہے تھے۔ عورتوں کے بارے میں یا عام لوگوں کے بارے میں تاریخ لکھنے کا شاید رواج ہی نہیں تھا۔ درسی کتابوں میں کیونکہ عورتوں کے روایتی تصور پر زور ہوتا ہے لہذا یہ عورتیں روایتی تصور میں نہیں سامنے آتیں۔ لیکن اب عورتوں کی تحریک کے لیے یہ بات ناگزیر ہو چکی ہے کہ وہ عورتوں کی تاریخ عورتوں کے نقطہ نظر سے لکھیں اور تاریخ میں روپوش ان تمام عورتوں کو ڈھونڈ نکالیں جو بھلا دی گئیں اور جن کے کارنامے وقت کے دھاروں میں بہہ گئے۔

ان عورتوں کی تاریخ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ انہوں نے اپنی زندگی کے اہم فیصلے خود کئے۔ جب ان کی مرضی کے خلاف بچپن میں ان کی شادی کر دی گئی، جیسے کہ فخر النساء کی

شادی، تو انہوں نے قاضی سے فتویٰ لے کر اس شادی کو منسوخ کروالیا۔ ان عورتوں نے آزادانہ سیاحت کی اور جنگلی فوج کی سربراہی کی اور جنگلی معمر کے سرانجام دیئے جن میں باغیوں کی سرکوبی بھی شامل تھی۔ تو پھر سوال یہ ہے کہ بیچاری عورت، مظلوم عورت بے اس عورت کا تصور اس قدر عام کیسے ہوا؟ بہادر عورت، سرکش عورت، باغی عورت اور خود مختار عورت کا تصور بھی اسی قدر عام کیوں نہیں ہوا۔ شاید اس کی وجہ یہ ہے کہ باغی، خود سر اور سرکش عورت کو فتنہ بنا دیا گیا ہے۔ صرف ایسی عورت کو پدرسری نظام قبول کرتا ہے جو سرپا قربانی، ایثار اور اطاعت گزاری کی تصویر ہو۔ پدرسری کے تصوراتی ڈھانچے میں خود مختار اور آزاد عورت صرف بد کردار عورت کے روپ میں جگہ حاصل کر سکتی ہے۔ وہ شریف یا نیک عورت کے طور پر نہیں ابھر سکتی۔ حالانکہ عورت کا وجود سرپا احتجاج ہے، اس عصر کو چھپا دیا جاتا ہے۔ پدرسری معاشروں کے لاشعور میں صرف بیچاری اور مظلوم عورت قابل قبول ہے۔ خود مختار، بہادر، جنگجو اور فاتح عورت اس لاشعور میں خوف پیدا کرتی ہے لہذا اس کا وجود اس نظام میں قابل قبول نہیں۔

ایسی عورت کے وجود کی مکمل طور پر نفی ہو جاتی ہے یا پھر اسے بد چلن اور بڑی عوت کا روپ دھارنا پڑتا ہے۔ تاریخ کو مٹانا پڑتا ہے اور اس بات کو جھੱلانا پڑتا ہے کہ مسلمانوں کی تاریخ میں آزاد خود مختار، بہادر اور اپنے فیصلے خود کرنے والی عورتیں تھیں۔ جنہوں نے اس تصور کے خلاف مزاحمت کی کہ ان کی شادی زبردستی ان کی مرضی کے خلاف کر دی جائے۔ جنہوں نے اپنی زندگی کا مقصد اور اس کے معنی خود متعین کئے۔ ایسی عورت کے تصور کو مٹایا جا رہا ہے۔ حالانکہ ہماری تاریخ میں اس کا وجود ہے۔ عورتوں کو تاریخ نے سرے سے لکھنی پڑے گی اور گمنام عورتوں کو باہر نکالنا پڑے گا جنہوں نے روایت سے ہٹ کر کارنا سے سرانجام دیئے اور مزاحمت کی بہتریں مثالیں پیش کیں۔

آج کی عورت بھی بدستور اپنے حقوق کی جدوجہد میں سرگرم عمل ہے اور اپنی مزاحمت کا اظہار کر رہی ہے۔ مثال کے طور پر 1996ء میں صائمہ ارشد نے اپنے والدین خاص طور پر اپنے والد و حیدر پڑی کی مرضی کے خلاف ارشد سے نکاح کر لیا۔ اس کے گھر والوں نے سر دھڑکی بازی لگا دی کہ صائمہ اس شادی کو منسوخ کر دے لیکن صائمہ گھر سے فرار ہو کر عورتوں کی پناہ گاہ ”دستک“ میں چلی گئی جہاں سے اس نے اپنا مقدمہ لڑا۔ بے انتہا

طاقوتوں افراد کی تگ و دو کے باوجود صائمہ اپنے موقف پر اڑی رہی۔ ارشد روپڑی خاندان کی سماجی حیثیت کے برابر نہیں تھا۔ لہذا یہ جنگ طبقاتی اور صفائی دونوں اعتبار سے اہم تھی۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ صائمہ جیسی سینکڑوں لڑکیاں اپنی قسمت کا فیصلہ اپنے ہاتھ میں لیتی ہیں اور انہیں معاشرے کے طعنے اور مذمت برداشت کرنا پڑتے ہیں۔ صائمہ کا کیس مشہور اس لیے ہوا کہ ایک تو روپڑی خاندان دولت مند تھا، دوسرا صائمہ مشرقی اور مغربی اقدار کے تصادم کی علامت بن گئی تھی۔<sup>(16)</sup> لیکن صائمہ کا یہ فعل کوئی تھا فعل نہیں تھا۔ بہت سی عورتیں آئے دن بغاوت اور مزاحمت اور روز مرہ کی زندگی میں چھوٹی چھوٹی سطح پر سرکشی کا مظاہرہ کرتی ہیں۔ عورتیں ہر دم اور ہر لمحہ اپنے حالات کا مقابلہ کرتی ہیں۔ لیکن روز مرہ کے چھوٹے چھوٹے واقعات اور عام عورتوں کی زندگی تاریخ کے اوراق میں نہیں آتے۔ ایک طرح سے دیکھا جائے تو سبھی عورت اور مرد ہر وقت حالات زندگی کا مقابلہ کرتے ہیں لیکن تاریخ صرف شہنشاہوں کے کارناموں کا ذکر کرتی ہے۔ یہ کتاب خاص طور پر عام عورتوں کے روز مرہ کے چھوٹے چھوٹے کارناموں کو اجاگر کرنے کی غرض سے لکھی گئی ہے۔ اس کے دوسرے حصے میں عام عورتوں کی روز مرہ کی مزاحمت قلم بند کی گئی ہے تاکہ پتا چلے کہ ہر شخص بہادر اور جرات مند ہوتا ہے۔ یہ صفت صرف مردوں اور فاتح حکمرانوں میں نہیں ہوتی۔ ہر انسان ہر روز زندگی کی تجربیوں سے لڑتا ہے اور اس جنگ کا اپنا مقابلہ انداز اپناتا ہے۔ مزاحمت فنون لطیفہ، مصوری اور دیگر انداز سے بھی خود کو ظاہر کرتی ہے۔ اس کی چند مثالیں یہاں بیان کرنا ضروری ہے۔

### فنون لطیفہ اور شاعری میں مزاحمت

انفرادی مزاحمت کا ایک انداز ادب، شاعری اور تمثیل کاری کی صورت میں بھی ہوا۔ ضیا الحق کے دور میں جب خواتین کے حقوق پر پے در پے جملے ہونے شروع ہوئے تو عورتوں نے نہ صرف سڑکوں پر مظاہرے کئے، جلوس نکالے اور دیگر احتیاجی طریقے استعمال کیے بلکہ ڈرامہ نگاری، مصوری، ادب اور شاعری کو بھی مزاحمت کے لیے استعمال کیا۔ عورتوں نے قلم بھی اٹھایا اور پینٹ برش بھی۔ اس طرز کی مزاحمت کا ذکر نہ کرنا نا انصافی ہوگی۔ اگرچہ اس طرح کی مزاحمت انفرادی طور پر کی جاتی ہے لیکن یہ اجتماعی مزاحمت کا ہی حصہ

ہوتی ہے۔ کوئی بھی شخص، خواہ وہ اکیلا بیٹھا لکھ رہا ہو یا سڑکوں پر جلوس میں ہو، احتجاج میں حصہ دار بن جاتا ہے۔ کیونکہ اس کے قلم کا، اس کی مصوری کا دوسروں پر اثر ہوتا ہے۔ فن، فنون لطیفہ، مصوری اور شاعری وغیرہ کیونکہ لوگوں کے جذبات تک پہنچتے ہیں، ان کا اثر گہرا اور دیر پا ہوتا ہے۔ ظلم کے خلاف انسانیت کو جگانا اور لوگوں کے نرم و نازک جذبات کو بھارنا، ظلم سے لڑنے کا موثر اور مفید طریقہ ہے۔ اس سے یہ مطلب نہیں ہے کہ کوئی شخص اپنا فن مکمل طور پر کسی تحریک کی نذر کر دے کیونکہ اس سے فن کی وسعت اور دلکشی پر منفی اثر پڑتا ہے لیکن جب کوئی شخص سیاسی شعور رکھتا ہو اور اپنے ارد گرد کے ماحول میں ظلم و ستم سے مضطرب ہو تو اس کا احساس خود بخود اس کے فن میں داخل ہو جاتا ہے۔ ضیاء دور کے ظلم و ستم سے کم ہی شعراء اور ادیب تھے جو متاثر نہ ہوئے ہوں۔ چاہے حبیب جالب ہوں یا احمد فراز، انہوں نے اپنی شاعری سے اس دور کی زیادتوں کی نمہت کی اور اس کے خلاف لڑتے۔ اس سے پہلے جزل ایوب خان کے دور میں حبیب جالب نے اپنی مشہور نظم ”دستور“ لکھی۔ لہذا یہ مخالفت اور مزاحمت کا بہت اہم ذریعہ ہوتا ہے۔

ضیاء الحق کے دور میں خاص طور پر عورتوں کو مسلمان قوم اور پاکستانی غیرت کی علامت بنایا جا رہا تھا۔ اسلامائزمن کہیں اور تو نہ چلی لیکن عورتوں پر بہت زبردست طریقے سے اس کے اطلاق ہوا اور ان کی آزادی پر مسلسل حملے ہوئے جو اسلام کے نام پر کئے گئے۔ جہاں ایک طرف کچھ خواتین جلوس اور جلوسوں میں مصروف رہیں، وہاں دوسری طرف خواتین شعراء نے اپنی شاعری میں زبردست طریقے سے ضیاء دور کی منافقت کے خلاف آواز اٹھائی۔ ان شعراء میں خاص طور پر فہمیدہ ریاض، عذر اعیاس، علیہ داؤد اور کشور ناہید قابل ذکر ہیں۔ اگرچہ بہت سی خواتین شعراء نے عورت کے تصور کی نئی تشکیل کے خلاف قلم اٹھایا لیکن ان شعراء کی چند نظیں یادگار رہیں گی۔

فہمیدہ ریاض شروع ہی سے ایک ایسی باغی شاعرہ کے روپ میں ابھریں جنہوں نے ہمارے معاشرے کی جھوٹی، بازاری اور منافق قدروں کو مسترد کیا۔ ضیاء الحق کے دور میں انہوں نے ایک دو ایسی نظیں لکھیں جو اپنی خوبصورتی، طاقت اور تقیدی شعور کی بناء پر دلائلی ہو چکی ہیں۔ ان میں سے ایک مشہور نظم ”چادر اور چار دیواری“ ہے، جس میں حکمرانوں کی منافقت، جھوٹ اور دوغے پن پر طنز ہے۔ ضیاء الحق کے دور میں چادر اور چار دیواری کا

بہت ذکر تھا کیونکہ اسلامائزیشن کا سیاسی ایجنسڈ اور توں پر پابندیاں لگا کر پورا کیا جا رہا تھا۔  
اس خوبصورت نظم میں فہمیدہ ریاض سرکاری سوچ کی اصلیت بے نقاب کرتی ہیں۔ وہ لکھتی  
ہیں:

## چادر اور چار دیواری

حضور! میں اس سیاہ چادر کا کیا کروں گی  
یہ آپ کیوں مجھ کو بخشنے ہیں، بصد عنایت

نہ سوگ میں ہوں کہ اس کو اور ہوں  
غم والم خلق کو دکھاؤں  
نہ روگ ہوں میں کہ اس کی تاریکیوں میں ڈھانپوں  
کہ اس سیاہی کی مہراپنی جیسی پر ہر حال میں لگاؤں  
اگر نہ گستاخ مجھ کو سمجھیں

اگر میں جاں کی امان پاؤں  
تو دست بستہ کروں گزارش  
کہ بندہ پور  
حضور کے مجرہ معطر میں ایک لاشہ پڑا ہوا ہے  
نہ جانے کب کا گلاسر ہے  
یہ آپ سے رحم چاہتا ہے  
حضور اتنا تو کرم کیجئے  
سیاہ چادر مجھے نہ دیجئے

سیاہ چادر سے اپنے جھرے کی بے کفن لاش ڈھانپ دیجئے  
 کہ اس سے پھوٹی ہے جو عفونت  
 وہ کوچے کوچے میں ہانپتی ہے  
 وہ سر پتختی ہے چوکھوں پر  
 برہنگی اپنی ڈھانکتی ہے  
 سنیں ذرا دخراش چینیں  
 بنا رہی ہیں عجب ہیوں لے

جو چادروں میں بھی ہیں بربہنہ  
 یہ کون ہیں؟ جانتے تو ہوں گے  
 حضور پیچانتے تو ہوں گے  
 یہ لوندیاں ہیں  
 کہ یرغماں حلال شب بھر رہیں  
 دم صح دربدار ہیں  
 یہ باندیاں ہیں!  
 حضور کے نطفہ مبارک کے نسب و ورثہ سے معتبر ہیں  
 یہ بیلیاں ہیں!  
 کہ زوجی کا خراج دینے  
 قطار اندر قطار باری کی منتظر ہیں  
 یہ بچیاں ہیں!  
 کہ جن کے سر پر پھرا جو حضرت کا دست شفقت

تو کم سنی کے لہو سے ریش سپید رکھیں ہو گئی ہے۔  
 حضور کے جھرہ معطر میں زندگی خون رو گئی ہے۔  
 پڑا ہوا ہے جہاں یہ لاشه

طویل صدیوں سے قتل انسانیت کا یہ خونچکا تماشا  
اب اس تماشے کو ختم کیجئے  
حضور اب اس کو ڈھانپ دیجئے!  
سیاہ چادر تو ہن بجی ہے مری نہیں آپ کی ضرورت

کہ اس زمیں پر وجود میرا نہیں فقط اک نشان شہوت  
حیات کی شاہراہ پر جگگار ہی ہے مری ذہانت  
زمیں کے رخ پر جوے پیسنے تو جھلکاتی ہے میری عفت  
یہ چادر دیواریاں، یہ چادر، گلی سڑی لاش کو مبارک  
کھلی فضاوں میں پادباں کھول کر بڑھے گا مراسفینہ  
میں آدم نو کی ہمسفر ہوں  
کہ جس نے جیتی میری بھروسہ بھری رفاقت!

فہمیدہ ریاض کی نظم بہت مشہور ہوئی اور کئی مشاعروں میں اسے خوب سراہا گیا۔  
فہمیدہ ریاض نے سیاہ چادر اور چادر دیواری کو عورت کی نہیں بلکہ مرد کی ضرورت بنادیا تاکہ وہ  
اپنی گندگی اور میل کو چھپا سکے۔  
اسی دور میں کشور ناہید نے، جو پہلے ہی سے عورتوں کے حقوق کی علمبردار تھیں، بھی  
خاص طور پر عورتوں کے بارے میں بنائے جانے والے نئے تصور کو والٹ دیا اور ان کی ”ہم  
گنہگار عورتیں“ بہت مشہور ہوئی۔

### ہم گنہگار عورتیں

یہ ہم گنہگار عورتیں ۔۔۔ ہیں  
جو اہل جبہ کی تمکنت سے  
نہ رب کھائیں  
نہ جان پچیں

نہ سر جھکائیں  
نہ ہاتھ جوڑیں  
یہ ہم گنہگار عورتیں ہیں  
کہ جن کے جسموں کی فصل پچیں جو لوگ  
وہ سرفراز ٹھہریں  
نیابت امتیاز ٹھہریں  
وہ داور اہل ساز ٹھہریں۔

یہ ہم گنہگار عورتیں ہیں  
کہ سچ کا پرچم اٹھا کے لکھیں  
تو جھوٹ سے ساری شاہرا ہیں اٹی ملی ہیں،  
ہر ایک دلپیڑ پر سزاوں کی داستانیں رکھی ملی ہیں،  
جو بول سکتی تھیں، وہ زبانیں کئی ملی ہیں  
یہ ہم گنہگار عورتیں ہیں  
کہ اب تعاقب میں رات بھی آئے  
تو یہ آنکھیں نہیں پچھیں گی۔  
کہ اب جو دیوار گرچکی ہے  
اسے اٹھانے کی ضد نہ کرنا!

یہ ہم گنہگار عورتیں ہیں  
جو اہل جبہ کی تملکت سے نہ رعب کھائیں  
نہ جان پیچیں  
نہ سر جھکائیں، نہ ہاتھ جوڑیں!

جب 1983ء میں مجوہ قانون شہادت کے خلاف نکلنے والے جلوس پر لاثمی

چارج ہوا (12 فروری، 1983ء) تو سعیدہ گزدر نے اس پر نظم لکھی جس کے چند اشعار درج ذیل ہیں:

کیا میں ماؤف ہوں؟  
 یا ذہن میرا مفلوج ہے  
 کہ ساتھ کھڑی میری ہم جنس  
 مجھے یاد کرتی رہے  
 مجھے تورتی رتی یاد ہے  
 تمہیں بھی یاد کرنا چاہتی ہوں  
 یاد کرو ۔۔۔۔۔ کہ ظلم  
 قانون کے حوالے سے خوب پہچانا جاتا ہے  
 سمجھ میں آتا ہے

تم مجھ سے انسان کا درج چھینتے ہو  
 میں تمہیں جسم دینے سے انکار کرتی ہوں۔

کیا میرے جسم کا مصرف یہی ہے  
 کہ پیٹ میں بچہ پلاتا رہے  
 تمہارے لیے اندھے، بہرے، گونگے  
 غلاموں کی فونج تیار کرتی رہے  
 ہم جانتے ہیں کہ تمہارا ساتھ دے کر  
 ہم اپنے بچوں کی قبریں کھو دیں گے  
 اس لیے ہم تمہارا ساتھ دیں گے

تم دو کہتے ہو  
 ہم دو کروڑ عورتیں  
 اس ظلم اور جبر کے خلاف  
 گواہی دیں گے

جو قانون شہادت کے نام پر  
تم نے ہارے سروں پر مارا ہے  
ہم نہیں تم  
واجب القتل ہو  
کہ روشنی اور سچائی کے دشمن ہو  
محبت کے قاتل ہو۔

عورتوں کی آدمی گواہی کے موضوع پر ہی نسیم سید نے بھی نظم لکھی:  
عظیم مصنف!

ہماری قسمت کی ہر عدالت کا فیصلہ ہے

کہ ہم

جب اپنے بدن کی  
بے حرمتی کی

فریاد لے کے جائیں  
تو اپنا کوئی گواہ لا جائیں

”گواہ“ ایسی گھڑی کا  
جب وحشتوں سے

وحشت پناہ مانگے  
”گواہ“

ایسے گناہ کا  
جس کے تذکرے سے

گناہ کا نہیں پے  
ہمیں کوئی ایسا مجرہ دے

کہ --- گوگی، اندھی سیاہ شب کو  
گواہیوں کا ہنر سکھا دیں۔

بصیر ہے تو  
 خیبر ہے تو۔ تجھے خبر ہے  
 کہ آج تک  
 موت کے علاوہ  
 کوئی نہ اپنا گواہ پایا  
 ہمیں پڑھیں قیامتیں بھی  
 ہمیں نے ذلت کا باراٹھایا  
 کتاب انصاف کے مصنف  
 ترے صحیفے  
 زیور، انجلیں ہوں کہ تورات  
 عورتیں سب کی ذی شرف ہیں  
 سب اپنی اپنی کتاب کی رو سے  
 اپنے بارے میں باخبر ہیں  
 فہیم ہیں۔۔۔ بالغ النظر ہیں  
 گواہیاں سب کی معتبر ہیں  
 تو پھر ہماری ہی پشت پر ہاتھ کیوں بند ہے ہیں  
 ہماری ہی سب گواہیوں پر  
 یہ بے یقینی کی مہر کیوں ہے  
 سبھی صحیفوں میں یہ لکھا ہے  
 ترے ترازو دکا کوئی پڑھا جھکا نہیں ہے  
 تو کیا یہ سمجھیں  
 ہمارا کوئی خدا نہیں ہے

امتیازی قوانین کے خلاف تو عورتوں نے شعر و شاعری میں شدید احتجاج کیا لیکن  
 چند خواتین شعراء نے ایسی نظمیں بھی لکھیں جو وقت اور مخصوص موضوع کی قید سے آزاد ہر

زمانے کے کسی خاص موضوع، مثلاً امتیازی قوانین یا اسلامائزیشن، کے بارے میں نہیں تھیں بلکہ ان کی اپیل زیادہ آفاقتی اور عورتوں کے قدیم اور ازلی مسائل اور احاسات کی عکاسی کرتی تھیں۔ اس طرح فن کے لحاظ سے یہ زیادہ خوبصورت تھیں اور دل کی گہرائیوں تک پہنچتی ہیں۔ اس قسم کی چند نظمیں صوبہ سندھ کی شاعرہ عطیہ داؤد نے لکھیں اور فہمیدہ ریاض نے ان کا اردو ترجمہ کیا۔ نیچے چند مثالیں دی گئی ہیں:

### شرافت کا پل صراط --- عطیہ داؤد

میں تمام عمر چلتی رہی  
دوسروں کے گھرے عذابوں کے پل صراط پر  
بaba کی گزی  
بھائیوں کی ٹوپی کی خاطر  
میں نے سانس بھی ان کی مرضی سے لیا  
اور جب باگ شوہر کو تمہاری گئی  
تب سے چابی کے کھلونے کی طرح  
اس کے اشارے پر ہنسی اور روئی

بچپن میں جس طرح بھوتوں سے خوف کھاتی تھی  
اس طرح اب طلاق سے ڈرتی ہوں  
باپ نے جہیز میں بہشتی زیور دیا تھا  
اس کا ہر لفظ سوت کی طرح میرے سینے پر موگ ڈلتا ہے  
میرے ذہن کا دم گھونٹ کر  
جدبیوں کی لہو میں قلم ڈبو کر  
لکھے گئے ہیں عقیدے  
مجھے نصف انسان جان کر  
بنائے گئے ہیں قانون

اور سماج کی تعمیر کی گئی ہے  
ان کھوپڑیوں سے جو میری امکنگوں کی ہیں۔

عطیہ داؤد پرسری کے تحت بنائے گئے سماج، تہذیب اور اس کے قانون کو مسترد کرتی ہیں اور جھوٹی غیرت اور باپ بھائی کے وقار کے نام پر عورت کو بھینٹ چڑھانے کے خلاف عام اور سادہ زبان میں احتجاج کرتی ہیں۔ ان کے استغفارے اور تشییہ، بہت واضح اور طاقتور ہیں۔ مثلاً ”شرافت کا پل صراط“، ”چابی کا کھلونا“ اور لفظ ”باگ“ کا استعمال۔ عطیہ کے انداز کی سادگی ہی اس کی شاعری کی طاقت ہے کہ وہ صاف اور عام زبان میں دل کی بات کہہ دیتی ہیں۔

عطیہ کی ہی ایک اور نظم ”بوڑھی ماں“، تقریباً ہر عورت کے جذبات کی عکاسی کرتی ہے اور معاشرے کے رسم و رواج اور جھوٹی پابندیوں کے خلاف زبردستی آواز بن جاتی ہے۔ گو یہ ایک مظلوم عوت کی تصویر ہے، لیکن اس میں متبادل زندگی کا تصور ہے۔

## بوڑھی ماں

بوڑھی ماں۔

گلنار۔۔۔۔۔

آج تمہاری آنکھوں میں آنسو کیوں ہیں؟

---  
تم کیوں اداں ہو؟  
تم نے تو بیٹے جنے تھے

-----  
ہائے ماں تمہارے مقدر

بچپن باپ کی غلامی، اڑکپن بھائی کی غلامی  
جوانی شوہر کی غلامی اور  
بڑھا پا بیٹوں کی غلامی میں بسر ہوا

مگر تمہارے تو قدموں تلے جنت ہے  
 پھر پوہ ماگھ کی ظالم سردی میں  
 تمہارے پاؤں برهنہ کیوں ہیں۔  
 تم تو گھر کی مالکہ ہو  
 پھر تمہاراٹھکانہ یہ دھول کا ڈھیر کیوں ہے  
 تم نے تو سات بیٹوں کو اپنے پستانوں کی  
 گرمی سے گبرو بنایا ہے  
 پھر تمہارے وجود میں پیاس کیوں ہے  
 تمہارا وجود بھوک کا سابل کیوں بن گیا ہے  
 بوڑھی ماں میری طرف ان نظر وں سے کیوں دیکھ رہی ہو  
 میں نے وہ بت توڑ دیے ہیں  
 کہنا غلامی کی ان روایات سے میں نے  
 خود کو آزاد کر لیا ہے  
 میں اس خوش فہمی سے نکل آئی ہوں  
 کہ میرے قدموں تلے جنت ہے  
 میں نے اپنے پیروں میں چڑے کے مضبوط جوتے پہن لئے ہیں  
 میں نے اپنے ہاتھ سے جھاڑو چھوڑ دیے ہیں  
 میں نے اپنے ہاتھ میں کتاب و قلم کو تھام لیا ہے  
 میں نے اپنے سر سے باپ، بھائی شوہر اور بیٹے کی دی ہوئی  
 غلامی کی چادر کو نوج گرایا ہے  
 اور اپنے سر پر اپنی ذات کی ردا اوڑھ لی ہے  
 میں نے اپنی آنکھوں سے شرم کی پٹی اتار پھینکی ہے  
 اور شیشے کی عینک آنکھوں پر چڑھا لی ہے  
 تاکہ میں دنیا کو اپنی نظر سے دیکھ سکوں

اس نظم میں ایک دفعہ پھر عطیہ داؤد کا سادہ لیکن دل میں اتر جانے والا انداز نظر آتا ہے۔ نظم کے شروع میں ظلم و ستم کی ماری مال بیچاری عورت کی دردناک تصویر ہے، اور نظم کے آخر میں بغاوت ہے، احتجاج ہے اور رسم و رواج کی پابندیوں سے نکل جانے کا عزم ہے۔ مزاحمت ہے۔ عطیہ داؤد کے علاوہ عذرًا عباس نے بھی مزاحمت اور احتجاجی نظمیں لکھیں۔ افسوس ہے کہ یہاں اتنی جگہ نہیں کہ اور خواتین شعراء کے خوبصورت کام کی مثالیں دی جاسکتیں۔ ان شعراء میں عشت آفریں، زہرہ نگاہ اور سارہ نگفۃ کے نام نمایاں حیثیت رکھتے ہیں۔ لیکن ان نظموں سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ عورت نے مظلومیت کی اپنی تصویر کو کبھی قبول نہیں کیا۔ چاہئے عورت اعلیٰ طبقے کی ہو یا پھولن دیوی کی طرح غریب، مفلس، نادر طبقے اور خلیٰ ذات کی ہو، وہ اپنے خلاف ظلم کو چپ چاپ نہیں سہتی۔ پھولن دیوی نے تو بندوق اٹھائی جب عدالتوں اور معاشرے نے انصاف نہیں دیا، لیکن شعراء اور ادبیوں نے قلم اٹھایا جو بندوق سے زیادہ طاقتور ثابت ہو سکتا ہے۔ زاہدہ حتا اور نیلم بشیر نے عورتوں اور سیاسی موضوعات پر افسانے اور ناول لکھے اور مصور خواتین، خاص طور پر سیمہ ہاشمی، نے شعوری طور پر عورتوں کے نقطہ نظر سے مصوری کی۔ اگرچہ ان پر یہ الزم عائد ہوتا ہے کہ انہوں نے اپنے فن کو کسی دوسرے مقصد کے لیے وقف کیا جب کہ فن بذات خود اپنی منزل ہونا چاہیے۔ لیکن یہ ممکن نہیں کہ عورتوں کے اپنی زندگی کے اہم تجربات ان کے فن کے اندر داخل نہ ہوں کیونکہ کوئی شخص ٹوٹا ہوا نہیں ہوتا کہ اس کافن اور ہوا اور ذات علیحدہ ہو۔ ہر شخص کے کام کافن کا اس کی ذات سے گہر اتعلق ہوتا ہے۔ اس لیے عورتوں کے تجربات کا ان کے فن میں ظاہر ہونا ناگزیر تھا۔ اسی طرح جیسے اکبرالہ آبادی کی شاعری میں ان کے دور کے حالات کا عکس ہے اور مردانگی سے متعلق ہنی و جذباتی انتشار کی جملک ان کی شاعری میں موجود ہے۔ یہ حق ہے کہ فن کی اپنی ایک علیحدہ جگہ ہوتی ہے اور آزادی ہوتی ہے لیکن اسے مکمل طور پر ذات سے علیحدہ نہیں کیا جاسکتا۔

ضیا الحق کے دور میں شافتی دنیا میں ایک اور تحریک ابھری جس نے آمریت کے دور اور عورتوں کے حقوق کی پامالیوں کا مقابلہ کیا۔ یہ تھی متبادلہ تھیڑ کی تحریک جو ایک پرا شر اور دور رہ مزاحمتی تحریک ثابت ہوئی۔ کراچی میں شیما کرمانی نے اس تحریک میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا اور لاہور میں بہت سے متبادلہ تھیڑ گروپ ابھرے جن میں خاص طور پر قابل ذکر

اجو کا تھیڑ اور لوک رس ہیں۔ ان دونوں گروپوں نے عورتوں کے حقوق کے موضوع پر گلی گلی گاؤں گاؤں ڈرامے کئے جو عام لوگوں کی عام زبان میں تھے اور اس طرح شعور کی بیداری میں انہوں نے اہم کردار ادا کیا۔ اجو کا تھیڑ مدیحہ گوہرنے کامیابی سے چلا یا اور عورتوں کے خلاف اتیازی قوانین اور عورتوں پر ظلم و تشدد کے خلاف متعدد ڈرامے کئے جن میں خاص طور پر قابل ذکر ڈرامے ”جھلی کتھے جاوے“، ”ہری“، ”دھی رانی“، ”شرم دی گل“ اور ”پڑر“ بیس جو شاید محمود ندیم نے تحریر کئے اور مدیحہ گوہرنے ہدایات دیں۔ ”جھلی کتھے جاوے“ لوگوں کی حرص اور لالچ کے بارے میں تھا جنہوں نے ایک نوجوان لڑکی کے ارمانوں کا گلا گھونٹ کر اپنی خواہشات پوری کرنے کی کوشش کی۔ ”ہری“ گھر سے لے کر قانون اور عدالت تک پدرسری اور طبقاتی نظام پر زبردست تنقیدی ڈرامہ تھا۔ ”چولہا“ میں چولہے پھٹنے سے جھلس جانے والی عورتوں کے بارے میں مسائل اٹھائے گئے۔ ”دھی رانی“ میں عورتوں کو گھر میں قید رکھنے پر تنقید کی گئی، ”شرم دی گل“ میں حدود آرڈی نیشن اور پدرسری نظام کی جھوٹی قدروں پر تنقید تھی اور ”پڑر“ میں عورتوں پر بیٹا پیدا کرنے کے دباؤ کا مسئلہ دکھایا گیا۔ اجو کا تھیڑ نے خواتین کی مزاحمتی تحریک میں نمایاں کردار ادا کیا اور غریب اور خستہ حال عورتوں کی زندگی پر عام الفاظ اور موثر انداز میں روشنی ڈالی۔ مدیحہ گوہر، جو کسی ایکٹوٹھ بھی تھیں، اس گروپ کی روح ہیں۔ چنانچہ عورتوں نے فوجی حکومت اور اس کے اسلامائزمن پروگرام کے خلاف ثقافتی، فنی اور شاعری کے طریقوں کا استعمال کر کے مزاحمت کی۔ یہ کام انفرادی مزاحمت میں بھی آتا ہے اور اجتماعی بھی کیونکہ تھیڑ کا انداز اجتماعی ہوتا ہے لیکن اس کے پچھے بہت حد تک مدیحہ گوہر کا سیاسی جذبہ پہننا تھا۔ دیگر میدانوں میں بھی عورتوں نے فلمیں بنا کیں، غزلیں اور گیت بنائے اور گائے، رقص و موسیقی کے ذریعے بھی آمریت پر تنقید کی اور طاقت کی قتوں کے سامنے کھڑی ہو گئیں۔ مثالیں بے شمار ہیں اور عورتوں نے خاموشی سے اپنی بربادی کا سماں نہیں دیکھا بلکہ اس کے ہاتھ میں جس قسم کا تھیار آیا وہ اسی سے لڑی، چاہے وہ شعرو شاعری ہو، بندوق ہو، چاقو ہو، ڈرامہ ہو، رقص ہو یا مخفی آواز ہو یا قلم۔ لیکن عورتوں نے خود کو مظلومیت کی تصویر نہیں بننے دیا۔

مظلومیت کی تصویر بنانے کے پچھے بھی سیاسی مفادات ہوتے ہیں۔ مبارک علی کا کہنا ہے کہ انیسویں صدی میں جب مصور غم علامہ راشد الخیری نے عورت کی مظلومیت کی

تصویر کھنچی تو اس وقت سماجی اصلاح کا زمانہ تھا اور بہت سے لوگ عورتوں سے متعلق سماجی اصلاح کے مخالف تھے۔ راشد الخیری جو کسی حد تک اصلاح کے حاوی تھے، عورت کی رنج و غم سے بھر پور تصویر کھنچ کر عورت ذات کے لیے رحم کی اپیل کرنا چاہتے تھے تاکہ اصلاح کو قبول بنایا جائے۔<sup>(17)</sup> اگرچہ علامہ راشد الخیری بہت زیادہ ترقی پسند نہیں تھے لیکن عورت ذات پر عائد سخت پابندیوں کے خلاف تھے اور ان کے لیے ہمدردی اور رحم کے جذبات کو ابھارنا چاہتے تھے۔ لیکن مبارک علی کا موقف یہ ہے کہ کسی پے ہوئے یاد بے ہوئے طبقے کو قابل رحم و ہمدردی بنانے کا عمل خطرناک ہوتا ہے کیونکہ وہ گروہ، یا گروپ خود اپنے بارے میں دیے ہی سوچنے لگتا ہے جیسے حاکم یا ظالم گروپ اسے دیکھتا ہے۔ وہ خود کو پہچاہ اور قابل رحم بناتا ہے تاکہ اس سے ہمدردی کی جائے اور اس کی مدد کی جائے۔ لیکن یہ گروپ یا طبقہ پھر خود طبقہ ہونے کا تصور کر لیتا ہے اور سمجھتا ہے کہ شاید اس کی قسمت میں یہ سب کچھ لکھا ہے۔ اس میں اپنے حالات کو بدلنے کی خواہش یا جذبہ ختم ہو جاتے ہیں۔ اس لیے محرومی کے جذبے سے شناخت کی تعمیر خطرناک ثابت ہوتی ہے۔ خود کو محروم بے بس لا چار تصور کرنے والا طبقہ، گروہ یا گروپ ظالموں کے لیے کار آمد ثابت ہوتا ہے کیونکہ وہ بھی یہی چاہتے ہیں کہ وہ بے بس کو اپنی ذات کا حصہ بنالے اور محرومی کو اپنی تقدیر سمجھے۔ اس لیے طاقتور طبقے اکثر احساس محرومی خود پیدا کرتے ہیں اور اس کا جواز بھی فراہم کر دیتے ہیں۔ محرومی اور بے بسی کے تصور کو وہ خود تقویت پہنچاتے ہیں۔

لیکن معلوم ہوتا ہے کہ عورت کو سر اپا تصویر غم بنا دینے کا حربہ کچھ خاص کامیاب نہیں ہوا۔ عورت نے خود اس تصور کے خلاف ثبوت دیئے اور اپنی مضبوطی کا مظاہرہ کیا۔ کہنے کا مقصد یہ نہیں کہ عورت پر ظلم و تشدد نہیں ہوتا، بہت زیادہ ہوتا ہے۔ لیکن چپ چاپ، ایک نیک مشرقی خاتون کی طرح خاموشی سے ظلم برداشت کرنے کا تصور ایک مٹھے ہے۔ عورت کے اندر بھر پور مزاحمت کا جذبہ ہے۔ یہ سچ نہیں ہے کہ صرف امراء اور طاقتور خاندانوں کی چند خواتین مزاحمت کا جذبہ رکھتی ہیں۔ جیسا کہ بچوں دیوی کے کیس سے ظاہر ہوتا ہے، یا بختاور کی بہادری سے ظاہر ہوتا ہے کسان اور غریب عورت بھی مزاحمت کی عظیم مثال بن جاتی ہے۔

پنجاب کی لوک داستانوں کا مطالعہ کیا جائے تو پنجاب کے اجتماعی اور انفرادی

شور میں ایک دلچسپ تضاد دکھائی دیتا ہے۔ پنجاب کی لوگ داستانوں کی ہیر وَنِ مثلا ہیر یا سونی بے حد طاقتور، پر عزم اور مستقل مراج، آزاد اور خود مختار خاتم نظر آتی ہیں۔ پنجاب کے عام مرد کبھی اپنی بہن، بیٹی یا بیوی میں وہ خصوصیات برداشت نہیں کریں گے جو ہیر یا سونی میں تھیں۔ لیکن یہی مرد ہیر بڑے شوق سے سنتے ہیں اور سونی مہیوال کے قصے بہت انہاک اور شوق سے سنتے ہیں۔ اس تضاد کو سمجھنا ضروری ہے کہ کیا یہ پنجاب کی تاریخ میں تبدیلی کا اثر ہے یا پنجاب کے شعور اور لا شعور میں تضاد اور کشمکش ہے کہ ہیر کا مزار بنایا ہوا ہے جہاں ہزاروں عقیدت مدد جاتے ہیں۔ ہیر نے مقدمہ کر کے اپنی شادی منسوخ کروادی تھی اور عدالت نے اس کے حق میں فیصلہ دیا تھا۔ تاہم معاشرتی اقدار کو برقرار رکھنے کے لیے اسے زہر دے دیا گیا اور اس کی موت سے ہی اس کی سرخروئی ہوئی۔ لیکن پنجاب کا کون سا باپ اپنی بیٹی کو اس کی مرضی کے خلاف کی گئی زبردستی کی شادی منسوخ کرنے کی اجازت دیتا ہے؟ کون سی بیٹی والد کے غلط فیصلے کے خلاف عدالت کا دروازہ کھکھلاتی ہے؟ بہت کم۔ اور جب صائمہ ارشد نے اپنا جائز مذہبی اور قانونی حق مانگا تو پنجاب کا ایک نہیں، سارے والد اس کے خلاف کھڑے ہو گئے اور عزت و غیرت کا واسطہ دینے لگے۔ اس کا حق مانگنا ان کی عزت مٹی میں ملانے کے برابر ہو گیا۔

اس طرح سونی، جس کے قصے پنجابی مرد بہت شوق سے دھراتے ہیں اور اس داستان سے لطف اندوز ہوتے ہیں، نے اپنے شوہر کے علاوہ ایک اور مرد کو چاہا۔ وہ روز اس کو ملنے دریا پار کر کے جاتی۔ بالآخر اس کی نند نے کچا گھڑا رکھ دیا اور سونی ڈوب گئی۔ لیکن کون سا مرد یہ برداشت کرے گا کہ اس کی ماں، بہن یا بیٹی یا بیوی اپنے شوہر کے علاوہ کسی غیر مرد سے ملے اور اس سے رشتہ قائم کرے؟ ایسی باتوں پر تو غیرت کے نام پر قتل ہو جاتے ہیں۔ محض شک کی بنا پر قتل ہو جاتے ہیں۔ لہذا یہ سونے اور سمجھنے کی ضرورت ہے کہ پنجاب کی اجتماعی اور لا شعوری یادداشت میں ہیر یا سونی اس قدر اہم کیوں ہیں؟ موجودہ پنجاب میں قدرتوں کا نظام اس قدر مختلف کیوں ہے؟ کون سے تاریخی عوامل سے یہ تبدیلیاں واقع ہوئیں؟ شعوری اور لا شعوری سوچ میں اتنا فرق کیوں ہے؟ ہیر اور سونی دونوں رسم و رواج اور روایات کے خلاف مراجحت کی تصویریں ہیں۔ دونوں میں سے کوئی ایک بھی چار گی اور مظلومیت کی تصور نہیں ہے۔ پنجاب کی عوت ماضی میں بہادر اور مضبوط تھی۔ آج

اسے محض رحم و کرم کی حقدار کیوں ٹھہرایا جاتا ہے؟ شاید ہیر اور سونی ہر شخص کے لاشعور میں چھپی ہوئی اس بغاوت کی علامت ہیں جو وہ شعور میں دبایتا ہے۔ ہم سب میں سماجی زنجیریں توڑنے کی لاشعوری خواہش ہوتی ہے لیکن ہم سب تہذیب و تمدن، روانچ، رسم اور روایات کی بڑی زنجیروں میں جکڑے ہوئے ہیں۔ چنانچہ لوک داستان میں ہماری وہ دلیل ہوئی خواہشات باہر آ جاتی ہیں جن کا اظہار ہم براہ راست کرنے سے قاصر رہتے ہیں۔

ہم نے دیکھا کہ لوک داستانوں، ادب، ثقافت، شاعری اور دیگر فنون لطیفہ میں مزاحمت کا عضور نمایاں ہے۔ ہمارے معاشرے اور تہذیب میں مزاحمت کی اعلیٰ ترین مثالیں ہیں۔ ان میں سے بہت سی مثالوں کا ذکر کر دیا گیا اور، بہت سی وقت کے دھارے میں بہہ گئیں اور گمنام ہو گئیں۔ تاریخ کے اوراق میں ان کا ذکر نہیں آسکا۔

اس کتاب کے پہلے حصے کا مقصد مزاحمت کے تصور کی وضاحت اور ہماری تاریخ میں مزاحمت کی اہمیت کو اجاگر کرنا تھا۔ اس کے لیے انفرادی اور اجتماعی دونوں اقسام کی مزاحمت کی کچھ مثالیں دی گئیں تاکہ یہ بات ثابت کی جائے کہ عورت محض ایک غیر متحرک، خاموش اور بے بس ہستی نہیں بلکہ اس کی بہادری اور شجاعت کی بے شمار مثالیں ہیں۔ کوشش کی گئی کہ مظلومیت کے تصور پر تقدیم کی جائے اور بے چاری عورت کے افسانوی تصور کو توڑا جائے۔ عورت کے عزم، حوصلے اور بہت کا اعتراف کیا جائے اور تاریخ میں عورت کو داخل کیا جائے۔ میں کہاں تک اپنے اس ارادے میں کامیاب ہوئی ہوں اس کا فیصلہ تو پڑھنے والا ہی کر سکتا ہے لیکن میں نے کوشش ضرور کی ہے کہ پوری دنیا کے مختلف خطوں سے مثالوں کے ذریعے یہ ثابت کیا جائے کہ عورت نے ہر قدم پر مزاحمت کی اور لکھنی بائی، جھانسی کی رانی نے تو بہت بہادری سے لڑتے ہوئے جان دی۔

اس کتاب کے دوسرا حصے میں وہ مواد شامل کیا گیا ہے جو عورتوں کے ساتھ انٹرویوز کے دوران اکٹھا ہوا۔ انٹرویوز عام خواتین کے کیے گئے جو مشہور معروف نہیں ہیں۔ اس کا مقصد یہ ہے کہ یہ تاثر توڑا جائے کہ صرف خاص خاص اعلیٰ طبقے کی، امراء کی اور شاہی خاندانوں کی خواتین نے مزاحمت کا اور بہادری کے مظاہرے کیے۔ میرا مقصد یہ ثابت کرنا ہے کہ ہر طبقے، ہر نسل، ہر مذہب اور ہر سطح کی عورت روز مرہ کے حالات کا مقابلہ مزاحمت کے ذریعے کرتی ہے۔ اس لئے یہ انٹرویوز دینے والیوں میں گھریلو خادماں میں بھی شامل ہیں

اور غیر رسی سکولوں کی دیپاٹی اساتذہ بھی، غیر سرکاری تنظیموں کی کارکن بھی اور صنعتی شعبوں میں کام کرنے والی خواتین بھی۔ یہ خواتین داستانوں اور قصوں کی ہیروئن نہیں ہیں۔ بڑی بڑی تحریکوں کی سربراہ نہیں ہیں، مشہور و معروف سیاسی رہنماؤں نہیں بلکہ روز مرہ کی عام عورتیں ہیں۔ لیکن ان کی زندگی میں ہر دم جدوجہد ہے، کشکش ہے، تصادم ہے اور مزاحمت ہے۔

میں یہ بھی ثابت کرنا چاہتی تھی کہ مزاحمت یا بغاوت صرف وہ نہیں ہوتی جو رضیہ سلطانہ جیسی شہزادی یا ملکہ نے کی یا سیاسی پارٹیوں کی سربراہوں نے کی یا جو تحریکوں کی رہنمای خواتین نے کی۔ روز مرہ کی بھی ایک مزاحمت ہوتی ہے جو ہر شخص، عورت اور مرد، ہر دم کرتا ہے۔ بے شک یہ چھوٹے چھوٹے قصوں یا واقعوں میں ظاہر ہوتی ہے اور تاریخ اس پر کوئی توجہ نہیں دیتی لیکن اب وقت آگیا ہے کہ تاریخ عام لوگوں کی روز مرہ کی جدوجہد کا روپیکارڈ رکھے۔ کیونکہ جمہوری ادوار میں تاریخ صرف حکمرانوں اور امراء کی نہیں ہوتی بلکہ عام لوگوں کی تاریخ ہوتی ہے۔ دنیا کو خاص نہیں عام لوگ بڑھاتے ہیں۔ یہ عام لوگوں کی آپ بیتیاں ہیں جو تاریخ کی کتابوں میں نہیں آئیں گی۔ تاریخ کے اوراق بے نظر بھٹو اور نواز شریف کے ”کارناموں“ کو سراہیں گے، لیکن کسی گھر بیلو خادمہ یا عام مزدور کی کشکش قلمبند کر رہی ہوں۔ یہ جدوجہد صرف پدر سری نظام اور اس کی مختلف صورتوں کے خلاف نہیں بلکہ طبقاتی کشکش بھی ہے، صنی بھی ہے اور ہر قسم کے امتیاز، نا انصافی اور ظلم کے خلاف ہے۔ ان کی جدوجہد گھروں میں بھی ہوتی ہے، دفتروں میں بھی، کھیتوں میں بھی، فیکٹریوں میں بھی، اور ہر ایسی جگہ پر جہاں ظلم ہو۔ یہ جدوجہد خاندان سے بھی ہوتی ہے پدر سری سے بھی، ماکان سے بھی اور فیکٹریوں کی انتظامیہ اور اعلیٰ افسران سے بھی۔ ان کی زندگیاں سرپا جدوجہد ہیں اور میری خواہش ہے کہ میں انہیں قلمبند کرلوں تاکہ دنیا بھول نہ جائے کہ جہاں عورتوں پر تشدد اور ظلم ہوتا ہے، وہاں وہ سرپا مزاحمت بن جاتی ہیں اور حالات کا بہادری اور جوش سے مقابلہ کرتی ہیں۔ یہ مظلوم نہیں ہیں کیونکہ یہ متحرک ہیں، یہ بے بس نہیں کیونکہ یہ سرگرم عمل ہیں، یہ بے چاری نہیں ہیں کیونکہ یہ سرپا احتجاج ہیں۔ ان کی مزاحمت کے انداز چاہے بالواسطہ ہی سہی، لیکن یہ بے جان شے کی طرح نہیں۔

## تیرابا

### مزاحمت اور مزدور خواتین

#### پس منظر

اکثر یہ کہا جاتا ہے کہ عورت گھر کی ملکہ ہے اور کنبے کی کفالت مرد کرتا ہے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ دنیا بھر میں مزدور خواتین کی ایک بہت بڑی تعداد الیکٹرونیک، گارمنٹس، پیکنگ، دوائیں بنانے والی کمپنیوں اور خدماتی شعبوں میں 10 سے 12 گھنٹے مسلسل اور ان تھک کام میں مصرف رہتی ہیں۔ عورتوں کی گھر بیوی مزدوری کو تو ”کام“ سمجھا ہی نہیں جاتا۔ اسے سرکاری اعداد و شمار میں گناہی نہیں جاتا کیونکہ اس کام کو ”پیار کی خدمت“ کا نام دے کر اجرت سے محروم کر دیا جاتا ہے۔ لیکن عورتوں کے اجرت والے کام کو بھی اکثر اضافی، غیر ضروری یا غیر اہم قرار دے دیا جاتا ہے۔ اور اس کام کی مرکزی حیثیت کو جھੰٹلا دیا جاتا ہے۔ مثال کے طور پر میلیوں کی مسافت طے کر کے پانی لانا یا اینڈھن جمع کرنا بے حد اہم کام ہیں لیکن ان کی نہ کوئی اجرت ہوتی ہے اور نہ کوئی تسلیم کیا جاتا ہے۔ اسی طرح ابتوں کے بھٹوں پر کام کرنے والی مزدور خواتین کو خاندان کی مددگار کہا جاتا ہے اور انفرادی اجرت نہیں دی جاتی۔ عورتوں کی بہت بڑی تعداد اس وقت بطور جزوی یا عارضی مزدور کام کرتی ہے۔ ان پر لیبرقوالیں کا اطلاق نہیں ہوتا۔ اس طرح بہت سی عورتوں ریاست کے اور بین الاقوامی معاملہوں کے دیے ہوئے تحفظات کی زد میں نہیں آتیں۔ نیتختاً عورتوں مزدور طبقے کا وہ حصہ ہیں جس کا مزدور بچوں کی طرح سب سے زیادہ استھان ہوتا ہے۔

خواتین مزدوروں کے حالات پر عالمی، قومی اور مقامی سطح پر بہت تحقیق ہوئی ہے۔ اس موضوع پر کئے گئے عورتوں کے انٹرویوز پر مبنی مطالعے کا ذکر کیا ہاں اس پس منظر کو بہتر طور پر سمجھنے کے لئے ضروری ہے۔

28 ستمبر 1998 کو انگریزی اخبار ”دی نیوز“ میں ایک خبر شائع ہوئی جس میں

آئی۔ ایں۔ اونے خواتین مزدور کی حالت پر تشویش کا اظہار کیا۔ آئی۔ ایں۔ او کے مطابق بہت سے ترقی پذیر غریب ممالک یورپی سرمایہ کے لیے پرکشش حالت اور سازگار ماحول پیدا کرنے کی غرض سے ایکسپورٹ پروسینگ زون (EPZ) کا اہتمام کر رہے ہیں۔ ان آزاد تجارتی زوں میں کئی ملین خواتین ملازمت کرتی ہیں لیکن کام کا ماحول اس قدر ناسازگار ہے اور معاوضہ اتنا کم کہ عورتوں کو ان زوں کا کوئی فائدہ نہیں ہوتا۔ آئی۔ ایں۔ او کی روپورٹ کے مطابق 27 ملین مزدور 1850 ایکسپورٹ پروسینگ زوں میں کام کرتے ہیں۔ ان میں سے 90 فیصد خواتین ہیں یہ زوں معیشت کو آزاد منڈی کی عالمی تجارت سے منسلک کرنے کا طریقہ ہیں۔ ان زوں میں مزدوروں کے کوئی حقوق نہیں ہوتے اور لیبر کی طاقت بہت کم ہوتی ہے۔ ان زوں میں صرف ایک چیز بنائی جاتی ہے مثلاً گارمنٹس، الیکٹرونک مشینوں کے پرزاے یا پھر کپڑا۔ یہ بات عام دیکھی گئی ہے کہ جہاں بھی لیبر کے حقوق کم ہوتے ہیں، ان جگہوں اور فیکٹریوں میں عورتوں کی کثیر تعداد کام کرتی ہے۔

عورتوں کے موضوع پر اپنی کتاب ”عورت: خواب اور خاک کے درمیان“ میں مشہور مصنفہ کشور ناہید غیر اجرتی مزدور خواتین جزوی مزدوروں اور معیشت میں خواتین کے کردار پر بھی روشنی ڈالتی ہیں۔<sup>(1)</sup> کشور ناہید خاص طور پر مزدور خواتین کو صنعتی تفریق کے مسئلے سے جوڑتی ہیں اور عورتوں کے کام کی جانب مردانہ اور خاندانی رویوں کو عیاں کرتی ہیں۔ وہ لکھتی ہیں کہ:

خواتین کی کافی تعداد کی رائے یہ تھی کہ ان کے کام کرنے کے باعث ان کے شوہر ماہانہ اخراجات اور ذمہ داریوں کے بارے میں کافی لاپروا ہو گئے ہیں۔ ان خواتین نے گھروں میں لڑائیاں بڑھنے اور عورت کی کمائی کو رقبابت اور حقارت کی نظر سے دیکھنے کی مثالیں بھی دیں۔ عورتوں نے یہ بھی بتایا کہ جیسے ہی شوہر گھر میں داخل ہوتا ہے وہ اسے کوئی ایسا کام اپنے سامنے کرنے کی اجازت نہیں دیتا، جس سے اخراجات میں اضافے کا امکان ہو۔ البتہ شوہر کے پچھے بیوی کام جاری رکھ سکتی ہے۔ کچھ خواتین، جن کی تعداد کوئی 3 فیصد ہے، شوہر یا باپ سے چھپ کر کام کرتی ہیں۔ ان لوگوں کو بھی گھر کے خراجات، اضافی آمدنی سے پورے ہوتے دکھائی دیتے ہیں۔ مگر وہ یہ پوچھنے کی جرات نہیں کرتے کہ اضافی آمدنی کیوں اور کیسے ممکن ہے؟<sup>(2)</sup>

کشور ناہید کے اس مشاہدے اور مطالعے سے چند پیچیدہ قسم کے عوامل سامنے آتے ہیں۔ ایک طرف عورت کا کام کرنا اور کام کر لانا مردانہ ادا وغیرہ کے خلاف ہے اور وہ اپنی نظروں کے سامنے اسے ہوتے نہیں دیکھ سکتے۔ لیکن دوسرا طرف عورت کی کمائی ناگزیر ہو چکی ہے کیونکہ اس کے بغیر گزار ممکن نہیں۔ چنانچہ اس الجیسے کا حل یہ تلاش کیا جاتا ہے کہ مرد خاموشی سے اس ضروری اضافی آمدی کو قبول تو کر لیتا ہے لیکن اسے تسلیم نہیں کر سکتا، دوسروں کے سامنے اور نہ ہی اپنے سامنے کیونکہ وہ خود اپنی ہی نظروں میں گر جاتا ہے۔ لاشعور میں چھپے ہوئے غصے کو لڑائی جھگڑے میں نکالتا ہے اور عورت کے کام کو رقبابت و حقارت سے دیکھتا ہے۔ کشور ناہید کے یہ مشاہدات ہمارے بنیادی مفروضے کی تائید کرتے ہیں کہ موجودہ زمانے کی سیاسی میعادنی نے نسوانیت کا نہیں بلکہ مردانگی کا بحران پیدا کر دیا ہے اور تشدید اس بحران کے پیشتر تباہ میں سے ایک ہے۔ مردانگی نے زمانے کے تمعن تقاضوں سے سمجھوتا نہیں کر پائی۔ کشور ناہید کا تجزیہ بھی بھی ہے اور ان کے الفاظ ہیں کہ:

مُل میں کی موجودگی ایک اور تہذیبی رد عمل کی عکاسی کرتی ہے کہ ہمارے معاشرے میں گھر کے مرد اس رقم سے مستفید ہونے سے ہر اسال یا گریزان نہیں جو عورت کی کمائی یا اجرت کے توسط سے گھر میں آ رہی ہے۔ البتہ اس کے کام میں براہ راست دچپی لینا یا اس کا مفاد سامنے رکھنا مردانگی کے لیے شرمناک لگتا ہے۔ اس لیے کام حاصل کرنا اور کام کے بارے میں معلومات حاصل کرنا یا تو عورت کے اپنے حوصلے پر مختص ہے یا وہ کسی اور خاتون سے رہنمائی حاصل کرتی ہے۔<sup>(3)</sup>

مرد کی انا پر عورت کی کمائی کے حملے کا تدارک صرف اس کی کمائی کی نفع کرنے یا اسے جھلانے میں ہے۔ لیکن اس کمائی کا فائدہ اکثر بلا تامل اٹھایا جاتا ہے۔ مثال کے طور پر بہت سے گھروں میں عورتوں کے کمائی سے گھریلو اخراجات پورے ہوتے ہیں اور مرد اپنی کمائی سے ممکن بنتی، صرف مرد کے نام ہوتی ہے اور قانونی طور پر عورت کا اس پر کوئی حق نہیں ہوتا۔ اگر کوئی کبھی ناجاتی یا کشیدگی ہو جائے تو کھڑے پاؤں عورت کو گھر سے نکل جانے کو کہہ دیا جاتا ہے حالانکہ تمام عمر اس نے کنبے کی کفالت کی ہے۔ مسئلہ یہ ہے کہ مردوں کی تربیت اس طرح ہوتی ہے کہ عورت کی کمائی کو بہ آسانی قبول کرنا اور اسے برابر کا ساتھی سمجھنا مردانہ نسبیات اسے اس لیے قبول نہیں کرتی کہ مرد ہونا دوسروں کو کما کر کھلانے کا نام

ہے نہ کہ دوسروں سے، خصوصاً عورتوں سے لے کر کھانا۔ تاریخی طور پر صرف طوائفوں اور ناپنے والی عورتوں کو مکانے والی عورتیں سمجھا جاتا تھا۔ اور گھریلو عورت کے لئے باہر جا کر مکانات طوائف کے تصورات سے جڑ جاتا تھا۔ یہ معاشرتی سوچ اتنی گہری ہے کہ آج تک جبکہ عورتوں کی ایک بہت بڑی تعداد گھر سے باہر کام کرتی ہے، مردوں کے لئے جذباتی طور پر یہ ایک ناقابل قبول حقیقت ہے، شرمندگی کا باعث ہے اوس کمائی کو ”اضافی“ یا ”محض“ وقت گزاری“ کا ذریعہ کہہ کر اس کی اہمیت کو کم کر دیا جاتا ہے۔

سرمایہ دارانہ جبر کی شکار خوتین کا ایک وسیع مطالعہ نازلی چاؤید نے اپنے مقامے ”سرمایہ دارانہ جبر کا عالمی شکار۔ خواتین“ میں کیا ہے۔<sup>(4)</sup> نازلی چاؤید لکھتی ہیں کہ:

تھیجہ کی طرف سے راجح کردہ مانیٹرست اور لبرل ازم (Neo liberalism) کی پالیسیوں کا سب سے بڑا شکار محنت کش طبقے کی خواتین ہی ہوئی تھیں۔ اور ان پالیسیوں کو آج دنیا کی تقریباً تمام محنت کش تحریکوں کے لیدروں نے اپنا لیا ہے۔۔۔۔۔ نجی صنعت میں بھی خواتین کو ہی سب سے پہلے ملازمت سے جواب، کم گھنٹے، جزوی یا کلی طور پر چکدار کنٹریکٹ کا نشانہ بننا پڑتا ہے۔ یورپ کی ایک تہائی ملازم خواتین جزوی کام کرتی ہیں اور یہ ان کی اپنی خواہشات کے بر عکس بچے کی دیکھ بھال کا تحفظ نہ ہونے کے باعث ہے جو انہیں کل وقتوں کام کرنے کے قابل بنتا ہے۔ انہیں وجوہات کے باعث لاکھوں خواتین بڑی اور مصروف عالمی اجراہ دار کمپنیوں کے لیے نیم کنٹریکٹ کی بنیاد پر گھر میں کام کر رہی ہیں۔ (5)

نازی جاوید کا مطالعہ اس دلچسپ امر کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ کام کی تشكیل اس طرح کی جا رہی ہے کہ عورت کے روایتی کردار کو تقویت ملے۔ عورت گھر میں بھی رہے بچوں کی نگہداشت بھی کرے اور آدمی میں اضافہ بھی۔ اس طرح عورت کو گھر میں قید رکھ کر اس سے گھر میلوں مشقت بھی لی جاسکتی ہے، آدمی میں اضافہ کیا جاسکتا ہے، منافع بھی بڑھایا جاسکتا ہے اور مرد کی اناکوٹھیں پہنچنے سے بھی بچایا جاسکتا ہے۔ ان تمام عوامل کا پورا بوجھ صرف اور صرف عورت برداشت کرتی ہے جس کا بوجھ دگنا ہو جاتا ہے۔ نازی جاوید کے مطابق ”ایک

سستی ترین، پچدار اور مطمئن رہنے والی مزدور کی تلاش میں ..... ترقی یافتہ مالک نے بھی بڑی حد تک منظم لیبر خاص کر مددوں کو بڑی حد تک کم کر کے ان کی جگہ شیم کنٹریکٹ پر افراد خاص کر خواتین کو ملازمت دینا شروع کر دی ہے جو اپنے گھر میں کپڑوں، الیکٹریکس اور جوتوں تک ہر چیز تیار کرتی ہیں۔ اس طرح کام مال کے کسی اور چیز پر بالکل خرچ نہیں ہوتا اور وہ کسی کام کو جلد مکمل کروانے کے لیے اس محنت کش خاتون کو ڈرانے کے لیے ایک لاچی دلال کے ذریعے کام کرتا ہے۔<sup>(6)</sup> بقول نازی جاوید، دنیا بھر میں 200 ملین خواتین شیم کنٹریکٹ والی ملازمتیں کر رہی ہیں جہاں انہیں کسی قسم کے حادثے یا بیماری و معدنوں کے خلاف قانونی تحفظ حاصل نہیں ہے۔ وہ مزید لکھتی ہیں کہ آزاد تجارتی علاقوں یا ایکسپورٹ پر وسینگ زونز میں کسی قسم کا قانونی تحفظ حاصل نہیں ہے، جنسی خوف چھایا ہوا ہے، ٹریڈ یونین پر پابندیاں ہیں تو زیر زمین کام ہوتا ہے۔ آزاد تجارتی زونز دنیا کے 50 سے زائد ترقی پذیر مالک میں قائم کر دیئے گئے ہیں اور ان میں 85 سے 90 فیصد کام کرنے والی خواتین ہیں۔<sup>(7)</sup>

نازی جاوید اکشاف کرتی ہیں کہ ایک اندازے کے مطابق خواتین کل کام کا دو تہائی انجام دیتی ہیں اور عالمی آدمی میں ان کا حصہ ایک فیصد سے بھی کم ہے۔ عالمی ٹریڈ یونین کی طرف سے کئے جانے والے ایک مطالعے کے مطابق خواتین کی گھریلو ذمہ داریاں کھانا پکانا، صفائی دھلانی، بچوں کی دکھبی بال کو بھی اگر پیداواری عمل مان لیا جائے تو دینیا کی خام ملکی پیداوار کی کل مالیت میں 24 سے 30 فیصد ہو جائے۔<sup>(8)</sup>

سرمایہ درانہ نظام کے تحت عورتوں کی بڑھتی ہوئی ذمہ داریوں کی نشاندہی کرتے ہوئے نازی جاوید لکھتی ہیں کہ اس نظام نے خواتین کو گھر کے افراد کی خدمت اور کام کی فکر پر آقاوں کی خدمت کا فریضہ سونپا ہے۔ اس کردار کو معاشی کٹوٹیوں کے اس دور میں مذہبی تعصب اور خلائقی پر اپیگنڈے کے ذریعے نئے سرے سے زندہ کیا جا رہا ہے اور مولویوں اور پادریوں نے عورتوں کے روایتی کردار کو مضبوط کرنا شروع کر دیا ہے۔ چنانچہ ایک طرف سرمایہ درانہ نظام سے آیا ہوا بوجھ ہے اور دوسری طرف صدیوں پر ان بوجھ جو مذہب، روایت، رسم و روانج اور پدرشاہی کی روایت نے عورت کو عطا کیا ہے۔ اس کی زندگی دونوں طرح کے بوجھ تلنے دب کر رہ گئی ہے۔ سماجی، معاشی اور سیاسی تبدیلیوں نے جہاں جمہوریت، آزادی،

برا برا کی قدر وہ کو فروغ دیا، وہاں عورتوں کے لیے نہ تو جمہوریت آئی، نہ آزادی، نہ برابری۔ عورتوں کے لیے نہ تو کوئی نشاۃ ثانیہ آئی اور نہ مذہبی اصلاح کی تحریکیں۔ جمہوریت، جدت پسندی، نمائندہ حومت کا تصور، آزادی، برابری کے تصورات، قومیت، قومی ریاست، سیکولرزم، روشن خیالی، ترقی پسندی، ان تمام چیزوں نے عورتوں کے بوجھ کم نہیں کئے بلکہ بہت بڑھا دیئے۔ صنعتی دور کا وعدہ عورتوں کے لیے جھوٹا ثابت ہوا کیونکہ گھر کا کام مشینوں سے آدھا ہو جانے کے بجائے انہی مشینوں کا عورتوں کو غلام بنا دیا گیا، گھر میں بھی اور باہر بھی۔ عورت کو نہ مشینی دور نے آزادی دولتی اوارنہ جدید جمہوری نظام نے۔ بلکہ نئی طرز کے بوجھ اس کے کاندھوں پر پڑے جو پہلے نہیں تھے۔

جن امور کا ذکر نازلی جاوید کرتی ہیں ان میں عورت کا مرد کی نست کم معاوضہ، عورتوں کو جہز نہ لانے پر نذر آتش کرنا، عورتوں کی خرید و فروخت، عورتوں کو خریدار بنانے کے لیے اشہار دینا کہ بچے کو چھاتی کا دودھ نہیں بلکہ مصنوعی دودھ پلاٹیں، عورتوں کی جانب برطانیہ کی لیبر حکومت کا منقی روایہ، مرد مزدوروں اور انتظامیہ کا جنسی طور پر عورتوں کو ہر اسال کرنا اور گھر یلو تشدیشامل ہیں۔<sup>(9)</sup> اگرچہ نازلی جاوید کا مطالعہ وسیع ہے اور بین الاقوامی سطح پر لکھا گیا ہے۔ لیکن پاکستان کی مزدور خواتین کے بارے میں بھی تفصیلی تحقیق کی گئی ہے جس میں یہی عوامل کا رفرما نظر آتے ہیں جن کا ذکر نازلی جاوید کے مقالے میں ہے۔

### پاکستان مزدور خواتین کی صورت حال

پاکستانی مزدور خواتین کی صورت حال کا باضابطہ مطالعہ پاکستان کی مزدوروں کی تعلیم سے متعلق تنظیم پلر (Piler) نے کیا۔ اس مطالعے پر پلر کے کرامت علی اور فرحت پروین نے ایک مقالہ لکھا جس کا عنوان تھا ”پاکستان کی خواتین مزدوروں کو منظم کرنا“۔<sup>(10)</sup> اس مکالمے میں انہوں نے کہا ہے، ”فیصل آباد اور ملتان میں قائم کی گئی صنعتوں کا جائزہ لیا۔ فرحت پروین اور کرامت علی کو احساس ہوا کہ سرکاری اعداد و شمار کے مطابق صرف 2ء 3 فیصد عورتیں محنت کش شعبے میں شامل تھیں۔ جبکہ مشاہدہ اور تجربہ بتایا تھا کہ درحقیقت صنعتی شعبے میں شامل تھیں۔ جبکہ مشاہدہ اور تجربہ بتایا تھا کہ درحقیقت صنعتی شعبے میں عورتوں کی تعداد بڑھ رہی ہے۔ خاص طور پر دوائیں بنانے والی فیکٹریوں،

الائکٹر نکس اور گارمنٹس میں 1980ء سے عورتوں کی ایک کثیر تعداد شامل ہو رہی تھی۔ کہ انہوں نے یہ بھی دیکھا کہ ٹریڈ یونیون میں عورتوں کی شمولیت برائے نام تھی۔ چنانچہ انہوں نے فیصل کیا کہ رسمی شعبے سے متعلق ان فیکٹریوں کا مطالعہ کیا جائے جن میں عورتوں کی کثرت ہے۔ ان میں اشیاء خورد و نوش اور مشروبات بنانے والی فیکٹریاں، گارمنٹس، دواوں کیلئے، میک اپ کا سامان تیار کرنے والی فیکٹریاں، پلاسٹک کی مصنوعات بنانے والی فیکٹریاں اور ریڈ کپڑا اور قالمین کی صنعتیں شامل ہیں۔ اس کے علاوہ انہوں کے بھروسے اور ماہی گیری کی صنعت میں بے شمار خواتین پائی گئیں۔ یہ مطالعہ 1988ء میں کیا گیا۔ عورتوں کے انتزاعیوں لئے گئے اور کوشش کی گئی کہ مزدوروں اور نسوانی نقطہ نظر سے مطالعہ کیا جائے۔ انتظامیہ نے راستے میں روڑے انکانے کی کوشش کی لیکن آخر کار پاکر نے ان خواتین تک رسائی حاصل کر لی۔ بعد میں اس عملی تحقیق کے نتیجے میں کراچی میں ویکن و رکڑ سینٹر کھولا گیا۔ 1980ء کی دہائی کے آخر میں نج کار کا رواج شروع ہو گیا تھا، ریاست بہت سی صنعتوں کو نجی شعبوں میں منتقل کر کے اپنی ذمہ داریوں سے دستبردار ہو رہی تھی، تھی رو دو بدل (Structural Adjustment) کا پروگرام آئی۔ ایم۔ ایف کے زیر نگرانی کا عروج پر تھا۔ ان عوامل کی وجہ سے محنت کشوں پر مضر اثرات مرتب ہو رہے تھے، نوکری کا تحفظ ختم ہو رہا تھا، سب کنٹریکٹ کرنے کی روشن چل پڑی تھی اور مزدور زیادہ تر جزوی واقعہ یا عارضی ہو چکے تھے۔ مزدوروں کے نبیادی حقوق آزاد منڈی کی معیشت اور نیولبرل ازم کے نظریات کی وجہ سے سلب ہو رہے تھے۔ پاکستان میں اسلام کے نام پر ایک رجعت پسند معاشرہ قائم ہو رہا تھا جس سے مزدور کے مقابلے میں عورتیں زیادہ متاثر تھیں۔ اور مزدور خواتین نہ صرف معاشی تبدیلیوں بلکہ اسلام کے سیاسی استعمال کی وجہ سے دوہرے طریقے سے متاثر ہو رہی تھیں۔ ان تمام حالات کا خواتین مزدوروں کی نفسیاتی، ذاتی، جذباتی اور کام کی زندگی پر اثرات کا اندازہ لگانا ضروری تھا۔

پاکر نے اکنشاف کیا کہ سرکاری اعداد و شمار کے بر عکس عورتوں کی رسمی شعبے میں نمایاں شمولیت ہے۔ صنعتی شعبے میں عورتوں کی تعداد 1973ء میں 45 فیصد سے لے کر 1981ء میں 27ء 15 فیصد ہو چکی تھی۔ البتہ صبیحہ حفظ کی تحقیق کے مطابق عورتوں کی شمولیت کی شرح ہر صوبے میں مختلف تھی۔ (11) صوبہ سندھ میں یہ شرح 8ء 6 فیصد تھی، پنجاب

میں 4 فیصد تھی اور بلوچستان اور صوبہ سندھ میں براۓ نام تھی۔ سندھ میں عورتوں کی زیادہ تعداد کپڑے کی فیکٹریوں میں تھی، پنجاب میں گارمنٹس میں غیر رسمی شعبوں میں بھی محنت کش خواتین کی تعداد میں خاطر خواہ اضافہ ہوا۔ عورتوں کو انجینئرنگ اور کیمیائی شعبوں میں بھی داخل کیا جا رہا تھا۔ سب سے زیادہ تعداد غیر شادی شدہ عورتوں کی تھی جو 60 فیصد تھی، اس کے بعد شادی شدہ عورتوں تھیں جن کی تعداد 29 فیصد تھی اور ان کے بعد گیارہ فیصد عورتوں پیوں یا طلاق یافتہ تھیں۔ بہت سی چھوٹی پچیاس جن کی عمر دس سے پورہ برس تھی، گارمنٹس اور دیگر صنعتوں میں سرگرم تھیں جو شعبے میں سرکاری شعبے کی نسبت زیادہ خواتین مزدور موجود تھیں۔ تقریباً تمام عورتوں خواندہ تھیں اور کم از کم سکول کی تعلیم حاصل کر چکی تھیں۔ داؤں کی فیکٹریوں اور ماہی گیری کی صنعت میں سب سے زیادہ ناخواندہ خواتین تھیں۔ لیکن تعلیم کا ہنر مزدور ہنر مزدور کی تفہیق سے کوئی تعلق نہ تھا۔ مزدوروں کو انتظامیہ اپنی مرضی سے ہنر مزدور ہنر مزدور کے خانوں میں ڈال دیتی تھی۔ سب سے زیادہ ہنر مزدور ہونا الکٹریکس یعنی بجلی کے پروزے بنانے والی صنعت کے لیے ضروری تھا۔

فرحت پروین اور کرامت کا کہنا ہے کہ پاکستان میں سب کٹریکٹ کر کے چھوٹی صنعت کو کام دینا یا گھر پر کام دینے کا رہ جان بڑھ رہا ہے۔ زیادہ تر مزدور خواتین عارضی یا جزوی مزدور ہیں۔ عالمی ترقیاتی بیک کی 1989ء کی رپورٹ کے مطابق 53 فیصد خواتین مزدور گھر پر بیٹھ کر کام کرتی ہیں۔ انہیں پیس ریٹ کے حساب سے اجرت ملتی ہے۔ اس طریقے سے عورتوں کو ایک دفعہ پھر گھر بھاٹا دیا گیا ہے تاکہ روایتی سماجی رشتہوں اور ڈھانچوں میں فرق نہ پڑے اور ساتھ ہی ساتھ اس سے ستی لیرے کر انہی عالمی معیشت کا وہ حصہ بنادیا گیا ہے جو سب سے زیادہ غریب اور استھان کا شکار ہے۔ اس طرح مزدوروں کو ایک دوسرے سے توڑ بھی دیا گیا کیونکہ یونین کا بننا مشکل ہو گیا ہے اور کام منتشر ہونے کے باعث مزدور بھی منتشر ہو گئے۔ اور ان میں یک جبھی کا احساس پیدا ہونے کے امکانات کم ہو گئے کیونکہ یہ ایک جگہ پر بیٹھ کر اکٹھے کام نہیں کرتے۔ مانکرو انٹر پرائز کے تصور کے ذریعے عورتوں کے کام کو بالکل غیر سیاسی نوعیت دے دی گئی ہے اور کام کے ٹکٹوے ٹکٹوے کر کے مزدوروں کو بھی علیحدہ اور ایک دوسرے سے بیگانہ کر دیا گیا ہے۔

فرحت پروین اور کرامت علی کا کہنا ہے کہ کراچی میں لسانی شناخت کے مسئلے کی

وجہ سے ٹریڈ یونین متحدہ رہ سکیں بلکہ لسانی بنیادوں پر استوار ہونے لگیں۔ اس طرح محنت کش طبقہ ٹوٹا اور اس میں یک جھنی نہ رہ سکی۔ عورتوں کو بھی ایک دوسرے سے لسانی یا مذہبی اعتبار سے توڑا گیا تاکہ اتحاد کا عصر کم ہو جائے۔ لسانی فسادات، صنفی تفریق و تقسیم کے ساتھ ساتھ چلتے ہیں۔ پیداواری عمل کو صنفی بنیادوں پر توڑ دیا جاتا ہے اور اسے ”مردوں کے کام“ اور ”عورتوں کے کام“ کے شعبوں میں تقسیم کر دیا جاتا ہے۔ اس طرح گھر میں جنم لینے والی تفریق کام کی دنیا میں از سرنو تشكیل پا جاتی ہے اور روایتی صنفی تعصبات نئے سرے سے تروتازہ ہو جاتے ہیں بقول فرحت پروین اور کرامت علی:

انتظامیہ عورتوں اور مردوں کے کام میں تفریق کرتی ہے اور فرض کر  
لیتی ہے جن کاموں میں سخت جسمانی مشقت درکار ہوتی ہے یا نکثیکی  
اور میکانیکی ہنر کی ضرورت ہوتی ہے، وہ مردوں کے کام ہوتے ہیں۔  
ایسے کام عورتوں کے لیے غیر موزوں سمجھے جاتے ہیں۔<sup>(12)</sup>

ان دونوں مصنفین کا کہنا ہے کہ عورتوں کی اجرت مردوں کی اجرت کا دو تہائی حصہ ہوتی ہے۔ اس کے علاوہ کارکنوں کو ملازمت کی تصدیق کا خط نہیں ملتا، زندگی کا بیمه نہیں میسر ہوتا، طبی سہولیات نہیں ہوتیں، ہفتہوار چھٹی بیج تنوہاں نہیں ملتی، اور نائم کا ڈبل ریٹ نہیں ملتا، کام کی جگہ پر حفاظتی تداہی نہیں ہوتیں۔<sup>17</sup> فیصلہ کارکن کہتے ہیں کہ غسل خانے کی سہولت بھی نہیں ہوتی۔ بیشتر کارکنوں کو معلوم تک نہیں یہ سہولت لیبر قوانین کے تحت ان کا حق ہیں۔ لیکن یونین کے ارکان اور دیگر محنت کشوں کے حالات میں فرق سے ظاہر ہوتا ہے کہ منظم ہونے کی اشد ضرورت ہے۔<sup>(13)</sup>

صنفی تفرقہ کا عمل مزدوروں کے منظم ہونے کے راستے میں حائل ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر انتظامیہ مزدور اور یونین کے ارکان تمام محسوس کرتے ہیں کہ پردازی کی وجہ سے عورتوں کا یونین کی سرگرمیوں میں حصہ لینا نامناسب ہے۔ اگرچہ بیشتر خواتین محلے داروں اور رشتے داروں کی نظروں سے بچنے کے لیے پردازی کے گھر سے نکلتی ہیں، لیکن فیکٹری میں پہنچ جانے کے بعد ان میں سے اکثر پردے کے بغیر کام کرتی ہیں۔ لیکن ظاہر ہے روایتی اقدار کو سرمایہ داری نظام اور اس کے کارندے محنت کشوں کے خلاف استعمال کرتے ہیں تاکہ ان میں اتحاد اور یک جھنی نہ پہنچے پائیں۔

پاکستانی مزدور خواتین پر حمیرہ اختر کا مقالہ ”خواتین، اجرتی کام، کنشول اور مزاحمت“، بھی بہت تفصیلی معلومات فراہم کرتا ہے۔<sup>(14)</sup> حمیرہ اختر کا کہنا ہے کہ عورت کی اجرت اور اس کی مشقت پر ریاست، معاشرے، مالکان اور خاندان کا زبردست قبضہ ہوتا ہے۔ عورتوں کے کام کی قدر و قیمت کم لگائی جاتی ہے اور انہیں ہر طرح سے عدم برابری کا شکار بنا دیا جاتا ہے۔ ان کے خیال میں چکدار محنت کش، اسمبلی لائن کا طریقہ اور کام کو مختلف حصوں میں توڑنا انتظامیہ کے ایسے جربے ہیں جن سے عورتوں اور ان کے کام پر انتظامیہ کا قبضہ بھی رہتا ہے اور مزاحمت کا مکان بھی کم ہو جاتا ہے۔ اس طریقے سے ہنر گٹ جاتے ہیں کیونکہ ہر مزدور پورے پیداواری عمل کا ایک چھوٹا سا پر زہ بن جاتا ہے اور مصنوعات کا ایک معمولی سا حصہ بناتا ہے۔ وہ اپنی تخلیق کا خود مالک نہیں رہتا، اسے اپنی تخلیقی قوتوں پر کنشول نہیں رہتا اور نہ ہی اس کا ان مصنوعات پر کوئی حق یا قبضہ ہوتا ہے جن کے بناء میں اس نے حصہ لیا۔ اسمبلی لائن پر بار بار ایک ہی چھوٹا سا عمل دہرانے سے تخلیقی قوتوں سلب ہو جاتی ہیں۔ عورتوں پر مزید کنشول حاصل کرنے کے لیے انہیں تار گٹ دیے جاتے ہیں جن سے ان کے کام کا دن 10 یا 12 گھنٹے ہو جاتا ہے حالانکہ تنخواہ طے شدہ ہی ملتی ہے۔ نیز عورتوں کو کنشول کرنے کی غرض سے ان پر مرد گمراں یا سپر وائر رکھ دیے جاتے ہیں، ان سے بات کرنے، یا کوئی مطالبہ یا شکایت کرنے سے خواتین گھبرا تی ہیں۔ کئی فیکٹریوں میں عورتوں کے شادی کرنے یا بچہ پیدا کرنے کے فیصلوں تک کو متاثر کیا جاتا ہے۔<sup>(15)</sup>

حمیرہ اختر کا موقف ہے کہ جہاں ایک طرف انتظامیہ اور مالکان عورتوں کی مزدوری اور صلاحیتوں کو کنشول کرتے ہیں، وہاں دوسری طرف گھر والے بھی عورتوں کی مشقت پر قبضہ جمائے رکھتے ہیں اور ان کی قابلیتوں کا استعمال کرتے ہیں۔ کنبے کے آرام و آسائش کا خیال رکھنا اور ان کی روزمرہ کی ضروریات جیسے کھانا پکانا اور کپڑے دھونا جیسی ضروریات کی تمام ذمہ داری عورتوں پر ڈال کر گھر کے مرد خود کو آزاد رکھتے ہیں اور عورت کے دو ہرے کام کا دو ہر افائدہ اٹھاتے ہیں۔ گھر سے باہر کام کرنے والی خواتین کی جانب گھر والوں کا رویہ مخلصانہ، یا ہمدردانہ نہیں ہوتا بلکہ وہ گھر کے کاموں میں ہلکی سی کمی بھی برداشت نہیں کرتے اور ذرہ برابر لچک کا مظاہرہ نہیں کرتے۔ عورتوں پر مزید ذمہ داریاں عائد کرنے میں تو گھر والے چکدار رہتے ہیں۔ مگر مردوں کی ذمہ داریوں میں رتبی برابر اضافہ کرنے پر

آمادہ نہیں ہوتے۔ کام کرنے والی خواتین کو گھر کے کاموں میں گھر کی دوسری عورتوں سے تو مدد کی توقع ہوتی ہے اور وہ کرتی ہیں لیکن مرد حضرات اس کام کو اکثر مردانہ و قارکے بر عکس سمجھتے ہیں۔ عورتوں کی آدمی کا کشروں بھی مردوں کے ہاتھوں میں ہوتا ہے اور عورتوں کو خود مختاری سے فیصلہ کرنے کا حق نہیں ہوتا کہ آدمی خرچ کرنے کے لیے اجازت کی ضرورت ہوتی ہے۔ اگرچہ خاندان عورت کی آدمی سے استفادہ کرتا ہے، لیکن اس پر پردے کی پابندی کو مزید سخت کر دیتا ہے۔ جس وجہ سے وہ بطور مزدور اپنا حق لینے سے قاصر ہتی ہے۔ ریاست ان امور پر خاموش رہتی ہے یا پھر ایسی پالیسیاں مرتب کرتی ہے جو تمام مردوں خصوصاً خواتین مردوں کے مقابلہ میں نہیں ہوتیں۔ اس طرح نہ تو عورتوں کو اپنے حقوق کا علم ہوتا ہے، نہ لیبرفوینین کا اور نہ انتظامی عمل کا۔

حیرہ اختر انسٹشاف کرتی ہیں کہ عام طور پر میجمنٹ یا انتظامیہ یا پروڈائزر کے عہدوں پر عورتوں کو فائز نہیں کیا جاتا۔ 93 فیصد انتظامیہ عورتوں کو پیشہ وارانہ یا اعلیٰ درجے کے عہدوں کے لائق نہیں تصور کرتی۔ جہاں زیادہ تعداد خواتین مردوں کی ہوتی ہے وہاں بھی نگران یا مینگر ہمیشہ مرد ہوتا ہے۔ جہاں کام کرنے کی بات آتی ہے وہاں انتظامیہ سے منسلک اکثر افراد کا کہنا ہے کہ عورتیں بہتر کام کرتی ہیں، زیادہ تابعدار، زیادہ چکدار ہوتی ہیں۔ اور قدرے کم اجھت پر کام کرنے پر آمادہ ہو جاتی ہیں۔ انتظامیہ کے 69 فیصد افراد کا کہنا ہے کہ عورتیں کام سے گیر حاضر بہت کم رہتی ہیں اور 62 فیصد کہتے ہیں کہ مردوں کے مقابلے میں عورتیں کم چھٹی کرتی ہیں۔ 75 فیصد انتظامیہ کا خیال ہے کہ عورتیں مردوں کی نسبت زیادہ وقت پر کام پر آتی ہیں اور نوکری چھوڑنے کی شرح بھی مردوں سے کم ہے۔ اس کے علاوہ انتظامیہ کا کہنا ہے کہ خواتین مردوں زیادہ تعاقوں، قوت برداشت اور زیادہ چک کا اظہار کرتی ہیں۔ ان کی پیداواری صلاحیت اور پھر تی مردوں سے زیادہ یا ان کے برابر ہوتی ہے۔ (16) صرف اور صرف ایک ہنر انتظامیہ کے افراد کو عورتوں میں کم نظر آیا اور وہ تھی نگرانی کی قابلیت۔

حیرہ اختر کے مطالعے اور تجوییے سے جو بات واضح طور پر سامنے آتی ہے وہ ہے انتظامیہ کا، "اچھے مردوں" کا تصور۔ ایک ایسا مرد وور اچھا ہوتا ہے جو فرمانبردار ہو، تابعدار ہو، اس میں پھرتی ہو، قابلیت ہو، وقت پر آتا ہو، چھٹیاں نہ لیتا ہو، اور سہولیات کے مطالبات

نہ کرے۔ یعنی اپنے کسی حق سے وہ واقف نہ ہو اور نہ اس کے لیے لڑے۔ عورتوں کو ان کے حقوق سے ناواقف رکھ کر ان کا استصال زیادہ بہتر طریقے سے کیا جاسکتا ہے۔

جمیرہ اختر کے مطابق جو باتیں انتظامیہ کو عوتوں کے بارے میں ناپسند ہیں ان میں دیر تک کام کرنے پر غیر آمادگی، ذرائع آمد و رفت کا مطالبہ، شادی کے بعد کام چھوڑ دینا، گھر یلو کشیدگی کا کام پر اثر ہونا اور ڈانٹ پڑنے پر روپڑنا شامل ہیں۔ اگر غور کیا جائے تو پدر سری اپنے ہی بنائے ہوئے اصولوں اور ضابطوں کو استعمال کر کے عوتوں پر پاندیاں لگاتی ہے۔ جو صفائی باتیں عورتوں کے بارے میں کبی گئیں وہ عورتوں کے اپنے بنائے ہوئے اصولوں پر مبنی نہیں بلکہ پدر شاہی کی پیداوار ہیں۔ عورتیں اگر دیر تک کام نہیں کر سکتیں تو اس کی دو وجہات ہیں، ایک یہ کہ تمام تر گھر یلو ذمہ داریاں انہیں سونپ دی جاتی ہیں۔ اور دوسری یہ کہ دیر سے گھر جانے میں مردوں ہی سے خطرہ ہوتا ہے کہ ہر اسال نہ کریں یا جنسی تشدد نہ کریں اور گھر کے مرد یہ پسند نہیں کرتے کہ عورت دیر تک گھر سے باہر رہے۔ ذرائع آمد و رفت کا مطالبہ بھی حفاظت سے متعلق ہے کیونکہ پلک ٹرانسپورٹ میں بھی عورتوں کے ساتھ حیوانی اور جنسی ظلم ہو سکتا ہے۔ شادی کے بعد کام چھوڑ دینے پر بھی اکثر شوہر اصرار کرتا ہے اور گھر یلو کشیدگی اکثر انہیں شوہروں اور گھر والوں سے ہوتی ہے جو عورت کی کمائی کا پورا فائدہ اٹھا رہے ہوتے ہیں۔ جدید سرمایہ دارانہ پدر شاہی قدروں کا تقاضا ہے کہ عورت گھر سے نکل کر باہر کام کرے، قدیم پدر شاہی قدروں کا تقاضا ہے کہ اس کی عزت محفوظ رہے اور وہ شوہر کی بات مانے۔ قدیم اور جدید پدر شاہی قدروں کی اس کشمکش کا بوجھ بھی عورت مزدور پر پڑتا نظر آ رہا ہے۔

مردوں کے بارے میں انتظامیہ کے تاثرات کا جائزہ لیا جائے تو ایک دلچسپ موزانہ کیا جاسکتا ہے۔ انتظامیہ کے بقول مرد کہنا نہیں مانتے، باغی ہوتے ہیں اور بہت جلد جارحیت اور تشدد پر اتر آتے ہیں۔ اسکے علاوہ کام سے اکثر غیر حاضر ہنا، پھر تی نہ دکھانا اور وقت ضائع کرنا ان کی صفات ہوتی ہیں۔ یہاں پر اس بات کی دلیل ملتی ہے کہ مردوں کا طرز مزاحمت جارحانہ، کھلا، باغی اور پر تشدد ہوتا ہے۔ عورتوں کا احتجاج اور انداز میں اجاگر ہوتا ہے۔

عورتوں پر کنٹرول حاصل کرنے کی غرض سے ایک اور حریبہ جس کا ذکر جمیرہ اختر

کرتی ہیں یہ ہے کہ خواتین کی دوسری رشتہ دار خواتین کو بھی نوکری دے دی جاتی ہے۔ یہ خواتین ایک دوسرے پر کنٹرول کا ذریعہ بن جاتی ہیں کیونکہ انہیں ڈر ہوتا ہے کہ اگر ایک عورت کی نوکری گئی تو دوسری رشتہ دار خواتین، مثلاً ماں، خالہ، بیٹی وغیرہ کو بھی نوکری سے برخاست کر دیا جائے گا۔ گارمنٹس، بجلی کے پرزے، ماہی گیری اور داؤں کی فیکٹریوں میں یہ حرہ اکثر استعمال ہوتا ہے۔ اس طرح ایک خوفزدہ، دبی ہوئی لیبرفارس تیار ہو جاتی ہے۔ جمیرہ اختر کے مطابق 49 فیصد انتظامیہ کے افراد نے کہا کہ وہ عورتوں کو گھر بیوی ذمہ داریوں کی وجہ سے نوکری نہیں دیتے یا پھر ان ذمہ داریوں کی بنا پر کم تخلواہ اور کم سہولیات کا معاملہ طے کر لیتے ہیں۔ نوکری کے دوران اکثر خواتین شادی نہیں کر سکتیں اور ان کی ترقی کے موقع بھی اسی وجہ سے محدود کر دیے جاتے ہیں۔ زیادہ تر انتظامیہ کے خیال میں شادی اور بچوں کی نگہداشت کی ذمہ داریاں عورتوں میں اس پلک کو ختم کر دیتی ہیں جو اور ثامم اور دوسری پیداواری ضروریات کے لیے اہم ہوتی ہیں۔ 43 فیصد فیکٹریوں میں کمسن بچوں کی ماڈل کو ملازمت میں ترقی کو ملازمت میں ترقی بطور پالیسی نہیں دی جاتی۔<sup>(17)</sup>

جمیرہ اختر کا تجزیہ ہے کہ کام کا عمل بذات خود ایسا ہوتا ہے کہ وہ کنٹرول کا باعث بن جاتا ہے۔ نتیجے کے طور پر باہر سے کنٹرول ضروری نہیں رہتا۔ مثال کے طور پر پہلے پورے کام کو چھوٹے حصوں میں توڑا جاتا ہے، ہر حصہ کسی مختلف عمارت یا جگہ پر بنتا ہے، ہر مزدور کسی ایک چھوٹے چھوٹے پرزے پر کام کرتا ہے، ہر کام کو مزید چھوٹے چھوٹے حصوں میں بانٹ دیا جاتا ہے حتیٰ کہ ایک مزدور پورے کام کا صرف ایک بہت معمولی اور چھوٹا سا حصہ کرتا ہے جس کے لیے نہ تو کوئی خاص ہنر یا تجربہ درکار ہوتا ہے اور نہ خاص قسم کی قابلیت۔ عموماً کسی ایک ہی حرکت کو مسلسل دہراتا ہوتا ہے۔ اس طرح مزدور نہ تو ہنر مندر رہتا ہے اور نہ ہی اس میں کوئی صلاحیت پیدا ہوتی ہے۔ کام کی نوعیت ایسی ہوتی ہے کہ کنٹرول خود بخود مزدور پر ہو جاتا ہے۔ نارگش طے کرنے سے مزدور کی تمام تر توجہ اس دن کا نارگش پورا کرنے پر ہوتی ہے۔ نتیجًا نہ وہ کسی سے بات کر سکتی ہے اور نہ مزدوروں میں باہمی مسائل کا تبادلہ ہوتا ہے اور نہ کوئی احساس یک جہتی پیدا ہوتا ہے۔ مسلسل ایک ہی حرکت سینکڑوں مرتبہ دوہرانے سے ایک شخص سوچنے کے قابل نہیں رہتا اور اس کے احساسات اور جذبات بھی دب جاتے ہیں۔ اس کے اندر کا شخص مرنے لگتا ہے اور مزاحمت کا امکان بہت

کم ہو جاتا ہے۔ لہذا کام کے عمل کو چھوٹے چھوٹے حصوں میں تقسیم کر کے اور ہر شخص کو صرف ایک معمولی سی حرکت دو ہرانے پر مجبور کر کے انتظامیہ اور جدید سرمایہ دارانہ طریقہ پیداوار نہ صرف مزدور کی اندر ونی مزاجمت کو ختم کرنے کی کوشش کرتے ہیں بلکہ مزدوروں کو ایک دوسرے سے جدا کرتے ہیں اور ان میں اتحاد کے موقع ختم کر دیتے ہیں۔ موجودہ زمانے میں نہ صرف ایک ہی چیز کسی فیکٹری کے مختلف حصوں میں بنتی ہے بلکہ ایک پڑھ تائیوان میں بنتا ہے تو دوسرا جنوبی کوریا میں، ایک حصہ تھائی لینڈ میں بنتا ہے تو دوسرا انڈونیشیا میں۔ اس طرح مزدوروں کو اکٹھے ہونے کا قطعی موقع نہیں ملتا۔

ایسے عوامل سے مزدور کو اپنے کام پر کوئی اختیار نہیں رہتا۔ کام کے بارے میں تمام فیصلے اور منصوبہ بندی کہیں اور ہوتی ہے اور اس کا اطلاق اور اسے پورا کرنا مزدور کا کام ہوتا ہے۔ مزدور کو کام کی منصوبہ بندی پر کوئی اختیار نہیں ہوتا اور جو کام کے اہم فیصلے کرتے ہیں وہ اس کا اطلاق نہیں کرتے۔ اس بیلی لائن کے اندر کنٹرول کے عناصر ہوتے ہیں جو اس کا اہم جزو ہوتے ہیں اور یہ کارکن سے مطلق طور پر آزاد ہوتی ہے۔ اس کا کنٹرول ورکر سے بہت دور کہیں اور ہوتا ہے اور ورکر اس کو اپنے انفرادی کام کے مطابق تبدیل نہیں کر سکتا یا سکتی۔ اس میں مزدور کی انفرادیت کا کوئی عمل دخل نہیں ہوتا۔ اس قسم کا کام مکمل طور پر مزدور پر گالب ہوتا ہے کیونکہ مزدور کو اس کام کی شرح اور بہاؤ پر کوئی اختیار نہیں ہوتا۔ یہ جس رفتار سے آئے، مزدور کو خود کو ڈھالنا ہوتا ہے، وہ اس بیلی لائن کو کنٹرول نہیں کر سکتا۔ مزدور کے ہنر کی وسعت کم ہو جاتی ہے اور وہ صرف ایک چھوٹے سے کام کے قابل رہ جاتا ہے مثلاً دواوں کی شیشی پر لیبل لگانا، کوئی ایک پیچ کنا وغیرہ۔ اس کے ہنر کمتر درجے کے ہو جاتے ہیں۔ اور کوئی بھی غیر تجربہ کار مزدور اس کی جگہ لے سکتا ہے۔ اس طرح مزدور خود کو ہنرمند اور قبل شخص تصور نہیں کر سکتا۔ عورتوں کو خاص طور پر ایسے کام دیئے جاتے ہیں، جن میں کسی خاص ہنر کا عمل دخل نہ ہو اور ہو گریلو کاموں سے مشابہت رکھتے ہوں۔ عورتیں خواہ ہنرمند خانے میں ہوں یا غیر ہنرمند خانے میں، ان کی تختخواہ ہنرمند اور غیر ہنرمند خانوں والے مرد مزدوروں سے کم ہوتی ہے۔ اس کے علاوہ عورتوں کو بطور عارضی، جزو قتی اور معابدہ والی کار کن کے طور پر رکھ کر انہیں ان تمام سہولیات سے محروم رکھا جاتا ہے جو مزدوروں کا حق ہیں۔ روزانہ نارگٹ کے علاوہ عورتوں سے جبری اور ثامن بھی لیا جاتا ہے کیونکہ ان کا انحصار ذرائع

آمد و رفت پر ہوتا ہے جو کہ فیکٹری مالکان کے کنٹرول میں ہوتے ہیں۔ جب تک بس یا ویگن نہ چلے عورتوں کو مسلسل کام کرنا پڑتا ہے۔

کئی مرتبہ نوجوان غیر شادی شدہ خواتین کو ان کے اپنے کام سے ہٹ کر دوسرا کام بھی دے دیا جاتا ہے۔ چند فیکٹریوں میں ایسے اضافی کام کی اجرت ملتی ہے مگر کئی جگہ اس کام کی کوئی اضافی اجرت نہیں ہوتی۔ نیز عورتوں پر مرد سپر وائز ر لگانے کا مطلب عموماً یہی ہوتا ہے کہ عورتیں زیادہ آسانی سے دباؤ میں آجاتی ہیں۔ مزدوروں کو روایتی اقدار کے استعمال سے بھی ایک دوسرے سے دور رکھا جاتا ہے، مثلاً نوجوان خواتین مزدوروں سے کہا جاتا ہے کہ مرد مزدوروں سے زیادہ رابطہ رکھنا ان کی عزت کے لیے اچھا نہیں ہے۔ چنانچہ مزدوروں میں کام پر مبنی تعلقات بھی پیدا نہیں ہو پاتے۔ اس تقسیم کو گھر والے بھی اہمیت دیتے ہیں۔ نتیجتاً مرد اور خواتین مزدور ایک دوسرے سے فاصلہ رکھتے ہیں۔ یونین بنانے کے راستے میں معاشرتی اقدار حائل ہو جاتی ہیں جن کا سرمایہ داری نظام کو بہت فائدہ ہوتا ہے۔ جمیرہ اختر کا کہنا ہے کہ 1934ء کے فیکٹری ایکٹ کے تحت جو کمینشن، غسل خانے اور سماجی تحفظ کی سہولیات قانونی طور پر لازمی ہیں، وہ نہیں دی جاتیں کیونکہ جہاں 250 درکر ہوں اور کمینشن بنانا لازمی ہو وہاں کھاتلوں میں مزدوروں کی تعداد کم بتا دی جاتی ہے۔ اس طرح قانونی حقوق سے درکر کو محروم کر دیا جاتا ہے۔ اسی طرح 1934ء کے فیکٹری ایکٹ کی دیگر شقیں جو کام کی جگہ پر حفاظت، طبی سہولیات اور بعض تنخواہ چھٹی سے متعلق ہیں، پوری نہیں کی جاتیں۔ زچلی کی چھٹی کے بارے میں انتظامیہ کے رویے منقی ہیں اور 52 فیصد انتظامیہ کی رائے ہے کہ حمل کے دوران عورتوں کی پیداواری صلاحیت گرفتاری ہے۔ کارکنوں کے سماجی تحفظ کا آرڈی نینس جو کہ 1965ء میں رانچ ہوا، زچلی کی چھٹیوں کو تسلیم کرتا ہے، صرف 41 فیصد انتظامی نے کہا کہ ان کے ہاں زچلی کی چھٹی دی جاتی ہے۔ اگرچہ 50 سے زائد خواتین درکر والی فیکٹریوں میں بچوں کے لیے کریش ضروری ہے، لیکن یہ قانون، جو کہ فیکٹریوں میں حصہ ہے، بھی توڑا جاتا ہے۔<sup>(18)</sup>

ملازمت پیشہ خواتین کے گھر کے افراد عموماً ان کے کام کی مشکلات کے بارے میں ہمدردانہ رویہ نہیں رکھتے۔ کام کی جگہ پر مزاحمت اس لیے کمزور پڑ جاتی ہے کہ گھر میں بھی خاندان والے عورت کی مشقت اور آمدنی پر قبضہ جما لیتے ہیں۔ عورت کی مزاحمتی

صلاحیتوں کو سلب کر دیا جاتا ہے۔ اس بارے میں حمیرہ اختر لکھتی ہیں کہ:

یہ کنٹول عورتوں پر مسلط کی گئی اس وراشت سے آتا ہے کہ عورت کی جگہ گھر پر ہے۔ اس کی گھریلو ذمہ داریاں اس کی ملازمت کی ذمہ داریوں پر فوقيت رکھتی ہیں..... یہ مسئلہ اور بھی پیچیدہ ہو جاتا ہے جب ملازمت پیشہ خواتین کی توقع کی جاتی ہے کہ وہ ملازمت اور گھریلو کام دونوں کو خوش اسلوبی سے نبھائیں۔

ملازمت کی دنیا میں قدم رکھنے کی بنا پر عورتیں گھریلو بوجھ سے آزاد نہیں ہو سکیں۔

بلکہ ان پر دوہرے بوجھ کی لعنت مسلط ہو گئی ہے۔ عورتیں تبدیل ہوئیں اور انہوں نے ملازمت کی منڈی کا رخ کیا تاکہ کنے کی کفالت ہو سکے، مگر مرد تبدیل نہ ہو سکے اور موجودہ دور کی ضروریات کے تحت خود کو گھریلو کام میں شامل کرنے سے قاصر رہے۔ اس سے ملازمت پیشہ خواتین کے لیے بوجھ دگنا ہو گیا اور گھروں میں کشیدگی رہنے لگی۔ ان حقیقوں کی تہہ میں وہی مرد اگئی اور مرد اگئی کے تصورات میں گھریلو کام اور پچوں کی پروپری اور دیکھ بھال پوری طرح سما نہیں پائے ہیں۔ قدریں پرانی ہیں اور حالات نئے۔ مرد پرانی قدریوں کی پیروی میں نئے حالات قبول کر پائے نہ ان سے سمجھوتہ کر پائے اور نہ پرانی اقدار میں ثابت اور واضح تبدیلیاں کر سکے۔ گھریلو ذمہ داریوں کا کمر توڑ بوجھ عورتوں کو کام کی جگہ، کام سے بھی بیگانہ کرتا ہے اور گھروں سے بھی۔ کیونکہ انہیں آرام و لفڑی کے موقع نہیں ملتے، وہ نہ تو کام میں کوئی تسلیم محسوس کرتی ہیں نہ گھریلو کاموں میں اور ساکثر دونوں سے متفہر ہو جاتی ہیں۔ بھی وجہ ہے کہ عورتوں کی یوں کی سرگرمیوں اور سیاسی شمولیت میں کمی واقع ہو جاتی ہے کیونکہ ان کے پاس فراغت نام کی کوئی چیز نہیں ہوتی۔ چنانچہ عورتوں کے روایتی کردار کو اہمیت دینے سے سرمایہ دارانہ نظام کو یہ فوائد ہوتے ہیں کہ عورتیں اس نظام کے استحصالی پہلوؤں پر تقيید کرنے سے قاصر ہتی ہیں، سیاسی اور تعلیمی سرگرمیوں سے دور رہتی ہیں اور غیر سیاسی ہو جاتی ہیں۔ اس طرح نہ وہ یوں کی رکن بن سکتی ہیں اور نہ کوئی دوسرا سیاسی کام کر سکتی ہیں۔ ان کی تمام تر توانائی ملازمت اور گھریلو ذمہ داریوں میں صرف ہو جاتی ہے لہذا وہ نظام کے خلاف اٹھنے کے قابل نہیں رہتیں۔

خواتین ملازمت اختیار کر بھی لیتی ہیں، تب بھی انہیں کارکن تسلیم نہیں کیا جاتا بلکہ

مردوں پر انحصار کرنے والی ہی تصور کیا جاتا ہے اور مردوں کو ہی کفالت کا ذمہ دار سمجھا جاتا ہے۔ یہ تصور کام کی جگہ پر منتقل ہو جاتا ہے اور ماکان بھی عورتوں کو کارکن نہیں تسلیم کرتے۔ دونوں خاندان اور ماکان عورتوں کے کام کو اپنے مفاد کے لیے استعمال کرتے ہیں۔ جو عورتیں تاحیات والدین کے گھر رہتی ہیں، اکثر پوری کفالت کی ذمہ دار ہو جاتی ہیں۔ خاندان اور انتظامیہ دونوں کا عورتوں کے کام کے استھان میں اشتراک نظر آتا ہے۔ کیونکہ کام کرنے والی عورت کو برقی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے، تو نتیجتاً وہ یونیں کی سرگرمیوں اور تمام ایسی سرگرمیوں سے اجتناب کرتی ہے۔ جن سے اس کی نسوانیت پر حرف آئے۔ اس طرح انتظامیہ کو بھی فائدہ ہوتا ہے اور خاندان والوں کا بھی مفاد اسی میں ہوتا ہے کہ وہ اپنی ملازمت سے ہاتھ نہ دھو بیٹھے کیونکہ انہیں اس کی آمدنی کی ضرورت ہوتی ہے۔

جن گھروں میں صرف ایک عورت ملازمت پیش ہوا اور باقی کام کرنے والے مرد ہوں، وہاں عورت کو کفالت کرنے والوں میں شامل نہیں کیا جاتا اور محض اضافی آمدنی کا ذریعہ تسلیم کیا جاتا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ وہ گھر کے مردوں کی مدد کر رہی ہے لیکن اسے کمانے والے کی مراعات، رتبہ اور حیثیت نہیں دی جاتی۔ ایسی عورتیں نہ صرف آمدنی لاتی ہیں بلکہ خدمات کی شکل میں بھی کنبے کو سنبھالتی ہیں لیکن ان کے کام کی اہمیت کا اعتراف نہیں کیا جاتا۔

عورتوں کی آمدنی گھروں کی آمدنی کا 44 فیصد حصہ ہوتی ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کی آمدنی کی اہمیت ثانوی نہیں بلکہ مرکزی ہے۔ لیکن انہیں مددگار ہی تصور کیا جاتا ہے اور وہ عزت و احترام نہیں دیا جاتا جو گھر کے کمانے والے مردوں کو حاصل ہوتا ہے۔ کئی دفعہ تو عورتوں کی آمدنی کنبے کے لیے اس قدر اہم ہوتی ہے کہ عوت کی زندگی پر اس کا بہت منفی اثر پڑتا ہے اور ہونہ تو اپنی زندگی کے فیصلے خود کر پاتی ہے اور نہ شادی کر سکتی ہے۔ 78 فیصد فیکٹری خواتین ملازمین نے معاشی بدحالی کے پیش نظر نوکری کی اس لیے یہ تاثر کے عورتیں محض وقت گزاری کے لیے کام کرتی ہیں، غلط ہے۔

حیرہ اختر کا کہنا ہے کہ عورتوں کا ملازمت اختیار کرنا پر شاہی کے اداروں کو کمزور کرنے میں کامیاب نہیں ہوا۔ اس کے بعد ملازمت اور کام کی اس طرح ترتیب و تنظیم کی جاتی ہے کہ پر شاہی نظام کو مزید تقویت ملتی ہے۔<sup>(20)</sup> جہاں مردوں کو فائدہ ہوتا

ہے لیکن ان کی گھریلو ذمہ داریوں میں کوئی مدد نہیں کی جاتی۔ جن عورتوں کی ملازمت سے متعلق سرگرمیوں کو گھر والوں سے حمایت و ہمدردی نہیں ملتی، وہ کام کی جگہ اور بھی زیادہ ڈری ہوتی، تابعدار اور فرمانبردار ہوتی ہیں کیونکہ کام کی جگہ کے مسائل کے بارے میں گھر والے ہمدردی کا اظہار نہیں کرتے۔ ایسی عورتیں کام کی جگہ پر حقوق حاصل کرنے سے متعلق سرگرمیوں سے گریز کرتی ہیں۔

یہ روایتی سوچ کے گھریلو کام بنیادی طور پر عورتوں کا کام ہے انہیں مجبور کرتا ہے کہ وہ دو ہرے بوجھ کو قابلِ حقیقت کے طور پر منظور کر لیں اور اس کے خلاف مراجحت نہ کریں۔ تقریباً 75 فیصد گھروں میں مرد گھریلو کاموں میں مدد کرتے۔ اگر چند آدمی کرتے ہیں تو وہ کبھی کبھی اور وہ بھی ہلکے کام میں۔ 60 فیصد عورتیں کہتی ہیں کہ کام کرنے کی وجہ سے ان کے گھریلو رشتؤں اور طاقت کے رشتؤں میں کوئی فرق نہیں آیا۔ گھریلو رشتؤں کے بارے میں سوچ اس قدر مضبوط ہے کہ اسے کام کرنے کا عمل تو نہیں سکا اور شاقی و تہذیبی اقدار میں کوئی فرق نہیں آیا انہی اقدار کے مطابق عورت کی حیثیت تابع مہمل کی ہے اور وہ ”پاؤں کی جوتنی“ تصور کی جاتی ہے۔ بلکہ عورتوں کے مجبوراً کام کی منڈی میں داخل ہونے کے خلاف رد عمل یہ ہوا کہ گھریلو پدرسری، جو اس کام کو حقارت اور رقبابت کی نظرؤں سے دیکھتی ہے، مزید مستحکم ہو گئی ہے اور کئی دفعہ عورتوں پر تشدید مزید بڑھ جاتا ہے۔ اسے اپنی ہی آمدنی پر کوئی اختیار نہیں ہوتا اور اگر شوہر کے ہاتھوں میں آمدنی نہ تھا تو تو لا تی جھگڑا اور دُڑگا فساد ہوتا ہے۔ یہ موقع بھی کی جاتی ہے کہ اس کے کام کے گھر پر منفی اثرات نہ ہوں اور کام اسی پھر تی سے چلنا چاہئے جیسے کہ پہلے چلتا تھا۔ کام کرنے کی وجہ سے عورتوں پر جذباتی دباؤ مزید بڑھ جاتا ہے، اگرچہ بچے بیمار ہوں تو عورتوں کو گھر پر رہ کر انہیں سنبھالنا ہوتا ہے کیونکہ مرد اس کام میں بھی پیچھے رہتے ہیں۔ جہاں مرد اپنی آمدنی کا کچھ حصہ اپنی ذاتی ضروریات پر خرچ کرتے ہیں مثلاً سگریٹ یا بولٹ وغیرہ، عورتوں کی آمدنی کا تقریباً سارا حصہ گھریلو اخراجات میں لگتا ہے اور وہ ذاتی ضروریات کے لیے اجازت کے بغیر خرچ نہیں کر سکتیں۔ 71 فیصد عورتوں میں ذاتی اخراجات کا تصور ہی نہیں پایا گیا۔ آمدنی کا تمام حصہ والدین، بہن بھائیوں، شوہر، بڑے بوڑھوں اور بچوں پر خرچ کرنے کی وجہ سے عورتیں کچھ بھی بچانیں پاتیں اور ان کی بچت کچھ نہیں ہوتی۔

بچت نہ ہونے کی وجہ سے عورتیں خود مختار اور آزاد نہیں ہو پاتیں۔

خاندان والوں کا نظریہ یہ ہے کہ گھر بیوکام صحیح معنوں میں کام نہیں اور اس میں ایک شخص کی زیادہ تو انائی خرچ نہیں ہوتی۔ اس طرح اس کام کو کمتر اور ادنیٰ بنا کر اس کا بھرپور استحصال بھی کیا جاتا ہے اور عورت کی حیثیت بھی گرانی جاتی ہے۔ مرد چونکہ گھر بیوکاموں میں شمولیت کم کرتے ہیں ان کی کام کی جگہ پر تو انائی زیادہ ہو جاتی ہے کیونکہ کام کرنے کے بعد انہیں آرام و سکون مل جاتا ہے۔ عورتوں کو یہ آرام و سکون نہیں ملتا چنانچہ کام پر ان کے پاس تو انائی کم رہ جاتی ہے۔ اس طرح یہ تصور مزید تقویت پاتا ہے کہ عورتوں میں مردوں جتنی تو انائی نہیں ہوتی اور یہ ان جتنا کام نہیں کر سکتیں لہذا انہیں کم اجرت دی جائے۔

جمیرہ اختر کے مطابق پرده عورتوں پر شفاقتی پابندیوں اور کنٹرول کا سب سے بڑا اور مؤثر ہتھیار ہے۔ اس کا تعلق مردانہ غیرت اور عورت کی پاکیزگی سے بنا دیا گیا ہے۔ مردانہ غیرت کا تقاضا ہے کہ عورت کی پاکیزگی برقرار رکھی جائے۔ پرده مردوں اور عورتوں کو ایک دوسرے سے دور اور علیحدہ رکھنے میں بہت کارآمد ثابت ہوتا ہے۔ اس طریقے سے گھر کے مرد عورت پر نہ صرف اپنا قابو رکھتے ہیں بلکہ فیکٹریوں میں بھی یہ عورتوں پر کنٹرول کا ایک مؤثر طریقہ ثابت ہوتا ہے۔ ایک تو عورتیں عموماً اسی جگہ کام کرنے پر آمادہ ہوتی ہیں جس میں عورتوں کی تعداد زیادہ ہو۔ اس طرح ان کے موقع محدود ہو جاتے ہیں۔ فیکٹریوں کے مالکان اس روایتی پابندی کا بہت فائدہ اٹھاتے ہیں کیونکہ پرده کے نام پر وہ عورتوں کو مردوں اور خاص طور پر یونین کے مردوں سے علیحدہ رکھتے ہیں۔ اس طرح عورتیں سیاہی سرگرمیوں میں حصہ لینے سے قاصر رہتی ہیں۔ مزید یہ کہ کارکنوں میں باہمی اتحاد نہیں ہو پاتا۔<sup>(21)</sup> اس طرح مزدوروں کے ایک دوسرے سے رابطہ توڑ دیے جاتے ہیں۔

20 تا 26 اگست 1998 کے ”مزدور جدوجہد“ کے ہفتہ وار شمارے میں فاروق ندیم قالین بننے والی محنت کش مزدور خواتین کی حالت زار پر روشی ڈالتے ہیں۔ ان کا کہنا ہے قالین بنانے والی خواتین، مزدور اور بچے نہایت گھٹیا معيار زندگی حاصل کر پاتے ہیں کیونکہ تمام آمدنی کا بہت بڑا حصہ مذل میں لے جاتا ہے۔ یہ خواتین غذا کی کمی کا شکار رہتی ہیں اور مہلک طبی امراض میں بیتلہ ہو جاتی ہیں۔ دوران حمل انہیں سات سے آٹھ ماہ تک مسلسل کھڈی پر کام کرنا پڑتا ہے۔ دس سے بارہ گھنٹے مسلسل بیٹھنے سے حاملہ عورتوں کے

بچوں کی ساخت متاثر ہوتی ہے۔ مُل میں ان عورتوں کو ڈھنی اور جسمانی اذیت کا نشانہ بناتے ہیں۔ یہ بڑے سوچے سمجھے انداز میں ان کی کردار کشی بھی کی جاتی ہے۔ اس طرح ان پر ہر دم تسلط قائم رہتا ہے۔ ان عورتوں کو نہ تو کوئی بنیادی حقوق دیے جاتے ہیں اور نہ قانونی تحفظ۔ ان کی رہائش بستیاں بے حد بوسیدہ اور تنگ تاریک ہوتی ہیں۔ ان کے سر پر چوبیں گھنٹے عدم تحفظ اور بے لیقینی کی تلوار لکھی رہتی ہے۔ انہیں کوئی بھی ایسی سہولت میرنہیں جو لیبر توانیں کے تحت مزدوروں کو قانونی طور پر ملنی چاہیے۔ حفاظان صحت کے اصولوں کو مد نظر نہیں رکھا جاتا جس کی وجہ سے یہ بہت سی ایسی بیماریوں کا شکار ہو جاتی ہیں جو اس صنعت میں کام کرنے سے ہوتی ہیں۔ مثلاً ٹی بی وغیرہ۔

مذکورہ بالا تمام مطالعوں سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ پاکستانی مزدور خواتین بے شمار مسائل کا شکار ہیں اور کم اجرت سے لے کر صحت تک، جنسی ہر انسانی سے لے کر کثریکث کے کام تک ان کے مسائل کی فہرست بہت طویل ہے۔ لیکن ان لاتعداد مسائل کے باوجود کئی مرتبہ ان خواتین نے مثالی ہمت و حوصلے کا ثبوت دیا اور اپنے حالات کا ڈٹ مقابلہ کیا۔ یہ حق بجائب نہ ہوگا کہ ہم ان کے تمام مسائل پر اور ان پر ہونے والے ظلم و ستم پر تو تفصیلی بحث کریں لیکن ان کی مزاحمت کی داد نہ دیں، ان کی جدوجہد اور طاقت کی نفی کر دیں۔ اس کتاب میں ہمارا بنیادی مفروضہ یہی ہے کہ عورت صنف نازک یا کمزور ہستی ہی نہیں بلکہ اس کے اندر مزاحمتی جذبہ کوٹ کوٹ کر بھرا ہے اور اس نے اس بات کا ثبوت بارہا دیا ہے۔ ہم چونکہ عورت کے عکس سے ہٹ کر بات کرنا چاہ رہے ہیں، اس لئے ضروری ہے کہ یہاں ان کی جدوجہد کی چند نمایاں مثالیں دی جائیں جو دوران مطالعہ اور بال مشافہ گفتگو میں سامنے آئیں۔

### مزدور خواتین اور مزاحمت

کراچی میں پانکر کے ایک ورکشاپ کے دوران مزدور خواتین نے مصنف کو اپنی مزاحمت کے بارے میں بہت دلچسپ اور معلوماتی باتیں بتائیں۔ ان مزدور خواتین کا تعلق زیادہ تر دوائیں بنانے والی اور پیکنگ فیکٹریوں سے تھا۔ ان کی عمر 18 سے 30 برس تک تھی۔ جوبات واضح طور پر سامنے آئی وہ یہ تھی کہ ان کی مزاحمت کا انداز اکثر انظامیہ کے

کنٹرول کے انداز سے ہم آہنگ تھا اور اس کے مطابق ہوتا تھا۔ مثال کے طور پر اگر انتظامیہ کے کنٹرول کا انداز جسمانی حرکات و مکانات تھا تو مراجحت انداز انہی حرکات پر مشتمل تھا، اگر کنٹرول آواز اور شور پر تھا تو مراجحت کا انداز یہ تھا کہ شور کر کے انتظامیہ کو مذاکرات پر مجبور کیا جائے۔ انتظامیہ کے مقاصد تھے کہ شرح استھان بڑھائی جائے یعنی کم سے کم وقت میں زیادہ سے زیادہ کام حاصل کیا جائے، یعنیں کی طاقت کو توڑا جائے، کام کو چھوٹے حصوں میں تقسیم کر کے علیحدہ گلہ پر کروایا جائے تاکہ کارکنوں میں تیکھی کا احساس نہ بڑھے اور کارکنوں کو شفافیتی اور مذہبی بنیادوں پر ایک دوسرے سے توڑا جائے۔

خواتین مزدوروں کا مراجحتی انداز ہو، ہو انتظامیہ کے کنٹرول کے انداز جیسا ہوتا تھا۔ اس طرح کئی مرتبہ مزدوروں نے انتظامیہ سے اپنے مطالبات منوائے۔ انتظامیہ کے طاقت کے حربوں میں جو عوامل شامل تھے ان میں وقت پر کنٹرول، گلہ پر کنٹرول، کارکنوں کے جسم اور حرکات پر کنٹرول، آواز اور شور پر کنٹرول اور اخلاقی نظریات نمایاں تھے۔ مزدوروں نے کنٹرول کے یہی طریقے اپنا کر انہیں انتظامیہ کے خلاف مراجحت کے لیے استعمال کیا۔

وقت یا رفتار پر کنٹرول کی ایک دلچسپ مثال دوائیں بنانے والی فیکٹری سے ملی۔ اس فیکٹری کی انتظامیہ نے کم وقت میں زیادہ کام حاصل کرنے کی غرض سے اسیبلی لائن کی بیلٹ کی رفتار تیز کر دی۔ اس بیلٹ پر شیشیاں ہوتی تھیں۔ جن پر کارکنوں کو لیبل لگانے ہوتے تھے۔ لیکن بیلٹ کی نئی رفتار مزدوروں کے لیے بہت زیادہ تھی۔ جب انہوں نے احتجاج کیا تو انتظامیہ سے جواب ملا کہ جلد ہی انہیں نئی رفتار کی عادت پڑ جائے گی۔ لیکن مزدور خواتین نے کہا کہ ”ہم انسان ہیں، مشین کا پرزاہ تو نہیں کہ اس کی رفتار چل سکیں۔“ جب انتظامیہ نے ان کے احتجاج کو مسترد کر دیا تو مزدور خواتین نے یہ طریقہ نکالا کہ دواؤں کی شیشیوں کو بیلٹ سے اتار لیا اور آرام سے اپنی رفتار پر لیبل لگانا شروع کر دیے۔ جب بیلٹ گھوم کر واپس آتی تو شیشیوں کو واپس رکھ کر دوسری شیشیاں اتار لیتی تھیں۔ اس طرح انہوں نے کام کی رفتار کو اپنی آسانی کے مطابق ڈھال لیا اور خود کو مشین کا پرزاہ بننے سے بچالیا۔ اس طرح ان کی شرح استھان میں اضافہ نہیں ہوا۔ یہ عمل مزدور خواتین نے خود بغیر کسی رہنمایا لیڈر کے، کیا۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہر انسان کے اندر فطری طور پر مراجحت

کا مادہ ہوتا ہے جو بوقت ضرورت خود بخود نکل آتا ہے۔ اس طرح یہ بات بھی عیاں ہوتی ہے کہ احتجاج کرنے کے بہت سے طریقے ہوتے ہیں جو ضروری نہیں صرف جلوس اور جلسوں کی صورت میں نمایاں ہوں۔ کئی دفعہ فیکٹری کے اندر ہی کام کی جگہ پر احتجاج کا موقع مل جاتا ہے جو بظاہر کھلا احتجاج نہیں ہوتا بلکہ بالواسطہ اور کام کے عمل سے جڑا ہوتا ہے۔ انتظامیہ نے وقت کا استعمال اور طریقوں سے بھی کیا مثال کے طور پر کام کے اوقات کی سختی پابندی، کھانے یا چائے کے دفقوں پر کڑی سختی اور پابندی اور کارکنوں کے غسلخانے جانے پر وقت کی سختی سے پابندی کہ ایک منٹ سے زیادہ غسلخانے میں نہ لگائیں یا ایک سے دوسری مشین تک جانے پر زیادہ وقت نہ لگائیں یا کیفیٰ ٹیریا میں میں بہت دیر نہ لگائیں۔ لیکن کئی خواتین و رکرز نے بتایا کہ انتظامیہ سے نالاں یا ناراض ہو کر وہ جان بوجھ کر غسلخانے میں یا کیفیٰ ٹیریا میں یا ایک سے دوسری مشین تک جانے میں زیادہ وقت صرف کرتی تھیں۔ اس طرح انہیں دو گھنٹی آرام بھی مل جاتا اور تھکن بھی کچھ کم ہو جاتی۔ جب انتظامیہ سوال کرتی کہ غسلخانے میں اتنی دیر کیوں لگائی تو وہ طرح طرح کے بہانے بنادیتی تھیں۔

جب کام کے عمل پر اپنا قابو نہیں ہوتا اور مصنوعات اور منافع بھی اپنا نہیں ہوتا، تو اس کام میں دلچسپی مشکل سے پیدا ہوتی ہے۔ خاص طور پر اگر کام کی نوعیت ایسی ہو کہ ایک ہی حرکت کو مسلسل دھرانا پڑے اپنے وجود کا احساس کم ہو جاتا ہے اور انسان خود کو مشین کا پرזה محسوس کرنے لگتا ہے۔ پوری دنیا میں ورکر شعوری یا لاشعوری طور پر ایسے کام کے خلاف مزاحمت کرتے ہیں۔ کئی دفعہ تو انہیں خود احساس بھی نہیں ہوتا کہ ان کا کوئی عمل یا عادت دراصل مزاحمت کی علامت ہے۔ مثال کے طور پر مزدور کام پر دیر سے آتے ہیں۔ اور مختلف قسم کے بہانے بنا کر سزا سے بچ جاتے ہیں۔ گھر وقت سے پہلے چلے جاتے ہیں، کام سے غیر حاضر اکثر رہتے ہیں یا پھر اگر یہ سب کچھ ان کے بس میں نہ ہو تو کام کے عمل کی رفتار کو کم کر دیتے ہیں۔ جس سے ماکان کا منافع کم ہو جاتا ہے کیونکہ پیداواری اخراجات بڑھ جاتے ہیں۔ مغربی ممالک میں مزدوروں کی اس "خاموش مزاحمت" کو "ورک ایمہک" یعنی کام کی اخلاقیات پر وعظ دے کر کم کیا جاتا ہے تاکہ ہر مزدور کام کرنے کو ایک مذہبی یا قومی فریضہ سمجھ لے اور ایک "اچھا مزدور" ہونا اس حد تک اس کی ذات اور شخصیت کا حصہ بن جائے کہ اس پر بیرونی دباؤ ڈالنے کی ضرورت نہ پڑے۔ یہ خود کو اندر سے ہی اتنا کثروں کر

لے کہ کسی دوسرے کے کچھ کہنے کی ضرورت نہ محسوس ہو۔ چنانچہ تعلیم اور ذرائع ابلاغ وغیرہ سے ایک اچھے مزدور کی تشکیل ہر وقت ہوتی رہتی ہے اس بات میں مذہبی رہنمای بھی اہم کردار ادا کرتے ہیں۔ اس کے علاوہ نفیات دان بھی ایک ”اچھے“ لینی فرمابندردار اور تنہی سے کام کرنے والے مزور کی تعمیر میں سائکوٹھرائی کے ذریعے بہت مدد دیتے ہیں۔ پاکستان میں چونکہ ابھی انسان کی ساخت کرنے والی معاشرتی سائنس نے اتنی زادہ ترقی نہیں کی اس لیے ماکان اور انتظامیہ کو واضح کنٹرول کے انداز اپنائے پڑتے ہیں۔ لیکن مغربی ممالک میں جہاں انسانی کنٹرول کی سائنس ہر بنس میں بحث کے کالج میں سکھائی جاتی ہے، کنٹرول کرنے کے نایدہ طریقے ایجاد ہو گئے ہیں کہ لگتا ہے جیسے کارکن خود اپنا کنٹرول کر رہا ہے۔ اس طرح کنٹرول کسی قدر روپوش ہو گیا ہے اور کام کے عمل کا اندر ونی حصہ بن گیا ہے۔ تاہم کسی حد تک اب بھی کنٹرول بونس کا لائق ترقی کے اور تنخواہ میں اضافے کا لائق دے کر کیا جاتا ہے۔ اس طرح کارکنوں میں آپس میں حسد کے جذبات بھی پیدا ہوتے ہیں اور وہ ایک دوسرے کے رقبہ یا حریف بن جاتے ہیں۔

کراچی کی فیکٹریوں میں انتظامیہ نے ٹارگٹ حاصل کرنے کا طریقہ اپنایا۔ اس کے مطابق اگر کوئی عورت پیداواری ٹارگٹ سے زیادہ پیداوار کر لیتی تو اسے اس کا اضافی معاوضہ ملتا۔ اس طرح مقابلے میں آکر نہ صرف ان کا مزید استھان ہوا بلکہ دوسری خواتین سے حسد اور مقابلے کے جذبات پیدا ہوئے اور مزدور خواتین کی بیکھنی پر فرق پڑا۔ اس طرح مزدوروں کے وقت پر خود بخود کنٹرول بڑھا کیونکہ زیادہ پیداوار کے لائق میں وہ دیر تک رہ کر زیادہ چیزیں بنانے پر آمادہ ہو گئے۔ اور یہ کنٹرول یوں معلوم ہوتا تھا کہ اندر ونی ہے کہ کیونکہ ان کی اپنی مرضی تھی کہ اضافی پیداوار کریں یا نہ کریں۔ کراچی کی مزدور خواتین کو جب احساس ہوا کہ ٹارگٹ طے کر کے انتظامیہ کس طرح ان کے خلاف لائق کا جذبہ استعمال کر رہی تھی۔ تو انہوں نے آپس میں مل کر ٹارگٹ طے کرنے کے عوامل پر بات چیت کی اور طے کر لیا کہ وہ ایک مخصوص ٹارگٹ سے آگے نہیں جائیں گی۔ یہ بات انہوں نے انتظامیہ تک بھی پہنچا دی۔

انتظامیہ اور مزدور خواتین کے درمیان ایک اور تصادم اوقات پر تھا کہ جو وقت کام پر آنے میں لگتا تھا اسے کام کے اوقات میں گناہیں جاتا تھا۔ فیکٹری کی بس کئی گھنٹے لگا کر

خواتین کو فیکٹری تک پہنچاتی جس کی وجہ سے قوانین 12 یا 14 گھنٹے کام کی بنا پر گھر سے دور ہوتی تھی۔ لیکن بس کا وقت کام میں گناہ نہیں جاتا تھا۔ اس پر جھگڑے ہوئے تو انتظامیہ کو آمدورفت کا کچھ وقت اوقات کار میں ڈالنا پڑا کیونکہ خواتین مزدوروں نے مل کر مطالبه کیا کہ چوکلہ بس فیکٹری کی ہے اس لیے آمدورفت کا وقت شامل کیا جانا چاہئے۔ چنانچہ خواتین نے وقت پر کچھ کنٹرول حاصل کر لیا۔

کام کے عمل کو سرت رفقار کر دینا بھی مراجحت کا حصہ ہوتا ہے۔ ایک فیکٹری میں انتظامیہ کا حکم تھا کہ پیکنگ کے تین بیچ ایک گھنٹے میں مکمل ہونے چاہیں۔ اس سے خواتین کی تنخواہ میں کوئی فرق نہیں پڑتا تھا چاہے وہ صرف ایک بیچ بناتیں یا تین۔ انہوں نے ایک گھنٹے میں ایک بیچ کی رفقار تام رکھی کیونکہ وہ خود کو کام کی خاطر ختم نہیں کرنا چاہتی تھیں۔ جب تک انتظامیہ نے ان کی تنخواہ سے متعلق مطالبات تسلیم نہیں کئے، ان خواتین نے اپنی رفقار میں کوئی تیزی نہیں کی۔ جب مطالبات تسلیم کئے گئے تو انہوں نے ایک گھنٹے میں تین بیچ بنانے شروع کر دیئے۔ جب میں نے ان سے پوچھا کہ اگر ہر بیچ ان کا اپنا ذاتی ہوتا اور انہیں پورا اختیار ہوتا کہ بیچ کس قیمت پر بکے گا اور کہاں اور کیسے بیچ جائے گا، یعنی بیچ ان کی ملکیت ہوتا اور تمام منافع کی وہ خود حقدار ہوتی، تو تب وہ ایک گھنٹے میں کتنے بیچ بنائیں چاہیں، تو ایک دم جواب آیا کہ اس صورت میں تو وہ پانچ یا چھ بیچ بنائیں چاہیں۔ چنانچہ انتظامیہ کا یہ خیال غلط ہے کہ کارکن کاہل یا سرت ہوتا ہے اور تند ہی سے کام نہیں کر سکتا۔ اصل مسئلہ یہ ہے کہ ذرا کم پیداوار اور مزدور آپس میں جدا ہیں مزدوروں کو صرف ان کی مزدوری ملتی ہے جو کہ بمشکل اتنی ہوتی ہے کہ گزارا ہو سکے جبکہ پیداوار اور مزدوروں کے اپنے ہوں سا بخی ہوں تو پیداواری صلاحیت اس لیے بڑھ جاتی ہے کیونکہ پیداوار میں حصہ داری بن جاتی ہے اور اپنی محنت کا پھل ملتا ہے۔ سرمایہ داری کا احتمالی نظام لوگوں کو پیداوار میں دلچسپی لینے سے روکتا ہے کیونکہ پیداوار پر ان کا کوئی اختیار نہیں ہوتا۔ اسی وجہ سے ریاست قومی نغموں اور ترانوں وغیرہ میں اکثر مزدوروں سے التجا کرتی ہے کہ قوم کی خاطر، دلیں کی خاطر کہا جاتا ہے کہ حب الوطنی پیداوار بڑھائیں۔ کسانوں اور مزدوروں سے اکثر کہا جاتا ہے کہ حب الوطنی کے جذبے کے تحت پیداوار بڑھائیں تاکہ ملکی ترقی ہو اور قوم کو ایک روشن مستقبل مل جائے۔ درحقیقت روشن مستقبل صرف چند طبقوں اور افراد کو ملتا

ہے، مزدوروں اور کسانوں کو نہیں۔ طبقاتی معاشروں کی خصوصیت ہے کہ پیداوار کوئی کرتا ہے اور پھل کوئی کھاتا ہے۔ سستی اور کابلی کمی دفعہ لاشعوری طور پر مزاحمت کے انداز ہوتے ہیں۔ کیونکہ ہر شخص جانتا ہے کہ زیادہ پیداوار سے اس کا کوئی فائدہ نہیں۔

انتظامیہ کا وقت کے علاوہ ایک اور ہتھیار جسمانی حرکات و سکنات ہیں۔ ایک

فیکٹری میں پورا دن خواتین مزدوروں کے لئے جلنے کی اجازت نہیں تھی، یہ ایک غیر انسانی توقع ہے۔ انہیں صبح سے شام تک اپنی اپنی مشینوں کے سامنے بیٹھ کر کام کرنا ہوتا تھا۔ ہر مزدور کا منہ دیوار کی طرف ہوتا تھا تاکہ وہ نہ دوسرے مزدوروں سے رابطہ کرے اور نہ بات چیت کرے۔ وہاں خواتین کی مزاحمت کا انداز یہ تھا کہ وہ طرح طرح کے بہانے بنا کر اپنی کرسیوں سے اٹھ جاتی تھیں اور دوسری خواتین سے بات چیت کرتی تھیں۔ کمی دفعہ وہ پسروائزر سے کہہ دیتی تھیں کہ مشین کے بارے میں کچھ پوچھنا یا سمجھنا تھا۔ اس طرح انہوں نے اس جگہ پر نقل و حرکت کی، جہاں پر جمود طاری تھا اور نقل و حرکت کی ممانعت تھی۔ ادھر ادھر گھوم پھر کر انہوں نے اپنے متحرک وجود کا اظہار کیا۔ ان کا پیغام یہ تھا کہ وہ مشین کے بے جان پر زے نہیں بلکہ انسان ہیں جن کے لیے نقل و حرکت اور چلانا پھرنا ضروری ہے۔ تاہم انتظامیہ نے ایسی نقل و حرکت کو نا فرمائی اور سرکشی تصور کیا اور سزا کے طور پر ایسی کریں رکھ دیں جو بے آرام تھیں اور جن پر بیٹھنا محال تھا۔ اس حربے کا مقابلہ خواتین مزدوروں نے ایک دفعہ پھر نقل و حرکت سے ہی کیا۔ ان کے کھڑے ہو کر کام کرنے سے نقل و حرکت بڑھتی تھی اور کام میں زیادہ فتنے پیدا ہوتے تھے۔ انتظامیہ نے لاکھ کوشش کی کہ وہ بیٹھ کر کام کریں لیکن انہوں نے انکار کر دیا۔ بالآخر انتظامیہ کو ہار مانی پڑی اور ان کے انسان ہونے کا اعتراض کرنا پڑا۔ نتیجے کے طور پر نی اور زیادہ آرم دہ کریں لائی گئیں۔ جتنا زیادہ انتظامیہ نقل و حرکت یا زندگی کے دیگر آثار سے خوفزدہ تھی، اتنا ہی ورکرزاں نے زندگی کے آثار نمایاں کئے اور انسان ہونے کا ثبوت دیا۔ نقل و حرکت اور بات چیت انسان ہونے کی نشانیاں ہیں۔ جنہیں مٹایا نہیں جاسکتا۔ انسان رو بوت بن سکتا کہ وہ آٹھ یا دس گھنٹے مشین کی طرح ایک ہی جگہ بیٹھ کر ایک ہی حرکت دھراتا رہے۔

ایک اور فیکٹری میں انتظامیہ اور ورکرزاں کی کمیں کی سہولیات پر جھگڑا چل رہا تھا۔ خواتین ورکرزاں نے مل کر بیک وقت کمیں کے ہزاروں برتن توڑ ڈالے۔ اس طرح نہ صرف

انسانی جسم حرکت میں تھا اور مل کر اجتماعی احتجاجی عمل بھی ہو رہا تھا۔ اس عمل کا ایک علامتی پہلو یہ ہے کہ عام طور پر سمجھا جاتا ہے کہ خواتین گھر بیوی ہوتی ہیں اور انہیں برتوں سے پیار ہوتا ہے۔ لیکن اس عمل میں نہ صرف خواتین نے بطور ورکرز اپنے حقوق کی پامالی کے خلاف احتجاج کیا بلکہ نسوانیت کے اس محدود تصور کو بھی توڑا کہ عورت صنف نازک ہے جو فطرتاً گھر کی چیزوں سے پیار کرتی ہے۔ ان خواتین کی مزاحمت کی خوبصورتی یہ ہے کہ جس طریقے سے کنٹروں بڑھایا گیا یا زیادتی کی گئی، مزاحمت نے بھی وہی طریقہ اختیار کیا۔ اگر جھگڑا کھانے پینے کی چیزوں کے معیار پر تھا تو وہ چیز توڑی گئی جو کھانے پینے سے تعلق رکھتی تھی۔ اگر جھگڑا نقل و حرکت پر تھا تو وہی کیا گیا جسے منع کیا گیا تھا اور جو ذریعہ کنٹروں تھا۔ اس سے ان عورتوں کی تخلیقی صلاحیت بھی ظاہر ہوتی ہے کہ جس انداز سے ان پر غلبہ حاصل کرنے کی کوشش کی گئی، انہوں نے اسی انداز میں مخالفت کی۔ یہ احتجاج بھی ان کا اپنا تھا اور کسی لیدر یا رہنماء کے بغیر ان کے دل سے خود بخود نکلا تھا۔ برتن توڑ کرنے صرف ان خواتین نے بطور کارکن اپنے حالات کو مسترد کیا بلکہ ان تمام پدر سری نظریات کو مسترد کیا جن کے تحت ان کی گھر بیوی اور کام کی زندگی استوار ہوتی ہے۔

انتظامیہ کا ورکرز پر غلبہ حاصل کرنے کا ایک اور طریقہ تھا خاموشی، یعنی آواز پر کنٹروں۔ اس کا مقابلہ بھی ورکرز نے آواز ہی سے کیا۔ کراچی ہی کی ایک اور فیکٹری میں ایک بڑا بورڈ لگا ہوا تھا۔ جس پر نہایاں حروف میں لکھا تھا ”خاموشی“، وہاں پر مکمل خاموشی کی ہدایات تھیں تاکہ خواتین ایک دوسرے سے بات نہ کریں اور ان میں اتحاد نہ ہو پائے۔ اس فیکٹری میں ورکرز اور انتظامیہ میں کام کے حالات پر جھگڑا جاری تھا۔ ایک دن تمام خواتین طے شدہ منصوبے کے تحت سیٹیاں لے کر آئیں اور ایک ورکر کے اشارے پر تمام ورکرز نے مل کر سیٹیاں بجائے شروع کر دیں۔ یہ عمل انہوں نے مسلسل کئی دن تک کئی مرتبہ دہرا�ا۔ آخر انتظامیہ شور سے اس قدر تنگ آئی کہ ورکرز کے ساتھ کام کے ماحول کے بارے میں نہ کرات پر آمادہ ہو گئی۔

انتظامیہ کا ایک طریقہ کاری بھی تھا کہ ورکرز پر ہر قسم کے الزامات لگاتے تھے۔ تاکہ وہ خود کو برایا غلط انسان سمجھ کر بدلت جائیں اور فرمانبردار ہو جائیں۔ مثال کے طور پر وہ کہتے تھے ”یہ تو بولتی بہت ہے“ تاکہ خواتین چپ ہو جائیں اور اپنے حالات اور خیالات کا

اظہار نہ کریں۔ وہ نئے ورکروں کو اکثر کہہ دیتے تھے ”وہ بالکل عورتوں جیسی نہیں۔ اس میں تو بہت جا رہیت ہے۔“ یا یہ کہ ”وہ تو بہت شور مچاتی ہے اور نگاہ کرتی ہے۔“ اس طرح کی باتوں کا مقصد تھا کہ دوسری خواتین ان کے نقش قدم پر نہ چلیں اور خاموشی سے کام میں لگی رہیں۔ عورتوں کو غیر نسوانی، بہت مردانہ وغیرہ کہہ کر ان کی مزاحمت کو توڑا جاتا۔ جا رہیت کو مردانہ فعل کہہ کر ان کو احساس دلایا جاتا کہ یونین کے کاموں میں حصہ لینا مرد بن جانے کے برابر ہے۔ عورتوں کو خاموش، کم گوا اور پر امن ہونا چاہیے۔ انتظامیہ کو امید تھی کہ اس طرح غیر نسوانی یا مردانہ کہلانے کے ذر سے عورتیں خود پر کنٹرول کرنا شروع کر دیں گی۔ اس طرح انتظامیہ نے ہمارے لکھر اور تہذیب میں موجود نسوانیت اور مردانگی کے تصورات کا استعمال درکرزا کنٹرول کرنے کی غرض سے استعمال کیا۔ خاموشی کنٹرول کرنے کا مؤثر ہتھیار ہے لہذا شور مچانے والی مزدور خواتین کو فتنہ یا نگاہ کرنے والی کہہ کر برا بھلا ظاہر کیا جاتا۔

نسوانیت کے واسطے دینے کے ساتھ ساتھ خواتین کو اخلاقی بندیوں پر واسطے دینے جاتے تاکہ وہ دوسرے مزدوروں سے دور رہیں۔ ان سے کہا جاتا کہ ”وہ تو بہت تیز طرار ہے، مزدوں سے گھلٹی ملتی ہے اور خوب باتیں کرتی ہے۔ بعد میں مزدور خواتین کو پتا چلا کہ جس کے بارے میں یہ کہا گیا، وہ یونین کے مزدوں سے باتیں کرتی پائی گئی تھی اور انتظامیہ کو خوف تھا وہ کہیں یونین میں شامل نہ ہو جائے۔ نئے مزدوروں کو اس طرح یونین سے دور کھا جاتا کہ جو عورتیں مزدوں سے بات کرتی ہیں انہیں معاشرہ پسند نہیں کرتا۔ کیونکہ وہ ناجرموں کے ساتھ گھل مل کر باتیں کرتی ہیں۔ جن خواتین میں سیاسی شعور زیادہ تھا وہ یونین کے مزدوں سے زیادہ باتیں کرتی تھیں۔ لیکن ہماری روایتی اور مذہبی اقدار کو عورتوں کا سیاسی عمل روکنے کے لیے استعمال کیا جاتا تھا۔

کئی اور طریقے بھی عورتوں کی اجتماعی تحریک کو روکنے کے لئے استعمال ہوتے تھے۔ ان میں سے چند پوری دنیا میں مشہور ہیں۔ مثال کے طور پر دوست خواتین کو مختلف شعبوں میں معین کر دینا، تاکہ وہ ایک دوسرے سے دل کی بات نہ کہ سکیں، ایک باشور اور سیاسی لحاظ سے متحرک خاتون مزدور کو مزدوں کے شعبے میں منتقل کر دینا، تاکہ وہ خاموش ہو جائے اور زیادہ بولنے سے کترائے، یا پھر کسی بہت منہ پھٹ اور باشور خاتون مزدور درکر کو

فور میں بنانے کی پیشکش کر دینا، تاکہ وہ انتظامیہ کی طرف دار بن جائے اور اس کی وفاداری ماکان سے ہو جائے۔ اس کے علاوہ نوکری سے برخاست کر دینے کی دھمکیاں، کمتر درجہ دینے کی دھمکی اور کام کو چھوٹے چھوٹے حصوں میں توڑنا، ایسی مثالیں ہیں جو بارہا پائی گئیں۔ ان کے علاوہ خاتین مزدوروں کو مذہبی یا اسلامی بنیادوں پر ایک دوسرے سے دور کیا گیا۔ ہندو سے کہا گیا کہ مسلمان سے بات نہ کرو، مسلمان کو عیسائی سے دور کیا گیا، مہاجر کو پنجابی یا سندھی مزدوروں سے توڑا گیا تاکہ مزدوروں میں بطور طبقہ کوئی اتحاد پیدا نہ ہو۔ لیکن خواتین مزدوروں نے بارہا ان ہی چیزوں کو انتظامیہ کے خلاف استعمال کیا۔ جو انتظامیہ ان میں عدم اتحاد پیدا کرنے کے لیے استعمال کرتی تھی چاہے وہ جسم کی حرکات ہوں، شور ہو، حرکت ہو، آواز ہو یا جگہ ہو۔ کارکنوں نے ان تصورات کے معنی ہی تبدیل کر ڈالے اور انہیں اپنے مقاصد کے لیے استعمال کر لیا اور اس طرح انتظامیہ کے حربوں کا پورا پورا مقابلہ کیا۔ یہ مقابلہ بے ساختہ طور پر خود ہی ان کے اندر سے ابھرا۔ اس میں کسی رہنمای کا کوئی کردار نہیں تھا۔ اس سے یہ ثابت ہوا کہ مزدوروں میں طاقت سے لڑنے کا جذبہ بے پناہ ہوتا ہے لیکن سیاسی پارٹیاں اور مذاہقی گروہ اس جذبے کو نہ تو سمجھ پاتے ہیں اور نہ سیاسی عمل کی جانب لے جاسکتے ہیں۔ وہ اس جذبے کو پوری طرح سیاسی عمل کے لیے استعمال نہیں کر پاتے۔

سیاسی اور ٹریڈ یومن سوچ میں مذاہمت عام طور پر صرف اس عمل کو تصور کیا جاتا ہے جو واضح طور پر نظر آئے۔ مثال کے طور پر جلوں، جلسہ، اجتماعی مظاہرہ، تقریریں وغیرہ۔ عموماً مذاہقی عمل یا تحریک صرف اجتماعی عوامل کو کہا جاتا ہے اور لوگوں کی انفرادی کو وشوں کی اس عمل میں شامل نہیں کیا جاتا روز مرہ کے بے ساختہ اور لاشعوری جدوجہد کو عام طور پر مذاہمت نہیں سمجھا جاتا اور تحریک کا حصہ نہیں کیا جاتا۔ لوگوں کی روز مرہ کی چھوٹی چھوٹی انفرادی کوششیں بھی سیاسی مذاہمت کا درجہ رکھتی ہیں کیونکہ انسان کی زندگی اجتماعی ہونے کے باعث سیاسی ہوتی ہے۔ ہر مذاہقی عمل دریا کی ایک موج کی طرح ہوتا ہے اور موچیں مل کر دریا اور دریا مل کر سمندر بن جاتے ہیں۔ عورتوں کی مذاہمت کا طریقہ عام طور پر بالواسطہ ہوتا ہے اور اس میں واضح تشدد اور جارحیت کا عنصر کم ہوتا ہے۔ روز مرہ کی مذاہمت خود کو مختلف انداز سے عیاں کرتی ہے مثال کے طور پر کام سے غیر حاضر رہنا، دیرے سے کام پر آنا، غسل

خانے میں دیر تک ٹھہرنا، کام کی رفتارست کر دینا۔ انتظامیہ اس طرز کی مزاحمت کو کسی کارکن کی انفرادی خامیاں سمجھتی ہے۔ وہ اس عمل کا تجزیہ انفرادی سطح پر کرتی ہے اور ایسے کارکنوں کو برا مزدور قرار دیتی ہے۔ اور کارکنوں کے فعل کو نفسیاتی خامی کہہ دیتی ہے۔ اس طرح انہیں محض ایک برے یا خراب مزدور کی خصوصیات بنادیا جاتا ہے اور ان کا سیاسی اور مزاحمتی عصر نظر انداز کر دیا جاتا ہے۔ چنانچہ سیاسی اور طبقاتی کشکش کو انتظامی مسائل بنانے کے انتظامی حل تلاش کرنے کی کوشش کی جاتی ہے جبکہ ضرورت اس بات کی ہے کہ سیاسی مسائل کے سیاسی حل تلاش کئے جائیں نہ کہ انتظامی حل۔ چونکہ مقصد مزدور کو کنٹرول کرنا ہوتا ہے اس لیے ایسے عوامل کو انتظامیہ کے مسائل کہہ کر ان کی شناخت کی نفعی کر دی جاتی ہے اور یہ لوگوں کے ذاتی اور جنگی مسائل بنادیئے جاتے ہیں۔ جب بہت سے افراد کے یکساں مسائل ہوں اور وہ ایک ہی قسم کی نا انصافی کا شکار ہوں تو مسائل جنگی یا ذاتی نہیں بلکہ اجتماعی اور سیاسی بن جاتے ہیں اور ان میں طبقاتی، سیاسی، معاشی و صنعتی کشکش شامل ہو جاتی ہے۔ تاہم انتظامیہ ایسے مزدوروں کو کاہل، ست، ناکارہ، کام چور، مشکل شخص، نمک حرام، جاہل اور دیگر القاب سے نوازتی ہے، سیاسی عوامل انفرادی مزدوروں کی ذاتی خصوصیات بنادی جاتی ہیں۔ اس طرح انتظامیہ ان مسائل کو سیاسی مسائل کے طور پر تسلیم کرنے سے نجح جاتی ہے۔

عام طور پر کارکن خود بھی اس قسم کے لیبل کو تسلیم کر لیتے ہیں اور ان خصوصیات کو اپنی ذات کا حصہ سمجھ لیتے ہیں۔ اس طرح ان کی اپنی پیچان اور شناخت کام کی جگہ پر ملے ہوئے القاب سے متاثر ہوتی ہے۔ وہ خود بھی سوچتے ہیں کہ ”میں تو ست ہوں“ میں تو جاہل ہوں“، ”مجھے کچھ نہیں آتا“، ”اچھی کارکن نہیں ہوں“۔ ان القاب کا گہرا اثر اور بھی زیادہ اس وقت ہوتا ہے جب انتظامیہ کی خوشنودی حاصل کرنے والے کارکن پھرتی اور چلتی سے کام کر کے اچھے خطاب حاصل کر لیتے ہیں۔ اس طرح ”اچھا“ اور ”برا“ مزدور تشكیل پا جاتا ہے۔ اگر مزدور انتظامیہ سے تعادن کرے، بڑھ چڑھ کر کام کرے اور انتظامیہ کو ”برے“ مزدوروں کی نشاندہی کرنے میں مدد دے تو وہ ”بہت اچھا“ اور وفادار مزدور کہلاتا ہے اور اس کا مقابلہ دغا باز اور ”غدار“ مزدوروں سے کیا جاتا ہے جو مالک کے وفادار نہیں، کام چور اور کاہل ہیں اور انہیں پیداوار اس کی یا مالک کی کوئی پروا نہیں۔ چنانچہ وفاداری، فرمانبرداری اور تابعداری ”اچھے“ مزدور کی خوبیاں بنادی جاتی ہیں اور مزاحمت کرنا، احتجاج کرنا، سیاسی

عمل میں حصہ لینا، اپنے زندہ وجود ہونے کا دعویٰ کرنا ”برے“ مزدور کی صفات بنا دی جاتی ہیں۔ اس طرح مزاحمت کو ”اچھے“ برے مزدور اور اچھائی برائی کے زمرے میں ڈال کر توڑ دیا جاتا ہے۔ اچھائی اور برائی کے یہ تصورات نہ صرف سیاسی طور پر استعمال ہوتے ہیں بلکہ یہ مزدوروں کی شاخت کی ساخت میں مرکزی کردار ادا کرتے ہیں۔ مزدور خود اپنے آپ کو انتظامیہ کی نظروں سے دیکھنا شروع کر دیتے ہیں۔ وہ خود کو دوسروں کی نگاہوں سے دیکھتے ہیں اور دوسروں کے بنائے ہوئے معیار پر اتنے کی کوشش کرتے ہیں، شاخت کی تعمیر کا مزاحمت سے گھرا رشتہ ہوتا ہے کیونکہ ہم جس طرح خود کو دیکھتے ہیں، اس سے ہمارا عمل متاثر ہوتا ہے۔ شاخت کی اس تعمیر سے اجتماعی مسائل اور عوامل کو محض کچھ افراد کے انفرادی عوامل بنانا آسان ہو جاتا ہے۔ جو مسائل سماجی پیداواری رشتہوں کی بنا پر پیدا ہوتے ہیں، انہیں لوگوں کے کردار اور شخصیت کے مسائل بنا کر پیداواری رشتہوں میں عدم مساوات کو روپوشن کر دیا جاتا ہے۔

ان عوامل کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ سرمایہ داری نظام اور پیداواری عمل کی وجہ سے ایک مخفی احساس بیگانگی پیدا ہوتا ہے، اس احساس اجنبيت اور بیگانگی کو لوگوں کی شخصیت کے مسائل بنا کر پیش کیا جاتا ہے۔ عورتوں کے لیے ”برے کردار کی عورت“، ”اخلاقی طور پر پست عورت“، کہلانا ہمارے معاشرے میں بہت شرم کی بات سمجھی جاتی ہے۔ لہذا عورت کو کنٹرول کرنا اور بھی آسان ہو جاتا ہے کیونکہ وہ ایسے لقب بھی اپنی شاخت کا حصہ نہیں بننے دے سکتی۔ اس کے گھر بیوڑشتے بھی ایسے لقب سے متاثر ہوتے ہیں۔ عورت کے لیے یہ زیادہ اہم ہے کہ اس کی شاخت بطور ”اچھی عورت“ یا ”نیک عورت“ ہو۔ وہ ”بد کردار عورت“ کہلانے کی تو اس کا جینا حرم ہو جائے گا۔ نتیجے کے طور پر مزدور عورتیں اکثر اجتماعی طرز کی مزاحمت اور احتجاج میں حصہ لینے سے گھبرا تی ہیں۔ انہیں معلوم ہوتا ہے کہ ٹریڈ یونین میں سیاسی سرگرمیوں میں حصہ لینے والی مزدور عورتیں ہر قسم کی منفی لقب کا نشانہ بنائی جاتی ہیں اور ان کے بارے میں گندی افواہیں پھیلائی جاتی ہیں۔ چنانچہ ہماری تہذیب و ثقافت میں عورت کے بارے میں موجود تصورات کو انہیں کنٹرول کرنے کے لیے بروئے کار لایا جاتا ہے۔ انتظامیہ ہمارے معاشرے کے اخلاقی نظام اور ہماری اقدار کو عورتوں کے خلاف استعمال کرتی ہے تاکہ وہ منظم نہ ہو پائیں۔ اس طرح خواتین مزدوروں کو مزدوروں سے

علیحدہ کر دیا جاتا ہے اور مزدور طبقے کے افراد میں ایک دوسرے سے دوری پیدا کر جاتی ہے۔ تاہم جہاں ایک طرف ہماری تہذیب و ثقافت میں الیٰ اقدار موجود ہیں جو عورت کو اخلاق و کردار کے واسطے دے کر قابو میں رکھنے کے کام آتی ہیں، دوسری طرف ہمارے کلچر میں روزمرہ کی مزاحمت کے لئے مواد بھی موجود ہے۔ روزمرہ کی ثقافتی و معاشرتی زندگی سے ہی مزاحمت نکل کر باہر آتی ہے۔ تہذیب و ثقافت میں تصادمات ہوتے ہیں۔ یہ کوئی یکساں قسم کی چیز نہیں ہوتی۔ حاوی طقوس کے اور نظریات ہوتے ہیں اور نظریات اور اقدار میں علاقائی، لسانی اور مذہبی بینایوں پر بھی فرق ہوتا ہے۔ چنانچہ معاشرے میں کوئی ایک حاوی سچ نہیں ہوتا بلکہ ایک سے زائد سچ ہوتے ہیں جو ایک دوسرے سے متصادم ہوتے ہیں۔ نظریات اور اقدار کے اس تصادم اور ان تصادمات کی وجہ سے ہی مزاحمت نمودار ہوتی ہے۔ جب قدروں کا گلکرواؤ ہوتا ہے تو کچھ قدریں ٹوٹ جاتی ہیں اور کچھ نئی قدریں پیدا ہوتی ہیں۔ معاشرہ محمد نہیں ہوتا اور اس کا ارتقاء بہت سے عوامل کی بنا پر بدستور جاری رہتا ہے۔ پیداواری قوتیں بدلتی ہیں جس کے نتیجے میں نئے پیداواری رشتے بنتے ہیں جو اپنی مخصوص اقدار کو جنم دیتے ہیں۔ اس معاشرتی کشمکش کی بنا پر ایسے موقع آجائے ہیں کہ پرانی اقدار کو توڑ کر نئی بنائی جائیں یا پھر پرانی اقدار کو نئے معنی اور نئے مفہوم فراہم کئے جائیں۔ اس طرح لوگ اپنے مزاحمتی عمل سے تہذیب و ثقافت کے عناصر کو نئے معنی دیتے ہیں اور اقدار کی تشریع بھی دیتے ہیں۔ جب عورتیں مزاحمت کرتی ہیں تو وہ موجودہ چیزوں کو نئے عطا کرتی ہیں۔ یہ بھی مزاحمت کا ایک انداز ہے۔

ان معاشرتی اور ثقافتی تصادمات اور تصادم ہی کی وجہ سے جہاں پنجاب میں عورت کا مرضی سے شادی کرنا اتنا برا سمجھا جاتا ہے کہ صائمہ ارشد کے کیس میں عورتوں کی پناہ گاہ ”دستک“ پر باقاعدہ حملے کئے گئے، دوسری طرف پنجاب کے ہی لوگ ہیر کو بہت پسند کرتے ہیں حالانکہ ہیر نے اپنی مرضی کا شخص پسند کیا اور مرضی کے خلاف شادی پر مزاحمت کی اور قاضی سے اپنے حق میں فیصلہ کر دایا۔ اسی طرح پنجاب کے لوگ سوتی کو بہت پسند کرتے ہیں جو اپنے شوہر کو چھوڑ کر دریا پر ایک غیر شخص کو ملنے جایا کرتی تھی۔ وہی مرد حضرات جو سوتی کی داستان شوق سے سنتے ہیں، مشتعل ہو کر بیوی، بہن، ماں یا بیٹی کو غیرت کے نام پر قتل کر دیتے ہیں اگر وہ کسی غیر مرد سے ناطہ جوڑے۔ ہمارے لاشور میں چھپے ان

تضادات کی وجہ سے معاشرہ دونوں چیزوں کو جنم دیتا ہے۔ ایک طرف مزاحمت، بغاوت اور سرکشی۔ انہی تضادات کی بنا پر شہر پرست یویاں ظالم شہر کے کھانے میں دانتہ نمک تیز کر دیتی ہیں یا پھر چار بچے چھوڑ کر بقول اردو اخبارات ”آشنا کے ساتھ فرار ہو گئی“ عورت تہذیب کے بنائے ہوئے بندھن توڑ دیتی ہے۔ اگر اخبارات اٹھا کر دیکھے جائیں تو آئے دن یہی خبر ہوتی ہے کہ ”عورت آشنا کے ساتھ بھاگ گئی“ عورت کوشک کی بنا پر قتل کر دیا گیا، مرضی کی شادی پر عورت کو قتل کر دیا“، ”غیر مرد سے ناجائز تعلقات پر شہر نے عورت کو قتل کر دیا“۔ معاشرہ قدروں کی تکمیل کرتا رہتا ہے، جائز اور ناجائز کے متصاد خیالات کی تعمیر ہر دم ہوتی رہتی ہے، عورت کو مزاحمت پر جان بھی دینا پڑتی ہے، پھر بھی نہ تو وہ پدرسی نظام کے ہاتھوں پوری طرح قابو آتی ہے اور نہ سرمایہ داری کے آگے سر جھکاتی ہے۔ وہ غیر متحک اور بے جان نہیں بلکہ اس حد تک جان سے بھر پور ہے کہ پدرسی نظام اس کے وجود سے اس کی ذات سے خوف کھاتا ہے اور اس پر طرح طرح کی پابندیاں عائد کرتا ہے جو یہ وقتاً توڑ دیتی ہے، کبھی آشنا کے ہمراہ فرار ہو کر کبھی مرضی سے دوسرے آدمی سے تعلقات بنا کر اور کبھی ہتھیار اٹھا کر مرد کو ختم بھی کر دیتی ہے۔ عورت نہ صرف گھر کے بلکہ کام کی جگہ کے پدرسی کلچر کو بھی للاکارتی ہے اور اس کے خلاف اٹھ کھڑی ہوتی ہے۔

دوران کار روزہ مرہ کی غیر رسی مزاحمت دورے ممالک میں بھی نمودار ہو چکی ہے۔ اس طرز مزاحمت کے متعلق امریکہ کے مارکی مفکر ماہیل اپیل لکھتے ہیں کہ کام کی جگہ پر اکٹھ صفتی کار کن ”پینگ“ (Pacing) کا طریقہ کار استعمال کرتے ہیں۔

(23) اس طریقہ کار کو ”70 فیصد کی علامت“ بھی کہا جاتا ہے۔ اس طریقہ کار میں کارکن مل کر فیصلہ کر لیتے ہیں کہ وہ مشین کی پوری رفتار کا صرف 70 فیصد حصہ چلا سکیں گے اور اس طرح پیداواری عمل کو سست کر دیں گے۔ دوسری طرف ایسا بھی ہوا ہے کہ کارکنوں نے مشین کو زیادہ رفتار سے چلا کر پیداوار بڑھائی ہے تاکہ دوسرے مزدوروں کی مدد کر سکیں۔ اپیل کے مطابق زیادہ چپی ہوئی مزاحمت کا انداز یہ ہوتا ہے کہ درکار کارو یہ منفی ہو جاتا ہے اور وہ عدم تعاون کا مظاہرہ کرتا ہے۔ اس دوران وہ حکام بالا کی طاقت کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیتا ہے یا ان میں دیر کر دیتا ہے۔ یہ اس کا احتجاج کرنے کا طریقہ ہے۔

ماں کل اپل لکھتے ہیں کہ عورتوں نے اکثر بہت موثر انداز میں پیداواری تقاضوں کا مقابلہ کیا ہے اور مزاحمت میں کامیاب ہوئی ہیں۔ وہ لکھتے ہیں کہ جوتے اور کپڑے بنانے والی فیکٹریوں میں عورتوں کی یونین کا پوری فیکٹری پر بہت گہرا اثر پڑا۔ یہ خواتین کام کی جگہ پر ایک دوسرے کی مدد کرتی تھیں، انتظامیہ کے کشوف کے خلاف مل کر مزاحمت کرتی تھیں اور جب خواتین مزدور مردوں کے ہمراہ مل کر مزاحمت کا مظاہرہ کرتی تھیں تو ان کی مزاحمت مزید موثر ہو جاتی تھی۔ یہ خواتین اکثر ماکان کے سامنے واضح طرز کی جارحیت کا مظاہرہ کرتی تھیں۔

ماں کل اپل کے مشاہدے کے مطابق خواتین سیلز و بین یعنی اشیاء فرخت کرنے والی خواتین کے ہاں مزاحمت کی متعدد مثالیں ملتی ہیں۔ وہ لکھتے ہیں کہ جب انتظامیہ نے نئی ہدایات جاری کیں تاکہ کام کی جگہ پر فرما برداری بڑھ جائے اور نئے اصولوں نے ان خواتین کے بے تکلف ماحول کو خراب کیا، تو ان عورتوں نے بہت موثر انداز میں نئے قواعد و ضوابط توثیقے۔ نئے ضابطوں میں جب زیادہ کام شامل ہوتا تو یہ انکار کر دیتی تھیں یا پھر بے تکلف انداز میں لڑبھی پڑتی تھیں۔ جب ان پر مصنوعات سجائے کا زیادہ بوجھ پڑتا تو یہ جان بوجھ کر بدنما انداز میں کپڑے رکھ دیتی تھیں یا عجیب و غریب انداز سے سجادہ تی تھیں تاکہ وہ گاہک کو راغب کرنے میں ناکام ہو جائیں۔ بطور گروپ وہ زیادہ دیر تک کھانے کا وقفہ طویل کر کے اپنا کھویا ہوا وقت انتظامیہ سے واپس لے لیتی تھیں۔ کئی دفعہ وہ انتظامیہ کا طے شدہ کپڑے پہننے کا انداز ترک کر کے انہیں گاہکوں کے سامنے شرمندہ کرتی تھیں۔ جو کارکن ان کے ساتھ تعاقون نہیں کرتے تھے انہیں بے تکلف طریقوں سے سزا کیں دی جاتی تھیں۔ مثال کے طور پر اگر کسی کارکن عورت نے کام کے بے تکلف اور غیر رسمی کلچر کو نہیں مانا تو ایک دم اس کی ٹانگوں پر دراز زور سے بند کر دیا جاتا۔ یا اسے انتظامیہ یا گاہک کے سامنے شرمندہ کر دیا جاتا۔ اس طرح اس بات کو یقینی بنایا جاتا کہ ہر کارکن عورت دوران کارکے غیر رسمی کلچر کے مطابق چلے۔ ان تمام مثالوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ کام کی جگہ کے کلچر کو پوری طرح مزدور خواتین نے اپنی ذات اور شناخت کا حصہ نہیں بنایا تھا۔ یہ خواتین کام کی رفتار اور معنی کو بھی قابو میں لے لیتی تھیں۔ کام کو بدل کر رکھ دیتی تھیں یا پھر انتظامیہ کے مطالبات کے خلاف کام کا رخ موڑ دیتی تھیں۔ اپل دلچسپ تفصیل سے بیان کرتے ہیں کہ اشیاء

فروخت کرنے والی خواتین نے کس تجھیقی انداز میں کام کے کوئے اور دیگر تقاضوں کے خلاف مزاجتی عمل کئے۔ مثال کے طور پر گاہوں سے اس طرح بات کرنا کہ وہ بھاگ جائیں، پیک سیزن peak season میں جب خرید و فروخت زیادہ ہوتی ہو تو گاہوں کو نظر انداز کرنا اور جب خرید و فروخت کم ہوتی ہو تو گاہوں سے زیادہ جارحانہ انداز میں بات کر کے چیز فروخت کرنے کی کوشش کرنا۔ ان عورتوں کے لیے انتظامیہ کا طے شدہ کوشہ پورا کرنا ضروری تھا لیکن اگر کوئی کوئے سے بہت زیادہ چیزیں فروخت کر دیتیں تو ان کی سماحتی ناراض ہو سکتی تھیں کیونکہ ان پر دباؤ پڑتا تھا۔ اس لیے یہ کوئے کو ایک حد کے اندر رکھتی تھیں کہ نہ تو بہت زیادہ فروخت ہو اور نہ بہت کم۔ کئی دفعہ یہ جان بوجھ کر گاہک پک کو بیکھتی ہی نہیں تھیں یا پھر کسی سماحتی سے گفتگو میں مگن رہتی تھیں تاکہ گاہک ان کی عدم دلچسپی دلکھ کر چلا جائے۔ ایپل اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ غیر متحرک نہیں اور ڈری ہوئی مزدور عورت کا تصور ایک متھہ ہے اور اس میں کوئی حقیقت نہیں۔ عورتوں میں اپنے وجود کا احساس دلانے کی پوری صلاحیت ہے اور وہ خود مختاری کے مظاہرے باریہا کرتی ہیں۔ ایپل کے خیال میں مزاحمت کا یہ انداز غیر رسمی اور تکلف قائم کا ہے اور اس کی بنیاد پلچر یا ثافت ہے، سیاسی شعور نہیں۔ تاہم یہ بھی مزاحمت ہے۔<sup>(25)</sup>

### صنعتوں میں اجتماعی جدوجہد

جہاں عورتوں نے دوران کا رغیر رسمی طرز کی لاشعوری مزاحمت کا مظاہرہ کیا ہے، وہاں انہوں نے اجتماعی طرز کی سیاسی مزاحمت میں بھی حصہ لیا ہے۔ عورتوں کی مزاحمت پر تبصرہ کرتے ہوئے حمیرہ اختر لکھتی ہیں کہ مزدور خواتین اپنے پردوہرا ظلم بطور مزدور اور بطور خواتین پوری طرح سمجھ نہیں پاتیں۔<sup>(26)</sup> حمیرہ اختر کے مطابق لیبریونیں اور لیبر کی تحریکوں کا رویہ بھی اکثر باقی معاشرے کی طرح پورشاہی کی قدروں سے لبریز ہوتا ہے۔ عورتوں کا ان تنظیموں میں شامل ہونا مزید مشکل ہو جاتا ہے۔ یونین کے مزدوروں کا رویہ بھی خواتین مزدوروں کی جانب ہمدردانہ نہیں ہوتا۔ وہ بھی یہ سمجھتے ہیں کہ عورتوں کو منظم کرنا مشکل ہے اور عورتیں کھل کر اظہار خیال نہیں کر سکتیں۔ لہذا وہ یونین میں نہ تو عورتوں کو شامل کرنے کی کوئی خاص کوشش کرتے ہیں اور نہ ہی انہیں یونین کا کوئی خاص عہدہ دینے پر رضا مند ہوتے

ہیں۔ یونین کے مردوں کا یہ روایہ مائکل ایپل کے اس تجربے کے برعکس ہے کہ جب خواتین یونین میں شامل ہو جاتی ہیں اور مردوں کے شانہ بٹانہ جدو جہد کرتی ہیں تو نہ صرف خواتین خود مزید مضبوط ہوتی ہیں بلکہ یونین بھی اور مستحکم اور مضبوط ہوتی ہے۔

حمیرہ اختر کے مطابق یونین ایسے مسائل پر جدو جہد کرنے پر آسانی سے آمادہ ہو جاتی ہے جو عورتوں کے روایتی کردار سے متعلق ہوتے ہیں، مثال کے طور پر زچہ اور پچہ کے مسائل یا زچگل کی چھیٹیاں۔ لیبر یونین ان مسائل پر بات نہیں کرتی جو عورتوں اور مردوں کے مقابلے میں کم اجرت دی جاتی ہے تو یونین یہ مسئلہ نہیں اٹھاتی۔

اس کے علاوہ جنسی ہر آسانی صرف کام کی جگہ پر ہی نہیں بلکہ یونین میں بھی پائی جاتی ہیں۔ اس وجہ سے اکثر مزدور خواتین مردوں سے بھری یونین سے بات چیت کرنے سے کتراتی ہیں۔ وہ اپنے غم اور دکھ دوسروی عورتوں سے بانٹ کر دل ہلکا کر لیتی ہیں۔ حمیرہ اختر کا مشاہدہ ہے کہ عورتیں کام کی جگہ پر ظلم دنا انصافی کا مقابلہ اس وقت تک نہیں کر سکتیں جب تک کہ انہیں گھر میں اس عمل کے لیے حمایت نہ میسر ہو۔ گھر اور محلے میں کام کی جگہ کے مسائل کو عورت کی اپنی ذات اور کردار کی خامی بنانا کر باتیں بنائی جاتی ہیں۔ کام کی جگہ کے مسائل کے بارے میں گھروالے اور محلے والے زیادہ ہمدردی کا مظاہرہ نہیں کرتے۔ گھر اور محلے والے خود مختار اور خود کفیل عورت کو اکثر بری نظروں سے دیکھتے ہیں اور اس کے کردار پر تنقید کرتے ہیں۔ اگر وہ یونین کی سرگرمیوں میں حصہ لے تو مزید باتیں بناتے ہیں کیونکہ یونین کی میئنگ وغیرہ کام کے اوقات کے بعد ہوتی ہے اور مردوں سے بھری ہوئی ہوتی ہے۔

حمیرہ اختر کے سروے کے مطابق ابھی تک لیبر یونیوں نے عورتوں کو باقاعدہ طور پر اپنی جدو جہد میں شامل نہیں کیا اور نہ ہی ان کے مسائل کو اہمیت دی ہے۔ جن عورتوں کے کے انڑو یو حمیرہ اختر نے کئے ان میں سے صرف ایک چوتھائی عورتیں ایسی جگہ کام کرتی تھیں جہاں لیبر یونین تھی۔ کراچی کی دوائیں بنانے والی اور کوسمیک کی صنعتوں میں لیبر یونین موجود ہے۔ لاہور میں صرف دوائیں بنانے والی صنعت میں لیبر یونین پائی گئی۔ ملتان اور فیصل آباد کی کسی بھی فیکٹری میں لیبر یونین نہیں تھی۔ تمام شہروں کو اگر اکٹھا دیکھا جائے تو ماہی گیری، کپڑوں کی صنعت، کھانے پینے کی اشیاء کی صنعتوں، رہڑ، پلاستک اور قالین کی

صنعتوں میں کوئی لیبر یونین نہیں تھی۔

تاہم دلچسپ امریہ ہے کہ جہاں لیبر یونین موجود تھی، وہاں پر 72 فیصد خواتین اس کی ارکان تھیں۔ پھر بھی جب کوئی مسئلہ اختتا تو لیبر یونین اسے سلمجھانے میں خواتین کی کوئی خاطر خواہ مدد نہیں کرتی تھی۔ جن عورتوں کے اشنویوں کے لئے ان میں سے نصف نے کہا کہ لیبر یونین لیبر کے مسائل پر معلومات فراہم کرتی ہے اور باقی خواتین نے کہا کہ یونین کوئی معلومات فراہم نہیں کرتی۔

عام طور پر لیبر یونین خواتین سے صرف یہ توقع کرتی ہے کہ جب انتخابات ہوں تو خواتین ووٹ ڈالیں۔ اس سے زیادہ ان کا کوئی کردار تسلیم نہیں کیا جاتا۔ نتیجے کے طور پر 65 فیصد مزدور خواتین یونین کی سرگرمیوں میں حصہ نہیں لیتیں۔ یونین خواتین کے لیے تعلیمی اور تربیتی پروگرام مرتب نہیں کرتی۔

جو خواتین لیبر یونین کی ارکان ہیں ان میں سے 27 فیصد نے اور جو رکن نہیں ہیں ان میں سے 21 فیصد نے بتایا کہ لیبر کے مزدوجہ نمائوں کا روایہ خواتین کے ساتھ امتیازی ہوتا ہے چونکہ بیشتر خواتین جزوی مزدور ہیں، یونین کا ان کے ساتھ اچھا سلوک نہیں ہوتا۔ 40 فیصد جزوی مزدوجہ خواتین، جو لیبر یونین کی رکن نہیں تھیں، نے بتایا کہ یونین کے لیڈروں کا روایہ ان کی جانب برا ہے اور ہو بدل سلوک کرتے ہیں۔ اس روایے کی دو ہری وجہ ہوتی ہے۔ ایک یہ کہ وہ عورت ہے اور دوسرا یہ کہ جزوی کارکن ہے۔ چنانچہ عورتوں کے مسائل کی طرف یونین کا روایہ ثابت نہیں، خاص طور پر جب وہ یونین کی ممبر نہ ہوں۔ کئی خواتین کا کہنا ہے کہ یونین نے کوئی مسائل نہیں اٹھائے۔ وہ بے حد غیر متحرک ہیں۔

عورتوں کے مخصوص مسائل کے بارے میں یونین کی 48 فیصد رکن خواتین اور 75 فیصد عورتیں جو رکن نہیں ہیں، کہتی ہیں کہ یونین عورتوں کے مخصوص مسائل کی نشاندہی نہیں کرتی اور نہ ہی ان کے لئے جدوجہد کرتی ہے۔ انہوں نے بتایا کہ یونین نے صرف زچگی کی چھٹی کا مسئلہ اٹھایا ہے۔ اس طرح یونین بھی صرف عورت کے ممتاز کے کردار کو تسلیم کرتی ہے اور اسی ذمہ داری لے لیے جدو جد کرتی ہے۔ اس طرح یونین بذابت خود صنفی تفریق میں حصہ لیتی ہے۔

خواتین مزدوروں کے پاس اپنے حقوق تسلیم کروانے کے لئے دو ممکن طریقے

ہیں۔ ایک تو یہ کہ وہ مرد مزدوروں کی تحریک کے ذریعے ہی اپنے حقوق منوانے کی کوشش کریں دوسرا یہ کہ وہ خود اپنی نمائندگی کا انتظام مرد مزدوروں سے علیحدہ کریں دوسرے طریقے سے وہ مردوں کی تحریک سے علیحدہ ہو جائیں گی جو کہ مزدور طبقے کی بھیگتی کے لئے اچھا نہیں تاہم تحقیق سے واضح ہو گیا ہے کہ مرد مزدور تحریک خواتین کے مخصوص مسائل سے کوئی خاص ہمدردی نہیں رکھتی اور نہ ہی ان کے مسائل پر توجہ دیتی ہے۔

اپنی نمائندگی خود کرنے کا مطلب ہے کہ لیبریونین کے اندر خواتین کی اپنی کمیٹی بنائی جائے۔ اس کمیٹی کا یہ کام ہو کہ خواتین کے مخصوص مسائل کی نشاندہی ہو اور ان کے حل سے متعلق لاحظہ عمل طے کیا جائے۔ اس طریقے سے لیبریونین پر مردوں کے حاوی ہونے کے باوجود خواتین کے مسائل کا حل ممکن ہے۔ جب مزدوروں سے عورتوں کی اپنی علیحدہ نمائندگی کے بارے میں سوال کیا گیا تو 43 فیصد خواتین مزدور اور 7 فیصد مرد مزدوروں نے اس خیال کی تائید کی۔ اس کے علاوہ 33 فیصد خواتین اور 4 فیصد مردوں نے خواتین کی خاص کمیٹی کی حمایت کی۔ بشرطیکہ علیحدہ یونین بنانا ممکن نہ ہو۔ 10 فیصد خواتین نے مردوں کے ہمراہ کسی قسم کی بھی نمائندگی سے انکار کر دیا۔ عورتوں کی علیحدہ یونین کو خطرے کے طور محسوس کیا گیا خاص طور پر ایسکی فیکٹریوں میں جہاں خواتین مزدوروں کی تعداد زیادہ ہے۔ مزدوروں کو خوف تھا کہ یہ علیحدگی پوری تحریک کو کمزور کر سکتی ہے۔ 30 فیصد خواتین اور 15 فیصد مردوں نے عورتوں کے منظم ہونے کی مخالفت کی خواہ وہ علیحدہ تنظیم کی صورت میں ہو یا عورتوں کی کمیٹی کی صورت میں۔<sup>(28)</sup>

جن فیکٹریوں میں لیبریونین موجود ہے وہاں پر پیشتر خواتین چاہتی ہیں کہ عورتوں کی علیحدہ یونین نہ بنے۔ لیکن اگر خواتین کے مسائل نظر انداز ہو رہے ہوں تو 40 فیصد خواتین کا خیال ہے کہ عورتوں کی نمائندگی کمیٹی ہوئی چاہئے جبکہ 25 فیصد کا نظریہ یہ ہے کہ نہ تو خواتین کی علیحدہ لیبریونین ہوئی چاہئے اور نہ کوئی کمیٹی۔<sup>(28)</sup>

جہاں لیبریونین موجود ہے ان فیکٹریوں کی 28 فیصد خواتین کے مطابق عورتوں کی علیحدہ یونین ان کے مسائل کے حل کے لئے ناگزیر ہے۔ ان خواتین میں سے 21 فیصد کا خیال ہے کہ علیحدہ کمیٹی ہی کافی ہے لیکن 7 فیصد صرف علیحدہ کمیٹی پر خوش نہیں اور اقرار کرتی ہیں کہ علیحدہ یونین ضروری ہے۔ جن فیکٹریوں میں لیبریونین نہیں ہے وہاں 48 فیصد عورتوں

کا خیال ہے کہ علیحدہ یونین کی ضرورت ہے۔<sup>(29)</sup>

لیبر یونین کی رکن 41 فیصد خواتین کا خیال ہے کہ لیبر یونین کے اندر خواتین کی علیحدہ کمیٹی کی سخت ضرورت ہے۔ 28 فیصد کے خیال میں علیحدہ یونین نہیں ہوئی چاہئے۔ لیبر یونین کی 26 فیصد خواتین کا خیال ہے کہ عورتوں کی علیحدہ لیبر یونین بہتر طریقے سے خواتین مزدوروں کے مسائل کی نشاندہی کر سکتی ہے اور حل تلاش کر سکتی ہے۔ ان میں سے 19 فیصد صرف علیحدہ کمیٹی پر اکتفا کرنے کو تیار ہیں۔ تاہم 7 فیصد خواتین اس پر رضا مند نہیں ہیں۔<sup>(30)</sup>

جو خواتین لیبر یونین کی رکن نہیں، ان کی 38 فیصد تعداد عورتوں کی علیحدہ یونین کی حامی ہے۔ اور 30 فیصد خواتین صرف علیحدہ کمیٹی کی حمایت کرتی ہیں۔ 8 فیصد خواتین علیحدہ کمیٹی بنانے کے خلاف ہیں۔ تاہم 35 فیصد خواتین کے خیال میں عورتوں کی علیحدہ کمیٹی کے بغیر ان کے مسائل پر کوئی توجہ نہیں دی جاسکتی۔ 17 فیصد خواتین کے خیال میں نہ تو علیحدہ لیبر یونین ہوئی چاہئے اور نہ ہی علیحدہ کمیٹی۔ یہ خواتین لیبر یونین کی رکن نہیں ہیں۔<sup>(31)</sup>

اس ضمن میں مختلف شہروں میں خواتین کے نظریات میں فرق نظر آتا ہے۔ مثال کے طور پر کراچی کی خواتین کارکنوں کی 39 فیصد تعداد عورتوں کی علیحدہ لیبر یونین کے حق میں ہے۔ ان میں سے 29 فیصد کمیٹی کی حامی ہیں لیکن 10 فیصد لیبر یونین کے اندر عورتوں کی علیحدہ کمیٹی بنانے کے حق میں ہیں۔ 17 فیصد خواتین کوئی تدبیلی نہیں چاہتیں۔ جس کا مطلب ہے کہ وہ کسی علیحدہ یونین یا کمیٹی کی کوئی افادیت محسوس نہیں کرتیں یا پھر ان کے خیال میں عورتوں کے علیحدہ مخصوص مسائل نہیں ہیں اور تمام مسائل وہی ہیں جو مردم مزدوروں کے بھی ہیں۔

لاہور کی فیکٹریوں میں کام کرنے والی مزدور خواتین کی 44 فیصد تعداد عورتوں کی علیحدہ لیبر یونین کی حامی ہے۔ ان میں سے 37 فیصد علیحدہ کمیٹی بنانے پر آمادہ ہیں۔ تاہم 7 فیصد خواتین کی 20 فیصد تعداد کسی قسم کی علیحدہ نمائندگی کے حق میں نہیں۔ 12 فیصد خواتین لیبر یونین کے اندر رہ کر علیحدہ کمیٹی کی حمایت کرتی ہیں۔<sup>(32)</sup>

حیرہ اختر کے خیال میں عورتوں کی علیحدہ یونین یا کمیٹی کے نہ ہونے کی صورت میں عورتوں کی ایک فیڈریشن بنائی جاسکتی ہے جس میں ہر کارکن عورت شامل ہو سکے خواہ وہ

کسی بھی شعبے سے تعلق رکھتی ہو۔ اس طرح فیکٹری سے باہر عورتیں منظم ہو کر تحریک چلا سکتی ہیں خواہ وہ مختلف شعبوں اور صنعتوں سے تعلق رکھتی ہوں۔ اس فیڈریشن میں نہ صرف مزدور خواتین بلکہ پیشہ ور خواتین اور دیگر خواتین جو خدمات کے شعبے سے تعلق رکھتی ہیں بھی شامل ہیں۔ اس فیڈریشن کے ذریعے فیکٹری مالکان کے لیے خواتین مزدوروں سے متعلق خصوصی ضابطے بنائے جاسکتے ہیں جو کہ قانون کی شکل اختیار کر سکتے ہیں۔ ان ضابطوں کی پابندی نہ صرف انتظامیہ پر عائد ہو، لیکن یونین پر بھی ان ضابطوں کے مطابق کام کرنے کی پابندی ہو خاص طور پر جنسی ہراسانی کی تعریف و تشریح بے حد ضروری ہے کیونکہ بہت سی ناقابل قبول باتیں ہیں جنہیں ہمارے معاشرے میں برداشت کیا جاتا ہے۔ اس فیڈریشن کا یہ کام بھی ہونا چاہئے کہ وہ 1969 کے صنعتی تعلقات کے آرڈننس کا اطلاق یقینی بنائے۔ جہاں 50 یا اس سے زائد خواتین کام کرتی ہیں، وہاں اس کا اطلاق ضروری ہے اور تحقیق ثابت کرتی ہے کہ اگر 1969 کا صنعتی تعلقات سے متعلق آرڈننس عملی طور پر راجح ہو جائے تو 67 فیصد خواتین کو مزید مستحکم بنایا جائے، مزدوروں اور انتظامیہ کے باہمی جھگڑوں کا تصفیہ کیا جائے اور ان کے باہمی تعلقات کو سازگر اور خوشنگوار رکھا جائے۔ خواتین کا رکن لیبریونین پر دباؤ ڈال سکتی ہیں کہ خواتین مزدوروں کی جانب مرد مزدوروں کا رو یہ ہمدردانہ اور شریفانہ ہو۔ حقوق لیبریونین میں پہلے سے شامل بھی ہیں۔

پائلر کے فرحت پروین اور کرامت علی لکھتے ہیں کہ جب بھی مزدور اپنا تنظیم بنانے کا حق استعمال کرتے ہیں تو انہیں ہر قسم کی مشکلات کا سامنا کرنا پڑتا ہے اور وہ انتظامیہ کے حصہ کا نشانہ بنتے ہیں۔ چونکہ ایک سے زائد یونین بنانے کا قانونی حق ہوتا ہے۔ چنانچہ انتظامیہ یونین توڑ کر پاکٹ یونین بنوادیتی ہے۔ ٹریڈ یونین بھی پاکستانی سربراہوں کی طرح ذاتیات کو اہمیت دیتی ہے اور مん پسند افراد کے مسائل پر تعجب دیتی ہے۔ نتیجتاً ٹریڈ یونین کے اندر جہوری طرز عمل اور سوچ کا فقدان ہے۔ اس کے علاوہ یونین میں مردوں کی تعداد زیادہ ہوتی ہے اور عام طور پر مرد ہی اس پر حاوی ہوتے ہیں۔ ان کی رکنیت بھی زیادہ تر مردوں پر مشتمل ہوتی ہے اور ان کے رہنماء بھی مرد ہی ہوتے ہیں ان دونوں مصنفوں کے مطابق 15 بڑی ٹریڈ یونینوں کے سروے نے انکشاف کیا کہ ان میں سے صرف ایک یونین کے صدر خاتون تھیں اور پوری فیڈریشن میں صرف یہی خاتون عہدیدار تھیں۔<sup>(33)</sup> 1991ء کے اس

سروے کے مطابق ٹریڈ یونین کے ڈھانچے میں عورتوں کی شدید کمی ہے۔ پاکر کے اس سروے نے انکشاف کیا کہ صرف 10 فیکٹریوں میں ٹریڈ یونین تھی جن میں سے 9 فیکٹریاں ملٹی نیشنل تھیں۔ یونین والی فیکٹریوں میں 1446 خواتین کارکنوں میں سے صرف 160 خواتین یونین کی ارکان تھیں۔ پاک فیکٹریوں میں یونین تھی ہی نہیں۔ تمام یونینوں میں ملا کر صرف 15 خواتین یونین میں عہدیدار تھیں ان میں سے کوئی بھی صدر یا جزل سیکرٹری نہیں تھی۔ فرحت پروین اور کرامت علی کے مطابق مرد کارکنوں کا رویہ خواتین مزدوروں کی جانب جا گیر دارانہ اقدار کا آئینہ دار تھا۔ وہ عورتوں کو اپنے برابر کا انسان نہیں سمجھتے تھے اور اس بات کو مسئلہ قبول کر پاتے تھے کہ خواتین بھی مزدور ہو سکتی ہیں۔ ان کی کوشش ہوتی تھی کہ خواتین کو یونین کی سرگرمیوں سے دور رکھا جائے۔

فرحت پروین اور کرامت علی کا مشاہدہ ہے کہ ٹریڈ یونین اور دیگر مزدور تنظیمیں ان شعبوں سے دور رہتے تھے جہاں زیادہ تر مزدور خواتین ہیں۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ خواتین مزدور یونین کو بہت کم پیسے دے پاتی ہیں چنانچہ ان شعبوں میں انتظامیہ کا مزدوروں کی جانب رویہ بہت زیادہ خراب پایا گیا۔ یہ بات خاص طور پر کپڑے اور اشیاء خوردنش بنا نے والی صنعتوں میں دیکھی گئی۔ یونین نہ ہونے کے باعث ان صنعتوں کی انتظامیہ مزدوروں کے لیے سہولیات فراہم کرنے میں زیادہ دلچسپی نہیں لیتی۔ لہذا ان صنعتوں میں مرد مزدو بھی یونین نہیں بناتے۔ خواتین پر اس کا دوہرائی پڑتا ہے۔<sup>(34)</sup>

پاکر کے سروے نے انکشاف کیا کہ بیشتر خواتین مزدوروں کو معلوم ہی نہیں کہ ٹریڈ یونین کیا ہوتی ہے۔ جب انہیں بتایا گیا تو 46 فیصد خواتین نے یونین کی ضرورت کو محسوس کیا اور 23 فیصد مردوں نے یونین کی ضروری قرار دیا۔ ان دونوں مصنفوں کے مطابق کراچی کی مزدور خواتین مردوں کے ہمراہ کام کرنے پر لاہور کی نسبت زیادہ رضا مند ہیں کیونکہ پنجاب میں پردے کی رسم کو زیادہ اہمیت حاصل ہے۔<sup>(35)</sup>

پاکر کے ماہرین کے خیال میں خواتین کو تین سطح پر مشکلات درپیش ہیں۔ (1) بطور کارکن، (2) بطور عورت، (3) بطور شہری۔ پاکر کی مدد سے ویمن ورکرز سیسٹر کا قیام ہوا جو عورتوں کی مزاحمت کی نمایاں مثال ہے۔ یہ مرکز خواتین ہی چلاتی ہیں اور مزدوروں کو ان کے حقوق سے آگاہ کرتی ہیں اور نیز قوانین کے بارے میں معلومات فراہم کرتی ہیں۔ ویمن

ورکر زسینٹر خواتین مزدوروں کو تعلیم بھی دیتا ہے اور دیگر سہولیات، مثلاً قانونی صلاح مشورہ بھی مہیا کرتا ہے۔ ویکن ورکر زسینٹر کے تجربے سے ظاہر ہوتا ہے کہ مل کر اجتماعی عمل سے حقوق کئے جاسکتے ہیں۔ اگرچہ انتظامیہ اور مالکان نے قانونی چارہ جوئی کرنے والے مزدوروں کے ساتھ ہر قسم کی نا انصافی کرنے کی کوس کی، مگر وہ خندہ پیشانی سے ڈرتی رہیں حتیٰ کہ انہیں نوکری سے برطرف کر دیا گیا۔ ویکن ورکر زسینٹر نے ان تین خواتین ورکر ز کو قانونی امداد فراہم کی اور ساتھ ہی ساتھ یونین بنانے کی ترغیب دی۔ بیشتر مزدور خواتین نے طویل عدالتی کارروائی کے خوف سے انتظامیہ سے لکر لینا مناسب نہ سمجھا۔ انتظامیہ نے انہیں عدالتوں اور پولیس سے ڈرایا لیکن ویکن ورکر زسینٹر نے انہیں آمادہ کیا کہ عالی محنت کش ادارے اور پاکستان کے آئین میں دیے گئے حقوق کے لیے لڑنا ان کا بنیادی حق ہے۔ یہ واقعات کراچی کی ایک کپڑے بنانے والی فیکٹری میں پیش آئے۔ جہاں 90 فیصد کارکن خواتین تھیں اور فیکٹری کی انتظامیہ کا روایہ بے حد ظالمانہ تھا۔ بنیادی طور پر یہ جنگ تین خواتین نے لڑی۔ انتظامیہ نے ان کے خلاف ہر قسم کا حربہ استعمال کیا لیکن ویکن ورکر زسینٹر نے ان کا قانونی اور معلوماتی ساتھ دیا۔ کراچی کے ورکر ز کے مسائل کی تفصیل بیان کرتے ہوئے فرحت پروری اور کرامت علی لکھتے ہیں کہ جب ایک فیکٹری میں یونین بنانے پر انتظامیہ نے بہت سے مزدوروں کو برطرف کر دیا اور ویکن ورکر زسینٹر نے ان کے لیے قانونی چارہ جوئی کی تو کچھ ورکر ز، جو مہاجر کیوٹی سے تعلق رکھتی تھیں، مہاجر قومی تحریک کے پاس گئیں تاکہ اپنے مسائل کے لیے مدد مانگ سکیں۔ سیاسی پارٹی سے بات چیت کے دوران انہیں معلوم ہوا کہ فیکٹری کے مالکان نے مہاجر قومی تحریک کو بے شمار چندے دے رکھتے تھے جس کی بنا پر اس سیاسی پارٹی نے ان کی کوئی مدد نہیں کی۔ اس واقعہ سے انہیں احساس ہوا کہ ان کے مسائل لسانیت کی بنیادوں پر حل نہیں ہوں گے بلکہ طبقاتی بنیادوں پر ان مسائل سے نہیں ہوگا۔

خواتین مزدوروں نے پوری دنیا میں اپنے حقوق کے لیے جدوجہد کی ہے۔ فروری 1998ء میں تقریباً ایک ملین خواتین نے ہر ہتال کی جس میں زیادہ تر چائے کی کاشت کرنے والی خواتین شامل تھیں۔ (36) نازلی جاوید لکھتی ہیں کہ خواتین کی تحریکوں نے منظم مزدور تحریکوں کے ساتھ مل کر بڑی کامیابیاں حاصل کی ہیں۔ کئی ممالک میں نہ صرف انہوں نے

دوٹ ڈالنے کا حق حاصل کیا بلکہ رات کے کام اور چاند لیبر کا بھی خاتمه ہو گیا، اوقات کارکم ہو گئے، تنخوا ہوں میں کافی حد تک اضافہ ہوا اور صحت اور حفاظت کے لئے قانون سازی ہوئی۔ رفتہ رفتہ حکومتیں اس بات پر مجبور ہو گئیں کہ وہ عوای فنڈ کو تعلیم اور صحت کے لیے خرچ کریں اور اس نے کافی حد تک محنت کش خواتین کے کندھوں پر بھاری بوجہ کو کم کر دیا اور وہ اس ذمہ داری سے فارغ ہو کر اس قبل ہو گئیں کہ گھر سے باہر کام کر سکیں جس نے ان کو مزید اعتماد بخشنا۔<sup>(37)</sup>

نازلی جاوید لکھتی ہیں کہ ”برطانیہ سے بولیویا تک، ہندوستان سے اٹلی تک ایسے محنت کشوں کی تحریکوں کو منظم کرنے میں خواتین پیش پیش رہی ہیں۔ ان کے دباؤ کے باعث 1996ء میں 124 ممالک کے فود پر مشتمل ایک عالمی کانفرنس کا انعقاد ہوا جس میں گھر میں کام کرنے والوں کے حقوق، کم از کم تنخواہ اور حالات پر ایک معاملہ کی دستاویز منظور کی گئی۔<sup>(38)</sup> نازلی جاوید کا خیال ہے کہ خواتین کی شمولیت اور جدوجہد کے بغیر حقیقی اصلاحات مردوں اور عورتوں کے لیے حاصل کرنا ناممکن ہیں۔ عالمی سطح پر خواتین ٹریڈ یونین ممبر شپ کا ایک تہائی سے بھی زائد ہیں۔ جبکہ بعض جگہ یہ تعداد 50 فیصد تک ہے۔<sup>(39)</sup>

خواتین کے خلاف مظلوم پر مزاحمت کی مزید مثالیں دیتے ہوئے نازلی جاوید لکھتی ہیں کہ کئی بہادر خواتین نے اپنی جان داؤ پر لگا کر ظالمانہ فعل کے مرتكب افراد کے خلاف انصاف حاصل کرنے کی کوشش کی۔ ہندوستان کی ایک تجھی ذات کی خاتون بھانوی دیوی نے گاؤں کے سردار کی طرف سے ایک سالہ بچی کو شادی کے لیے فروخت کرنے کے خلاف مزاحمت کی۔ اسے خاموش کرنے والے غنڈوں نے اسے اذیت دی اور اجتماعی جنسی زیادتی کا نشانہ بنایا۔ اسی طرح بگلہ دلیش میں ایک خاتون کو بزرگوں کی طرف سے سزاۓ موت سنائے جانے پر روپوش ہونا پڑا اور سیلمہ نسرین نے اس واقعہ کی مزاحمت کرتے ہوئے کہا کہ عورتوں کی آزادی کے لیے مذہب کو ریاست سے علیحدہ ہونا پڑے گا۔<sup>(40)</sup>

ایک اور مثال دیتے ہوئے نازلی جاوید لکھتی ہیں کہ ہندوستان میں دو لاکھ خواتین نے چھ ہزار گروپوں میں تقسیم ہو کر، تعلیم اور یونین سازی کی جدوجہد کے دوران شراب کے خلاف حقیقی کامیابیاں حاصل کیں۔ شراب پی کر شہریوں کو مارتے تھے لہذا خواتین نے آندھرا پردیش کے ایک دو ہزار افراد پر مشتمل جلوس نے پولیس کا مقابلہ کیا اور اس بات پر

اججاج کیا کہ عورت کو منڈی میں بکنے والی شے نہ سمجھا جائے۔ مزدور خواتین کی مراحت کی مزید مشاہد دیتے ہوئے نازلی جاوید کہتی ہیں کہ ”انہوں نے کئی ایسے مسائل پر تحریکوں میں حصہ لیا اور شروع کیں جو خواتین محنت کشوں کے لیے مشکلات کے سبب بنتے ہیں۔ برطانیہ میں بھی انھیں دوسال تک واٹر فرنٹ (Water Front) بہادر خواتین اور Hillingdon ہسپتال کے ہڑتاںیوں کے ساتھ جدو جہد کرنے کا شرف حاصل ہے۔ بھارت میں انھیں گارمنٹ کے مظلوم محنت کشوں کے ساتھ بڑے بھرپور طور پر محنت کش اور انسان کے طور پر حقوق کے لیے جدو جہد کا اعزاز حاصل ہے۔ مناسب تعیینی سہولتے کی جدو جہد میں خواتین صفائول میں رہی ہیں۔ کئی سالوں سے جدو جہد میں خواتین کی شمولیت نے ان کے رویوں میں کئی تبدیلیاں پیدا کر دی ہیں۔ انہوں نے کئی ایسی حقیقی اصلاحات حاصل کر لی ہیں جن کے باعث انہیں اپنی زندگی پر کسی حد تک کنٹرول حاصل ہو چکا۔ نومبر 1995ء میں پیرس میں 50,000 خواتین نے زبردست مظاہرہ کیا۔ کمیونٹی مہم جیسے محنت کشوں پر اضافی ٹیکسوں اور چارجز، نشہ آور ادوبیات اور نسل پرستی کے خلاف وہ اکثر اوقات قیادت کرتی نظر آئیں جبکہ محنت کشوں کی تنظیموں کے ساتھ مل کر انہوں نے ہسپتاں، سکولوں اور نرسری کی بندشوں کے خلاف بڑی کامیاب مہموں میں حصہ لیا۔ شوشنز کی جدو جہد میں کئی خواتین نے نمایاں مقام حاصل کیا اور اس بات کو واضح کیا کہ وہ اپنی نسل کے لیے انصاف کے حصول کے لیے کس قدر قربانیاں دے سکتی ہیں۔ فرانس میں غیر قانونی تارکین وطن کی بہادر خواتین نے یہ بھی ثابت کر دیا کہ جب وقت کا تقاضا ہوا وہ اپنے بچوں کو پیٹھ پر باندھ کر بھی جدو جہد میں حصہ لے سکتی ہیں۔<sup>(41)</sup>

نازلی جاوید کے مطابق پوری تاریخ میں خواتین بچوں کے ساتھ یا ان کے بغیر انقلابی اور گوریلا تحریکوں میں حصہ لیتی رہی ہیں۔ ان تحریکوں میں جا گیرداروں، فیکٹریوں کے مالکان اور مفاد پرست سیاستدانوں کے خلاف نفرت و حقارت کا جذبہ تھا۔ 1959ء میں تبت میں چین کے اقتدار کے خلاف ایک خاتون کی باغیانہ جدو جہد کا نتیجہ آخر کار خون کی صورت میں نکلا۔ میکسیکو میں Zaptibtas اور طبعی طور پر اس طرح فلسطین کی خواتین اسرائیل کے ظلم کے خلاف مسلسل سرگرم عمل رہی ہیں۔<sup>(42)</sup> یہ بات قابل افسوس ہے کہ الجزاں سے لے کر فلسطین اور پاکستان تک خواتین اس لئے مایوس

ہوئی ہیں کہ آزادی کے بعد ان کے حقوق دوبارہ سلب کر لیے گئے۔ جب تک جنگ آزادی جاری رہی مردوں نے انھیں سڑکوں پر بھی نکلا، یہ جیل بھی گئیں اور پولیس کا تشدد بھی برداشت کیا، لیکن جیسے ہی آزادی حاصل ہو گئی، ان ممالک میں ایسے قوانین بنائے گئے جن کے مطابق عورت کا مقام گھر قرار دیا گیا اور ان کی شہری حیثیت نصف کر دی گئی۔ پدرشاہی خود کو نئے سرے سے تسلیم دیتی ہے، جب کوئی قوم یا لوگ جنگ آزادی میں معروف ہوتے ہیں تو عورتوں کو مردوں کے شانہ بشانہ لٹونے کی ترغیب دی جاتی ہے کیونکہ تعداد اہم ہوتی ہے۔ تاہم جنگ آزادی جیت جانے کے بعد پدرسی کا عورتوں سے تقاضا ہوتا ہے کہ گھر کی چار دیواری میں لوٹ جائیں اور صرف ماں، بیوی اور بیٹی کے کردار خوش اسلوبی سے ادا کر کے قوم و ملک کی خدمت کریں اور قوم ملک کے لیے مجاہد سپاہی اور مزدور پیدا کریں اور ان میں فرمانبرداری اور جان ثاری کی قدر میں ٹھوں کر بھروں۔

فیکٹریوں اور دیگر پلک جگہ پر خواتین کی جدوجہد سے جو بات سامنے آتی ہے وہ یہ ہے کہ مردوں کی ٹرینیٹی یعنی خواتین کے مسائل اٹھانے سے گریز کرتی ہیں۔ وہ خواتین کے مخصوص مسائل کو سمجھنے سے قاصر ہیں اور ٹرینیٹی یعنی اکثر بذات خود پدرسی کی اقدار سے لبریز ہوتی ہیں۔ مزدور اور ٹرینیٹی یعنی مردوں میں بھی خواتین مزدوروں کی جانب وہی روئیے پائے جاتے ہیں جن کی آڑ میں مالکان، انتظامیہ اور باقی معاشرہ خواتین کا استھان کرتے ہیں۔ اس طرح مزدوروں کی تحریک میں بھی پدرسی کی قوروں کو مستحکم کیا جاتا ہے جبکہ یہ بات خود مزدور تحریک کے لیے نقصان دہ ہے۔ کیونکہ اس کی وجہ سے مزدور تحریک کمزور ہوتی ہے اور اس میں اندر و فی اتحاد کا فقدان ہو جاتا ہے۔ عورتوں کی علیحدہ تحریک سے مزدور تحریک کو نقصان پہنچتا ہے۔ کیونکہ مزدور آپس میں ہی صفتی بنا دوں پر بے نظر آتے ہیں۔ ان بنا دوں پر ان کا تقسیم ہو جانا مالکان اور انتظامیہ کے حق میں ہوتا ہے جو اس تقسیم کو سرمایہ داروں کے مفادات میں ہم آہنگی پیدا ہو جاتی ہے۔ اس ہم آہنگی کی وجہ سے طبقاتی جدوجہد کمزور پڑتی ہے کیونکہ مزدور طبقے کے ایک حصے کے مفادات حکمران طبقوں کے مردوں سے مل جاتے ہیں۔ لہذا پدرسی کی اقدار طبقاتی کشکش کو کمزور کرتی ہیں اور مزدوروں کو آپس میں تقسیم کرتی ہیں۔ چنانچہ یہ بات بے حد اہم ہے کہ مزدوروں کو پدرسی

سری کی اقدار کے نقصانات سے آگاہ کیا جائے اور مردوں پر مبنی یونین کو پورسرا کے خطرے سے آگاہ کیا جائے۔ اس طرح امید کی جا سکتی ہے کہ یونین خواتین کے مسائل اٹھائے گی اور دونوں مرد اور خواتین مزدور بطور طبقہ مستحکم ہوں گے۔ ورنہ اگر خواتین کی علیحدہ یونین یا کمیٹیاں بن گئیں تو یہ مزدور طبقہ کی جدوجہد کو کمزور کریں گی۔ مزدوروں کو چاہیے خود کو ایک طبقہ تصور کریں اور آپس کی صفائی تفریق کو ختم کریں۔ صفائی امتیاز ختم کرنے سے مرد مزدور کمزور نہیں بلکہ مزید طاقتور ہوں گے کیونکہ ان کی جدوجہد میں خواتین کے شامل ہونے سے تعداد بھی بڑھے گی اور طاقت بھی۔ اس ضمن میں صائمہ خان کے تاثرات اہم ہیں۔ وہ کہتی ہیں کہ:

”کام کرنے والی خواتین کے راستے میں سماجی و ثقافتی تعصبات اور غیر مساوی تعصبات اور غیر مساوی تقسیم کا رکی ساخت ہمیشہ سے حائل رہی ہے۔ ٹریڈ یونین خواتین کو اپنے معاملات میں شامل نہیں کرتیں جبکہ ٹریڈ یونین میں ان کی شمولیت اور فیصلے کرنے کی سہولت انتہائی ضروری جزو ہے۔ لیبر پارٹی پاکستان شعبہ خواتین کا موقف ہے کہ خواتین کو ہر شعبہ حیات میں داخل ہونے اور اپنی صلاحیتوں کو اجاگر کرنے کا موقع ملتا چاہئے۔ جس کے لیے خاندانی، معاشرتی اور قانونی تعاون کی اشد ضرورت ہے۔“<sup>(43)</sup>

لیبر پارٹی پاکستان کا یہ موقف قابل ستائش ہے اور وہ صحیح ہے کہ خواتین کی شمولیت کے بغیر سو شہزادم کی جدوجہد قطعی نامکمل ہے۔

### گھر کی چار دیواری میں خواتین کی مزاحمت

خواتین نے نہ صرف باہر کی دنیا اور کام کی جگہ پر مزاحمت کا مظاہرہ کیا ہے بلکہ گھر کے اندر بھی پورسرا کے ضابطوں کے خلاف جدوجہد کی ہے۔ چونکہ خواتین کا دو ہر بوجھ ہوتا ہے اور ان پر ظلم نہ صرف کام کی جگہ پر بلکہ گھروں میں بھی ہوتا ہے، انہیں ہر سطح پر مزاحمت کرنا پڑتی ہے۔ یہ مزاحمت گھریلو پورسرا کے خلاف بھی ہوتی ہے اور کام کی جگہ پورسرا کے خلاف بھی۔

جمیرہ اختر، اس امر پر بحث کرتے ہوئے لکھتی ہیں کہ گھر کے کام اور باہر کے کام کا آپس میں رابطہ ہوتا ہے۔ عورتوں کا باہر کا کام گھر میلو ذمہ داریوں کو متاثر کرتا ہے اور گھر کا کام باہر کی ذمہ داریوں پر اثر انداز ہوتا ہے۔ جمیرہ اختر کے مطابق اس رابطے کو توڑنے کے لیے خواتین کے پاس دوراستہ ہیں۔ ایک تو یہ کہ خاندان اور گھر والے ان خدمات کے لیے منڈی میں جائیں جو عورتیں گھروں میں بلا معاوضہ فراہم کرتی ہیں۔ چنانچہ بچوں کی دیکھ بھال، پکا پکایا کھانا اور دیگر قسم کی خدمات منڈی میں سنتے داموں میسر ہوں یا ریاست ان کا انتظام کرے۔ دوسرا راستہ یہ ہے کہ پورا معاشرہ بنیادی انسانی ضروریات کو ترجیح دے اور پوری کیوٹی ان ضروری کاموں میں شامل ہو جائے اور مرد بھی برابری سے گھر میلو کاموں میں حصہ لیں تاکہ خواتین کا بوجھ کم ہو اور وہ کام کے علاوہ کیوٹی کے کاموں اور سیاسی کاموں میں بھرپور حصہ لے سکیں۔ اس طرح خواتین مل کر ایک دوسرے سے اپنے دکھ بانٹ سکتی ہیں اور ایک دوسرے کو صلاح و مشورہ دے سکتی ہیں اور اپنے تجربات کا تبادلہ کر سکتی ہیں۔ اگر یونیٹی سٹور زیادہ تعداد میں کھول دے جائیں تو عام اشیاء سنتے داموں مہیا کی جاسکتی ہیں۔ جمیرہ اختر کہتی ہیں کہ سروس سینٹر بھی قائم کئے جاسکتے ہیں جہاں بیٹکوں میں سرمایہ بچانے کی تربیت فراہم کی جاسکتی ہے اور خواتین کو مل کر بچت کرنے میں مدد فراہم کی جاسکتی ہے۔ جمیرہ اختر کے خیال میں اگر اس قسم کی خدمات میں اضافہ کر دیا جائے تو خواتین کا بوجھ ہلکا ہو سکتا ہے اور وہ آرام و تفریح کے علاوہ سیاسی مراجحت کے کاموں میں حصہ لے سکتی ہیں۔<sup>(44)</sup>

گھر میلو تشدد اور مسائل سے نہیں کے لیے کراچی کے وین و رکز سینٹر نے بھی خواتین کے لیے خدمات کا انتظام کیا ہے۔ فرحت پروین اور کرامت علی کے مطابق اس سینٹر نے خواتین مزدوروں کے مابین اور مرد اور خواتین مزدوروں کے درمیان مکالموں کو فروغ دیا ہے تاکہ مزدور طبقہ بیرونی مسائل کے بوجھ تلے دب کر طبقاتی طاقت نہ کھو بیٹھے۔ اس مرکز نے حدود آرڈی نینس اور شریعت بل جیسے مسائل پر بھی خواتین کو آگاہ کیا اور معلومات فراہم کی ہیں کہ ایسے قوانین کا ان کی زندگی پر کیا اثر پڑ سکتا ہے۔ اس مرکز نے بہت سے ایسے ایشور پر و رکز کو آگاہی دی جو طبقاتی صنفی اور انسانی بنیادوں پر غیر منصفانہ اقدام ہیں۔ اس مرکز کی مدد سے خواتین مزدوروں نے گھر میلو تشدد کے خلاف مراجحت کی اور موثر اقدامات کیے ہیں۔<sup>(45)</sup>

گھریلو تشدد کا مسئلہ مزدوروں کی تحریک کے لیے ایک علیین مسئلہ ہے۔ یہ اس تحریک کو تقسیم کر سکتا ہے اور بدقائقی کشکش کو کمزور کر سکتا ہے۔ اس سے نہنے کے لیے دونوں مرد اور خواتین مزدوروں کو منظم کرنے کی بے حد ضرورت ہے۔ اس سلسلے میں نازلی جاوید لکھتی ہیں کہ ”گھریلو برابری کے بارے میں زبانی کلامی تو بہت دعوے کئے گئے مگر خواتین کو گھریلو کام سے صرف ایک دن ہی 8 مارچ کو چھٹی ملتی تھی اور اس دن انھیں تلافی کے طور پر پھول پیش کئے جاتے تھے۔“<sup>(46)</sup> نازلی جاوید کے مطابق سرمایہ داری نظام کے ظہور پذیر ہوتے ہی خواتین کو بہت سے مصائب کا سامنا کرنا پڑا مثال کے طور پر وسیع یوروزگاری، ریاستی تھنھظات کا خاتمہ، نیشن نگاری میں دن بدن اضافہ، تشدد، عصمت فروشی اور پناہ گزینیوں کے ساتھ تشدد۔ یہ ان ممالک میں ہوا جہاں تیزی سے سرمایہ داری نظام راجح کرنے کی کوشش کی گئی مثال کے طور پر تھائی لینڈ، انڈونیشیا، سنگاپور، مالائیا اور جنوبی کوریا۔ وہاں پر آزاد منڈی کی عالمی معیشت اور عالمی مالیاتی ادارے کے ساختیاتی رو و بدل کے پروگرام نے عورتوں کے مسائل میں کئی گناہ اضافہ کر دیا۔ ان پر گھریلو تشدد اور جنسی ظلم میں شدید اضافہ ہوا۔

نازلی جاوید لکھتی ہیں کہ عورتوں کو جہاں کام کی جگہ پر دوسرے مزدوروں اور انتظامیہ کی طرف سے جنسی تشدد کا سامنا کرنا پڑتا ہے، وہاں گھروں میں بھی بے حد جنسی تشدد کا نشانہ عورتوں کو ہی بنایا جاتا ہے۔ برطانیہ میں کمیٹی فار و رکرز ایٹریشنل نے گھریلو تشدد کے خلاف کامیاب ہم چلانی اور اسے ٹریڈ یونین میں بھی ایشو بنانے کی بھرپور کوشش کی۔ کل خواتین میں سے کم از کم ایک تہائی گھروں میں جسمانی تشدد کا نشانہ بنتی ہے۔ امریکہ میں ہر 18 منٹ کے بعد ایک خاتون کو گھریلو تشدد کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ روس میں قتل کی گئی خواتین کی تعداد جو 1991ء میں 5300 تھی، صرف دو سال کے بعد 1993ء میں 14000 تک پہنچ گئی۔ ہر طبقے کی خواتین گھریلو تشدد کا نشانہ بنتی ہیں اور اس صورتحال کو بدستور رکھنے کی غرض سے مذہب و روایت کا بھرپور سہارا لیا جاتا ہے۔ نازلی جاوید لکھتی ہیں کہ مذہب اور نظریات خاندان میں ظلم و ضبط برقرار رکھنے کے لیے مرد کی برتری کا جواز اور حکمرانوں کے عزت و احترام کا جواز پیش کرتے ہیں۔“<sup>(47)</sup>

گھریلو تشدد وہ خواتین زیادہ برداشت کرتی ہیں جن کا کوئی اپنا ذریعہ معاش

نہیں ہوتا۔ تاہم معاشری طور پر خود مختار خواتین بھی اس قسم کے تشدد کا نشانہ بنتی ہیں۔ خواتین کے لیے ایک پر تحفظ رہائش گاہ کی بے انہا ضرورت ہے جہاں پر وہ بے خوف و خطر زندگی گزار سکیں۔ تاہم منافع خوری پر بنی معاشری نظام اس قسم کے کاموں پر سرمایہ کاری کیوں کرے گا جو خواتین، بچوں، مزدوروں اور کسانوں کو تحفظات فراہم کریں اور سماجی خدمات کا انتظام کریں؟ ان امور پر وسائل خرچ کرنا سرمایہ دارانہ ریاست کو مہنگا معلوم ہوتا ہے۔ یہ بنیادی حقوق ہیں۔ ان حقوق کے لیے خواتین کو مزید جدوجہد جاری رکھنا ہوگی۔

ہم نے دیکھا کہ دنیا بھر میں مزدور خواتین نے اپنے حقوق کے لیے جدوجہد کی اور گھر اور باہر دونوں جگہ ظللم کے خلاف اجتماعی اور انفرادی سطح پر مزاحمت کی۔ اب چند خواتین کی کہانیاں بیان کی جا رہی ہیں۔ جنہوں نے اپنی زندگی میں انفرادی اور اجتماعی طرز کی مزاحمت کی۔ ان سب کا تعلق صنعت اور خدمات کے شعبے سے ہے۔

### شکلیلہ۔ عمر 30 برس

”میری عمر 30 برس ہے، میرا ایک بیٹا ہے اور ایک بیٹی۔ میں واپڈا میں ملازمت کرتی ہوں۔ میں شروع ہی سے خود کمانا چاہتی تھی اور نوکری کرنا چاہتی تھی۔ چنانچہ میں نے ثانیپ کرنا سیکھا۔ جب میں نے کام شروع کیا تو مجھے بہت مسائل کا سامنا کرنا پڑا۔ پہلے میں ایک ٹریول ایجنٹی کے ساتھ کام کرتی تھی۔ صبح جب ویگن لیتی تھی تو ڈرائیور مجھ سے بہت برا سلوک کرتا تھا کیونکہ میں غریب عورت تھی۔ وہ مجھے کوئی اہمیت نہیں دیتا تھا۔ ڈرائیور کی کوشش ہوتی تھی کہ ہم غریب عورتوں کو ویگن کی چچلی سیٹوں پر دھکیل دے۔ اس طرح ہمیں مردوں کے ساتھ بیٹھنا پڑتا تھا۔ بس کے اڈے پر بھی مرد ہم عورتوں پر آوازے کتے تھے اور مذاق اڑاتے تھے۔ اکثر وہ کہتے کہ کام کرنے والی عورت بد کردار ہوتی ہے۔ میں یہ سب کچھ نظر انداز کر کے کام کرتی رہی۔ لیکن ایک دو مرتبہ میں نے انہیں سنا دی تو وہ چپ کر گئے۔ کام کرنے والی عورت، جو کہ غریب بھی ہو، بہت مصیبتیں جھیلتی ہے۔“

”کام کی جگہ پر بھی ہمارے ساتھ نا انصافی ہوتی ہے۔ مردوں جب چاہیں کام کے بہانے دفتر چھوڑ کر باہر گھومتے پھرتے ہیں، ہم عورتوں کو تحریری درخواست دینا پڑتی ہے کہ ہم کیوں جا رہے ہیں، کہاں جا رہے ہیں اور کب واپس آئیں گے۔ ایک گھنٹے کے لیے

بھی جانا ہو تو لمبی چوڑی درخواست دینا پڑتی ہے۔ ایک گھنٹے کی چھٹی میں بھی ہمارے تنخواہ کاٹ لیتے تھے۔ پورے دن کی تنخواہ کاٹ لی جاتی تھی۔ ہم نے یونین سے بات کی تو اب ہمیں صرف سیکشن افسر کو بتانا ہوتا ہے اور تنخواہ نہیں کلتی لیکن تحریری درخواست اب بھی دینا پڑتی ہے۔ مردوں کے لیے بالکل علیحدہ روڑ ہیں کیونکہ وہ بنا درخواست دیئے جہاں چاہیں جاسکتے ہیں۔“

”میں پانچ برس سے یونین کی ایگزیکٹو کمیٹی کی رکن ہوں۔ ایک مرتبہ اکاؤنٹ اور بجٹ افسرنے مجھ سے منفی روایہ اختیار کیا اور بد تمیز ہو گیا۔ اس نے چراہی کو منع کر دیا کہ میرا بتایا ہوا سرکاری کام نہ کرے۔ وہ چراہی سے اپنے ذاتی کام کرواتا تھا۔ میں نے شور مچایا، میتھر سے بات کی تو اس کا تبادلہ ہو گیا۔ چپ کر کے بیٹھ جانا غلط ہوتا ہے، انسان کو کچھ کرنا چاہئے۔ لیکن افسوس ہے کہ سیاسی جلسے اور جلوسوں میں صرف یونین کے مرد جاتے ہیں۔ اگر عورتیں ایسی سرگرمیوں میں حصہ لیں تو اچھا نہیں سمجھا جاتا۔ ایک طرف ہم سے کہا جاتا ہے کہ مردوں کے شانہ بشانہ کام کرو دوسرا طرف معاشرہ وہ مقام ہی نہیں دیتا اور ہمیں دوسرے درجے کے شہری بنا دیتا ہے۔ میرا بھی جی چاہتا ہے کہ دوسرے درکر ز کی طرح شہر سے باہر فیلڈ میں جاؤں لیکن مجھے کہا گیا کہ چونکہ میں عورت ہوں، مجھے شہر سے باہر کے کاموں پر نہیں بھیجا جا سکتا۔“

”جب مجھے کوئی غلط بات کہتا ہے، چاہے گھر پر یا باہر کام پر، مجھے بہت برا لگتا ہے۔ پہلے تو میں خاموش ہو جاتی ہوں یا جا کر سو جاتی ہوں لیکن پھر پریشانی سے میرے سر میں درد شروع ہو جاتا ہے۔ پھر میں بھڑک اٹھتی ہوں اور آگے سے سنا دیتی ہوں۔ میرا جی چاہتا ہے کہ ہمارے اعلیٰ افسر ہمیں انسان کی طرح دیکھیں اور بے جان چیز نہ سمجھیں۔“

شکیلہ کی باتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ پدر سری نظام کی قدر یہ صرف گھر اور خاندان تک ہی نہیں بلکہ کام کی جگہ پر بھی کوکٹ کر بھری ہیں۔ بالکل گھروں کی روایت کی طرح عورتوں کو باہر جانے کے لیے اجازت لینا پڑتی ہے جبکہ مرد کارکن بہ آسانی باہر نکل جاتے ہیں اور کوئی پوچھ گچھ نہیں ہوتی۔ اور گھروں ہی کی طرح عورتوں کو شہر سے باہر جانے کی اجازت نہیں ہوتی جبکہ مرد آسانی سے فیلڈ درک کے لیے شہر سے باہر جاتے ہیں۔ اسی طرح عورتوں کے لئے جلوس جلسے میں جانا معموب سمجھا جاتا ہے چاہے ہو یونین کی ممبری

کیوں نہ ہوں۔ چنانچہ ان کی مزاحمت کے انداز بدل جاتے ہیں اور مردوں کے شانہ بشانہ حقوق کی جگل لٹنے کی بجائے ان کی جگل علیحدہ ہو جاتی ہے اور وہ علیحدہ جدوجہد پر مجبور ہو جاتی ہیں۔ چنانچہ پدر سری نظام طبقاتی بھی کو ملزم کرتا ہے کیونکہ مزدور طبقے کے مردوں اور عورتوں کو ایک دوسرے سے علیحدہ کر دیتا ہے۔ اس طبقے کی مضبوطی کو کم کرتا ہے اور مزدوروں کی جدوجہد کو تقسیم کر دیتا ہے۔ لہذا پدر سری اقدار کا فائدہ مالکان اور حکمرانوں کو ہوتا ہے، مزدوروں کو نہیں۔

ناہید۔ عمر 24 برس۔

”میں شیخوپورہ میں ایک عطر بنانے والی فیکٹری میں کام کرتی ہوں۔ میرے شوہر اکثر بے روزگار رہتے ہیں۔ میری ایک بیٹی ہے۔ جب میں نے کام شروع کیا تو میرے بھائی نے سخت مخالفت کی میرا خرچہ اٹھانے سے انکار کر دیا۔ میری ماں کو میرے معاشی حالات کا پتا تھا۔ اس لیے انہوں نے میری حمایت کی اور میں کام کرنے لگی۔“

”جب میں نے توکری کے لیے درخواست دی تو فیکٹری والوں نے مسترد کر دی کیونکہ میں شادی شدہ تھی۔ میں نے دوسری دفعہ درخواست دی تو اس بات کو چھپا لیا کہ میری شادی ہو چکی ہے۔ انتظامیہ کو ابھی تک معلوم نہیں کہ میں شادی شدہ ہوں اور میری ایک بیچی بھی ہے۔ اب میں وہاں دو سال سے ملازمت کر رہی ہوں۔ میری والدہ میری بیچی کو سنبھالتی ہیں۔“

”ایک مرتبہ یونین کے لوگ میرے محلے اور گھر میں آگئے تاکہ جان لیں کہ میں واقعی غیر شادی شدہ ہوں یا نہیں۔ لیکن گھروالوں اور دوستوں کی مدد سے میں نے یہ بات ان سے چھپا لی۔ یونین بھی انہی کی ہے اور ان کی ہی مدد کرتی ہے۔ جیسے ہی کوئی کارکن عورت کوئی مسئلہ اٹھاتی ہے، یونین کے حفاظات اس کی کردار کشی شروع کر دیتے ہیں۔ ایک لڑکی نے یونین بنانے کی کوشش کی تو ایک دم سے واہیات خط آنے شروع ہو گئے۔ اسے افسران نے طلب کر لیا اور خط لکھنے والے مرد کو بھی اور اس لڑکی پر خوب اڑام تراشی کی گئی۔ آخر اسے مجبوراً نوکری ترک کرنا پڑی حالانکہ اس کی معاشی ضرورت بہت زیادہ تھی۔ ہم نے ایک مہینہ اس کی مسلسل مدد کی لیکن کیا کریں ہم تو خود دال روٹی کے جھمیلوں میں پھنسے ہیں۔

اب ہمیں معلوم نہیں کہ اس کا کیا حال ہے۔“

”مجھے اس بات پر بے پناہ غصہ آتا ہے کہ میں عورت ہوں۔ اگرچہ ہماری سپروائزر خود ایک عورت ہے لیکن وہ بے حس ہمارے مسائل نہیں سمجھتی۔ وہ ہر وقت ڈانٹی ہے اور ہمیں انسان تصور نہیں کرتی۔ اگر پینگ کرتے ہوئے کوئی شیشی گر کر ٹوٹ جائے تو طوفان برپا کر دیتی ہے۔ جب مجھے کام کی جگہ پر بہت زیادہ غصہ آتا ہے تو میں اپنی میز پر گھنٹوں کھڑی رہتی ہوں اور کوئی کام نہیں کرتی۔ اس طرح مجھے آرام بھی میر آ جاتا ہے اور اطمینان بھی۔ مجھے خوشی محسوس ہوتی ہے کہ ماکان کے میرے وہاں ہونے کی قیمت ادا کرنی ہوگی اور اس کے بد لے میں انھیں پکنے نہیں ملے گا۔“

”میں پڑھنا چاہتی ہوں اور بی۔ اے کرنا چاہتی ہوں۔ میرا بھی چاہتا ہے کہ اپنی زندگی کے حالات بہتر کروں۔ میرا بس چلے تو بیٹی کو خوب خوب پڑھاؤں، اسے لڑکا بنادوں۔ میرے شوہر بیٹا چاہتے ہیں لیکن میں نے تھیہ کر لیا ہے کہ دوسرا بچہ پیدا نہیں کروں گی۔ سارا بوجھ مجھ پر پڑتا ہے۔ میرے شوہر کوئی مدد نہیں کرتے۔ میں کماں ہوں اور پھر گھر اور بچوں کو بھی دیکھتی ہوں۔ اکثر سوچتی ہوں یہ بھی کوئی زندگی ہے؟“

ناہید کی باتوں سے یہ متانج نکلتے ہیں کہ انتظامیہ اور ماکان طرح طرح کے ہتھکنڈے استعمال کرتے ہیں تاکہ عورتیں اپنے حقوق کے لیے جدوجہد نہ کر سکیں۔ جیسے ہی عورتیں اپنی آواز اٹھانے کے لیے منحد ہو کر یوینین بانا چاہتی ہیں ان کی کردار کشی شروع ہو جاتی ہے اور ان پر گندے الزام لگا دیے جاتے ہیں جو ہمارے معاشرے میں عورت کے لیے موت کے برابر سمجھے جاتے ہیں۔ پدر سری خود کو ہر طبقے کے مردوں میں ظاہر کرتی ہے اور عورتوں کے معاملے میں متصادم طبقوں کا گٹھ جوڑ ہوتا ہے لہذا یوینین کے ممبر مرد، جن کی بیکھڑی خواتین مزدوروں کے ساتھ ہونی چاہئے، عورت کے معاملے میں ماکان کے اوزار بن جاتے ہیں۔ پدر سری کی طاقت طبقاتی جڑوں کو کامی نظر آتی ہے۔ ناہید کی کہانی سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ پدر سری قدریں کس حد تک خود عورتوں نے اپنالی ہیں۔ ان کی سپروائزر کا روایہ مرد سپروائزروں سے مختلف نہیں اور سپروائزر کا شعور طبقاتی کشمکش کو فراموش کر کے ماکان کے ساتھ وفاداری کا شعور ہے۔ لیکن ناہید کی کہانی مزاحمت کی کہانی بھی ہے۔ چاہے عورتیں یوینین نہ بھی بنا سکیں، جلے جلوس میں نہ بھی جاسکیں، وہ کام کی جگہ پر ہی کام نہ کر کے

پیداواری عمل کو سست کر سکتی ہیں۔ یہی ان کی مزاحمت کا انداز بن جاتا ہے۔ یہ انفرادی مزاحمت ہی سہی لیکن اس بات کی غمازی کرتی ہے کہ عورت محض مظلوم اور غیر متھک ہستی نہیں بلکہ ایک فعال شخص ہے جس کے دل میں باغی جذبات ٹھاٹھیں مارتے ہیں۔ ناہید کے بھائی کا رویہ بھی قابل ذکر ہے وہ نہ اسے کام کی اجازت دینا چاہتے تھے اور نہ اس کی کفالت کرنے پر تیار تھے۔ عورت کے کام کرنے سے ان کی اتنا مجروح ہوتی ہے لیکن اس کا بھوکارنا قبول ہے۔

### قدیمہ۔ عمر 25 برس

”میں چڑے کی جو تے بنانے والی فیکٹری میں کام کرتی ہوں۔ مجھے طلاق ہو چکی ہے۔ میر شوہر مجھے مار اپیٹا کرتا تھا۔ مار پیٹ کی وجہ سے میرا جمل گر گیا تو میں نے اسے چھوڑنے کا فیصلہ کر لیا۔ وہ ہر وقت مطالبة کرتا تھا کہ اپنے والدین سے رقم لا کر دوتا کہ کاروبار شروع کر سکے۔ اس کا کوئی کاروبار نہیں چلتا تھا۔ وہ مجھے بری طرح زخمی کر دیا کرتا اور پھر ملازمت کرنے کو کہتا۔ میری مدد کرنے والا کوئی نہیں تھا۔ پہلے تو میرے بھائیوں کو میرے حالات کے بارے میں معلوم ہی نہیں تھا لیکن جب پتا چل بھی گیا تو انہوں نے کچھ نہیں کیا۔ ہر کوئی کہتا تھا کہ مطلقة عورت بری ہوتی ہے۔ جب میاں کو چھوڑ کر گھر آگئی تو میرے گھروالے حیران رہ گئے کیونکہ میں نے اپنی زندگی کے بارے میں ان سے کبھی کچھ نہیں کہا تھا۔ میں نے میاں کو اس وقت چھوڑا جب اس نے میری ٹانگ توڑ دی کیونکہ وہ کہتا تھا کہ بھائیوں سے کہو کہ اسے کار خرید کر دیں اور میں نے انکار کر دیا تھا۔ سرمال والوں نے میرا جہیز ضبط کر لیا۔ چھے مینے میں ہسپتال میں رہی۔ میری ماں نے میری دیکھ بھال کی۔ میرے بہنوئی نے پولیس میں مقدمہ درج کرانے کی مخالفت کی، لہذا وہ نہیں ہوسکا۔“

”میں ایک چڑے کی فیکٹری میں کام کرتی ہوں جہاں کپڑے اور جو تے بنائے جاتے ہیں۔ وہاں مرد اور عورتیں دونوں کام کرتے ہیں۔ ہم روزانہ آٹھ گھنٹے سے زائد کام کرتے ہیں۔ ہمیں اس دوران صرف 15 منٹ کا وقفہ ملتا ہے۔ غسل خانے جانے کے لیے صرف ایک منٹ دیا جاتا ہے۔ غسل خانے کا تو راستہ ہی 5 منٹ کا ہے، ہم ایک منٹ میں

والپس کیسے آئیں؟ اور پھر غسل خانے کے باہر بھی لائیں گی ہوتی ہے۔ اگر کارکن دیر لگا کر والپس آئیں تو انہیں نوکری سے نکال دیا جاتا ہے۔ اس قسم کے ظالمانہ ضابطوں کے خلاف مزاحمت جب ہی ممکن ہے کہ یونین بنائی جائے۔ میں نے یہ تجویز دی تو دوسرے ورکرز نے ماکان کو بتا دیا۔ وہ بے حد ظالم آدمی ہے۔ جب بھی اسے پتا چلتا ہے کہ ورکرز یونین بنانے کے متعلق سوچ رہے ہیں، وہ مردوں کا منہ کالا کر کے انہیں گدھے پر بٹھا کر نکال دیتا ہے۔ عورتوں کے کیس میں وہ ہر طرف پوسٹر لگا دیتے ہیں جن سے ظاہر ہو کہ یہ برے کردار کی مالک ہے۔ مجھے طلب کر کیا گیا اور کہا گیا کہ میں ورکرز کو بھڑکا رہی ہوں۔ میں نے نوکری بچانے کے لیے جھوٹ بول دیا۔ اب ہم کھانے کے وقت کے دوران ہی غسل خانے جاتے ہیں۔ کاغذوں پر کھانے کا وقت آدھہ گھنٹہ لکھا ہے جو قانون کے مطابق لازمی ہے لیکن ہمیں صرف 15 منٹ دیے جاتے ہیں، اسی دوران پاتھر روم بھی جانا ہوتا ہے۔

”کئی دفعہ میں نے والدہ اور بھائیوں سے کہا کہ مجھے چیزیں وغیرہ گھر پر ہی لا دیا کریں تاکہ میں گھر میں بیٹھ کر کام کر لوں لیکن وہ میری مدد پر رضا مند نہیں۔ میں مردوں کی اس دنیا سے ہر وقت خوفزدہ رہتی ہوں۔ وہ بغیر کسی وجہ کے مارپیٹ پر اتر آتے ہیں۔ وہ سمجھتے ہیں کہ یہ ان کا حق ہے کیونکہ وہ مرد ہیں۔“

قدسیہ کی کہانی سے انتظامیہ کے ظالمانہ ہتھکنڈوں کا اندازہ ہوتا ہے۔ انہوں نے رجسٹر میں کھانے کا وقت 30 منٹ لکھ رکھا ہے اور دیتے صرف 15 منٹ ہیں جس میں ایک انسان بیشکل کھانا کھا سکتا ہے۔ ان ورکرز کو اسی دوران پاتھر روم بھی جاتا ہوتا ہے۔ گھنٹوں پر کھلیے کام میں صرف 15 منٹ کا وقت غیر انسانی ہے لیکن سرمایہ داری نظام ورکرز کو انسان نہیں، مشین کے پرے ہی سمجھتا ہے۔ ورکرز کی ہر حرکت پر نظر رکھنا اور ان کے وقت کے ایک ایک لمحے کا ریکارڈ رکھنا میجنمنٹ سائنس کے اصولوں کے مطابق ہے، جہاں مزدور کے جسم سے مشین کی سی پھرتی اور چستی درکار ہوتی ہے۔ اس کی ایک ایک حرکت اور ایک ایک لمحے کو گنا جاتا ہے کہ کہیں وہ وقت صائم نہ کرے اور منافع متاثر نہ ہو۔ یونین بنانے والے ورکرز کی تزلیل بھی ان ظالمانہ ہتھکنڈوں کی بدترین مثال ہے کیونکہ ایسے طریقے جابر اور ظالم بادشاہ اپنے مخالفین پر استعمال کیا کرتے تھے۔ لیکن ان ظالمانہ ہتھکنڈوں کے باوجود قدسیہ کی زندگی کے مختلف مراحل پر مزاحمت نظر آتی ہے۔ ظالم و جابر شوہر سے طلاق لینا

مزاجت کی نشانی ہے حالانکہ اس معاشرے میں طلاق یا فتح عورت کو بڑی نظریوں سے دیکھا جاتا ہے۔ کام کی جگہ پر غسل خانے کے روڑ کے خلاف یونین بنانے کی کوشش بھی اس کی فطری مزاجت کی نشانی ہے۔ لیکن حالات اور انتظامیہ کی طاقت کے آگے قدیمہ نے شکست کھانی کیونکہ انتظامیہ اور ماکان کے قبضے میں ذرا رُخ پیداوار ہوتے ہیں جن سے وہ لیبر کو علیحدہ کر سکتے ہیں اس طرح لیبر پران کا کنٹرول رہتا ہے۔ اس کیس میں بھی عورت کی کردار کشی دکھائی دیتی ہے کیونکہ انتظامیہ اور فیکٹری ماکان کو معلوم ہوتا ہے کہ عورت اپنے کردار پر داغ برداشت نہیں کر سکتی کیونکہ اس کی پوری زندگی متاثر ہو سکتی ہے۔ چنانچہ کردار کشی پردار ان نظام کو موثر ترین ہتھیار بن جاتی ہے۔

### نبیلہ۔ عمر 19 برس۔

”میں شیخوپورہ روڈ پر جوتے بنانے کی فیکٹری میں کام کرتی ہوں۔ میری شادی ہو چکی ہے۔ شروع میں تو ماکان مجھے پیس ریٹ پر اجرت دیتے تھے لیکن جب انہوں یہ دیکھا کہ میں بہت زیادہ جوتے بناتی ہوں تو میری ماہوار تنخواہ مقرر کر دی۔ جو تیزی سے کام کرتے تھے ان سب کے ساتھ بھی ہوا۔ ہم میں سے کچھ لوگ انتظامیہ کے پاس گئے اور کہا کہ میں پیس ریٹ پر رکھ لیا جائے تو اس نے انکار کر دیا اور ہماری تنخواہ 1600 روپے مہانہ کر دی جبکہ بھی کام کرنے والوں مردوں کو 3000 روپے مہانہ ملتے ہیں۔ انہوں نے مجھے سپروائزر بنادیا۔ مجھ پر الزام لگایا کہ میں فیکٹری کا نقصان کر رہی ہوں کیونکہ میں نے انتظامیہ سے درخواست کی تھی کہ زیادہ کام کرنے والے کارکنوں کی اجرت بڑھا دی جائے۔ ہم پر جرمانے بھی لگائے جاتے ہیں اور چھٹی کرنے کی تنخواہ بھی کاٹ لی جاتی ہے۔ اب انہوں نے ایک مرد کو سپروائزر بنادیا ہے جو عورتوں کے مسائل بالکل نہیں سمجھ پاتا۔“

”میرے بھائی نے زبردستی میری شادی میرے کزن سے کر دی۔ میں نے بہت خالفت کی لیکن میری ایک نہ چلی۔ اب مجھے نجاحا پڑ رہا ہے۔“

”اس فیکٹری کی یونین ماکان سے لمبی ہوئی ہے۔ میں نے یونین میں شامل ہونے کی کوشش کی لیکن میری کوئی حوصلہ افزائی نہ ہوئی۔ ایک دفعہ جب ہمارے مرد سپروائزر نے جرمانہ لگایا تو عورتوں نے کام کرنے سے انکار کر دیا۔ اس نے ڈھمکیاں دینا شروع کر

دیں۔ ساتھ ہی اس نے ہم پر دست درازی اور جنسی ہراسانی شروع کر دی۔ ایک ورکر کو نکال دیا گیا۔ کچھ معاشری مجبوریوں کی وجہ سے لگکر رہیں۔ ہم سب بھی جو چھوڑ گئے تھے نوکری پر واپس آگئے۔ درمیانی انتظامیہ کی کوشش رہتی ہے کہ ہم مالکان سے براہ راست اپنے مسائل پر بات نہ کر پائیں۔ مالکان اکثر انتظامیہ کے مقابلے میں زیادہ ہمدرد ہوتے ہیں لیکن یہ لوگ ہمیں ان سے دور رکھتے ہیں۔ ہمیں چھوٹی چھوٹی بات پر سزا میں دیتے ہیں۔ پورا دن ہمیں تینی دھوپ میں کھڑا کر دیتے ہیں۔“

”جب تک ساری عورتیں مل کر آواز نہیں اٹھائیں گی، کچھ بھی نہیں بدلتے گا۔ میں نے کئی مرتبہ عورتوں کو اکٹھا کرنے کی کوشش کی لیکن نوکری چلے جانے کے خوف سے وہ پیچھے ہٹ جاتی ہیں۔“

”میرے والد میرے نوکری کرنے کے بہت خلاف تھے۔ لیکن میں نے انہیں ارد گرد کی مثالوں سے رضا مند کر لیا۔ میں نے وعدہ کیا کہ میں کبھی گھر کی عزت پر حرف نہ آنے دوں گی۔ عورتوں کو نوکری کرنے کے لیے بھی ہر وقت عزت کی پرواکرنی پڑتی ہے کیونکہ معاشرہ ایسا ہے۔“

”ہمیں اکثر کام کے اوقات ختم ہو جانے کے بعد بھی کام کرنا پڑتا ہے۔ اور ثانیم کی اجرت یا تو ملتی ہی نہیں یا بہت کم ملتی ہے۔ ایک دفعہ چوکیدار نے ہماری بہت بے عزتی کی۔ میں سیدھی مالک کے پاس پہنچی اور شکاکیت کر دی۔ مالک نے چوکیدار کو ڈانتا۔ لیکن اس واقعہ کے بعد وہاں کے مردوں نے میری کردار کشی شروع کر دی۔ یہ ان کا سب سے زیادہ طاقتور ہتھیار ہے۔ یہ ہتھیار آدمی خصوصاً ان عورتوں کے خلاف استعمال کرتے ہیں جو صاف گو اور منہ پھٹ ہوتی ہیں۔ انہیں کنٹرول کرنے کے لیے یہ ایک موثر طریقہ ہوتا ہے۔ ایک دفعہ یونین ایک مزدور لڑکی کے گھر بغیر اطلاع دیئے پہنچ گئی۔ یونین کا کہنا ہے کہ انہوں نے اس کو کسی مرد کے ساتھ برے کام میں دیکھا تھا۔ انہوں نے اسے بے پناہ مارا پیٹا۔ یونین کا خیال ہے کہ مزدور خواتین کی کام کی جگہ کی زندگی اور جسی زندگی دونوں ان کی ذمہ داری ہیں۔ انسان کس پر اعتبار کرے۔“

نبیلہ کی کہانی سے گھر اور باہر کی دنیا میں پدرسی کی حاوی اقدار کی جھلک واضح طور پر ملتی ہے۔ اس کے بھائی نے اس کی مرضی کے خلاف شادی کر دی، انتظامیہ اور مزدور

مردوں نے کردارکشی کی، یونین کے مردوں نے مارا پیٹا، چوکیدار نے بد تیزی کی، حتیٰ کہ ہر قسم کا ستم اس پر ڈھایا گیا۔ بیلیہ نے یونین بنانے کی کوشش کی تو معاشری بدحالی کے خوف سے دوسری خواتین پیچھے ہٹ گئیں۔ مالکان اور حکمران طبقے معاشری بدحالی کے خوف کا پورا پورا فائدہ اٹھاتے ہیں اور خود ہی یہ بدحالی پیدا کرتے ہیں تاکہ ورکرز خوفزدہ اور فرمابندر رہیں۔ یونین، جو ورکرز کے حقوق کے لیے بنائی جاتی ہے، خود پرسری کی اقدار کو مزید مستحکم کرنے میں ملوث ہوتی ہے اور ورکرز کی بیکھتی اور مزاحمت کو توڑ کرنے میں پیش پیش ہوتی ہے۔

### رخسانہ۔ عمر 31 برس

”میں گھر پر بیٹھ کر کپڑے سینے کا کام کرتی ہوں۔ میری سلائی کی مشین اپنی ہے۔ مجھے ایک شلوار سینے کے 2 روپے ملتے ہیں۔ میرا میاں رکشا چلاتا ہے میرے تین بیٹیے اور ایک بیٹی ہے۔ گھر اور بچوں کو میں خود سنبھالتی ہوں۔ میرے میاں کی آمدن کا کچھ پتا نہیں۔ کبھی ہوتی ہے، کبھی نہیں۔ جب میں کام کر رہی ہوتی ہوں اور کوئی بچہ کھانا مانگتا ہے تو مجھے بے حد غصہ آتا ہے۔ اگر میاں سے شکایت کروں کہ میں بہت تحک گئی ہوں اور مجھ پر بوجھ بہت زیادہ ہے تو وہ کہتا ہے کہ بے شک چلی جاؤ۔ میں اپنا غصہ بچوں کو مار پیٹ کر نکالتی ہوں۔ ایک دفعہ میرے میاں نے مجھے بہت سخت مارا کیونکہ میں نے اس کی غیر ذمہ دارانہ حرکتوں پر سوال انھیا تھا۔ میں گھر چھوڑ کر چلی آئی۔ چھ مہینے تک اپنی والدہ کے پاس رہی۔ پھر میرا شوہر مجھے واپس گھر لے آیا۔ اس کے بعد اس نے مجھے کبھی نہیں مارا۔ کبھی کبھی کہتا ہے کہ اپنے والدین سے ہزار دو ہزار لے کر آؤ۔ اس بات پر مجھ سے لڑتا بھی ہے۔ لیکن میں انکار کر دیتی ہوں۔“

”جب سے میرا تعلق مزدوروں کے حقوق کی تنظیم سے ہوا ہے میں خوش ہوں۔ وہ مجھے کام کے مسائل اور شوہر سے منہنے کے بارے میں سکھاتے ہیں۔ شروع شروع میں میرا میاں میرے ساتھ بہت زیادہ گالی گلوچ کرتا تھا لیکن جب سے میں چار دیواری سے باہر نکل آئی ہوں وہ کچھ سدھر گیا ہے۔ شروع شروع میں وہ میرے پیسے لے جایا کرتا تھا لیکن اب میں جھوٹ بول کر اپنے پیسے بچالیتی ہوں۔ میں جب عورتوں کے حقوق کی ورکشاپ میں آتی ہوں تو میرا حوصلہ بڑھتا ہے۔“

”پہلے پہلے میں سوچا کرتی تھی کہ اگر میں نے یہ کیا تو لوگ کیا کہیں گے، لیکن اب میں ان باتوں سے بالکل پریشان نہیں ہوتی۔ اب مجھے پرواہیں کہ کوئی کیا کہتا ہے کیونکہ مجھے معلوم ہے کہ میں کچھ غلط نہیں کر رہی۔ میں نہیں چاہتی کہ میرے والدین کو میرے حالات کا پتا چلے اور وہ رنجیدہ ہوں۔ میرے میاں بالکل ان پڑھ ہیں۔ میری تعلیم میڑک تک ہے۔ میں طلاق نہیں لینا چاہتی کیونکہ لوگ طلاق یافتہ عورتوں کو برا سمجھتے ہیں۔“

”کئی دفعہ گاہک مجھ سے بربی طرح یو لتے ہیں۔ میں گھر جا کر روتی ہوں۔ اگر میں غصہ دکھاؤں تو مجھے کام نہیں ملے گا۔ اتنی بے روزگاری ہے کہ میں اگر آرڈر نہیں لوں گی تو کوئی دوسرا لے گا۔ میرا خیال نہیں ہے کہ میرے بچے کبھی میرا ساتھ دیں گے یا میری کفالت کریں گے۔ لوگ کہتے ہیں جیسا باپ ویسا بیٹا۔ میرے ساتھ بھی ایسا ہی ہو گا۔ کئی دفعہ میرا دل کرتا ہے کہ خود کو مار لوں، خود کشی کر لوں۔ یہ کیا زندگی ہے کہ ہر وقت بھی فکر رہے کہ بچوں کو شام کا کھانا دے سکوں گی کہ نہیں۔ لیکن پھر یہ ارادہ ترک کر دیتی ہوں سوچتی ہوں کہ میرے بعد ان بچوں کو کون سنبھالے گا۔“

”ایک دفعہ جب میں کام ڈھونڈنے نکلی تو اپنے دس سالہ بچے کو گھر کی ذمہ داری سونپ گئی۔ وہ کھیلنے کو دنے نکل گیا۔ مجھے اتنا غصہ آیا کہ میں نے اسے مارا پیٹا۔ مجھ سے برداشت نہیں ہوا کہ میں کام پہ نکلوں اور وہ کھیلنے نکل جائے۔ کما کر لانا اور مجھے دینا اس کا فرض ہے، اب دس سال کا ہو گیا ہے۔ لیکن کیا کروں مجھے خود ہی سب کچھ کرنا ہے۔ میری مدد کون کرے گا؟“

رخسانہ کی کہانی میں بہت رنج والم کے علاوہ مزاحمت بھی ہے اور کچھ تصادمات بھی ہیں۔ اس نے شوہر کے مارنے پیٹنے پر گھر چھوڑ کر مزاحمت کا اٹھار کیا، دوسروں کی باتوں کی پرواہ کرنا بھی مزاحمت ہے۔ لیکن ساتھ ہی تصادم بھی نظر آتا ہے کہ وہ نہیں چاہتی تھی کہ طلاق لے کیونکہ اسے دوسروں کی باتوں کی فکر تھی۔ چنانچہ اس کے اندر وہ کشمکش نظر آتی ہے جو بنیادی طور پر ہر شخص کے اندر موجود ہوتی ہے۔ وہ بغاوت بھی کرنا چاہتی ہے اور ہتھیار بھی ڈال دیتی ہے۔ یہی کشمکش اس کے خود کشی کے جذبات میں بھی موجود ہے۔ خود کشی بھی ایک طرز کی مزاحمت ہی ہے یہ ایک قسم کا احتجاج ہے جس کے ذریعے انسان اپنی زندگی پر اپنے اختیار کا اعلان کرتا ہے اور اپنے انسان ہونے کا احساس دلاتا ہے۔ خود کو ختم

کر لینے میں بھی ایک فتح ہوتی ہے۔ رخانہ خود کو ختم کر لینا بھی چاہتی ہے لیکن ساتھ ہی بچوں کی دلکشی بھال کے خیال سے ڈر جاتی ہے۔ اس کے اندر ایک بحران ہے جو قضاوات کی شکل میں ظاہر ہوتا ہے۔ تمام قربانیاں بچوں کے لیے دیتی ہے لیکن غصہ بھی بچوں پر نکالتی ہے اور انہیں مارنی بھی ہے۔ غربت اور بے روزگاری کی وجہ سے مزدور طبقے کی خاندانی زندگی بری طرح متاثر ہوتی ہے۔ عام طور پر سمجھا جاتا ہے کہ خاندان میں آرام، سکون، خوشی اور پیار ملتا ہے اور بچوں کے لیے کھلنا کو دنا اچھا ہوتا ہے۔ لیکن غربت اور افلاس کی مجبوریوں کے بوجھ تسلی یہ خراب ٹوٹ کر چکنا چور ہو جاتے ہیں۔ بچوں سے مشقت کی توقع کی جاتی ہے اور ہر قسم کے مصائب کا غصہ انہیں مار پیٹ کر نکلا جاتا ہے۔ میں یوں کی باہمی کشیدگی بھی بھوک اور افلاس کا نتیجہ ہے اور اس کا اثر پورے کنپے پر پڑتا ہے۔ ایک دفعہ پھر یہی بات نظر آتی ہے کہ پدر سری کی روایت خاندان کو بھی توڑ دیتی ہے اور ان میں تشدد اور ظلم کو جنم دیتی ہے اور یہی روایت مزدور طبقے کے اتحاد اور تیکھتی کو کمزور کرتی ہے۔

سہیلہ۔ عمر 31 برس۔

مجھے طلاق ہو چکی ہے، میری ایک بیٹی ہے۔ میں اپنے والدین کے ساتھ رہتی ہوں اور واپسی میں کام کرتی ہوں۔ میں نے معاشری حالات کی وجہ سے کام شروع کیا۔ طلاق کے بعد مجھے اپنی بیٹی کی کفالت کی خاطر کام کرنا پڑا۔ محلے والے مجھے بہت برقی نظریوں سے دیکھتے تھے کیونکہ میں نے طلاق لے لی۔ پھر ہمارے محلے میں کام کرنے والی عورت کو بھی برا سمجھا جاتا ہے۔ مجھے لوگوں کی حقارت سے بھرپور نظریوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔“

”مجھے بالکل نہیں معلوم تھا کہ مردوں کے ہمراہ کس طرح کام کرنا ہے۔ میرے ساتھ کام کرنے والی عورتوں نے میری بہت مدد کی۔ اب مجھ میں بہت اعتماد پیدا ہو گیا ہے۔ اگر افران بالا کوئی غلط بات کریں تو میں ایک دم سوال کرتی ہوں اور ڈر تی نہیں ہوں۔ ہمارے ہاں اگر مزدوروں کو کسی کام سے باہر جانا پڑے تو انہیں اجازت لینے کی ضرورت نہیں۔ لیکن ہمیں تحریری اجازت نامہ لینا پڑتا ہے۔ اس دنیا میں مردوں کا پلہ بھاری ہے۔ وہ سمجھتے ہیں کہ وہ عورتوں کے ٹھیکیدار ہیں۔ جب عورت گھر سے نکلتی ہے اور اس کے برابر کام کرتی ہے تو شعوری یا لاشعوری طور پر وہ اسے کنٹرول کرنے کی کوشش کرتا ہے۔“

”میں یونین کی ممبر ہوں۔ یونین کی ہر میٹنگ میں جاتی ہوں۔ یونین ہمیں اپنے حقوق حاصل کرنے میں مددیتی ہے، خاص طور پر بدعوان افسروں کے خلاف۔ لیکن یونین کے مرد ہمیں جلوسوں میں ساتھ نہیں لے جاتے۔ ہم انہیں اپنے مسائل بتا دیتے ہیں اور وہ ہماری ترجمانی کرتے ہیں۔“

”جب کوئی مرد افسر کام سے غیر حاضر ہو یا شہر سے دور جائے تو خواتین افسران کو اس کا کام کرنا پڑتا ہے۔ لیکن اگر کوئی عورت غیر حاضر ہو تو کسی مرد سے یقین نہیں ہوتی کہ اس کا کام کر دے۔ یہ سراسرنا انصافی ہے۔ عورتوں کو فیلڈ کے دورے کی اجازت صرف اس وقت ملتی ہے جب افسران بالا سے اس کے تعلقات ساز گار ہوں۔ ورنہ ہمیں دورے پر نہیں جانے دیتے۔ جب ہم نے یونین سے بات کی توفیضہ ہوا کہ جس کی طرفداری یونین کرے گی، اسے جانے کی اجازت ہوگی۔“

”میں نے اس حقیقت کو تسلیم کر لیا ہے کہ عورت کو ہمیشہ تابع ہی رکھا جاتا ہے۔ یونین میں بھی ہم مردمگران کے تابع ہیں اور وہی ہماری نمائندگی کر سکتے ہیں۔ تاہم اپنے مسائل ان کے پاس لے کر جاتی ہیں لیکن وہی فیصلہ کرتے ہیں کہ کرنا کیا ہے۔ ان کے پاس طاقت بھی زیادہ ہے اور ان کی تعداد بھی زیادہ ہے۔ عورت کو گھر میں بھی اور کام پر بھی تابع ہونا پڑتا ہے۔“

سہیلہ کے اندر یوں سے چند اہم باتیں سامنے آتی ہیں۔ ایک تو یہ کہ طلاق یا فتح عورت کو بڑی نظر سے دیکھا جاتا ہے خواہ اس کا شوہر کتنا ہی ظالم کیوں نہ ہو۔ مزید کام کرنے والی عورت کو برا سمجھا جاتا ہے گومعاشی بجوریوں کے تحت بے شمار عورتوں کو ملازمت کرنا پڑتی ہے۔ کام کی جگہ پر نہ صرف ماکان اور انتظامیہ کا رو یہ صفائی اعتبار سے امتیازی ہوتا ہے، بلکہ یونین بھی پدر سری قدروں سے لمبیز ہوتی ہیں اور ان کا رو یہ بھی مردانہ برتری کی قدروں پر مشتمل ہوتا ہے۔ چنانچہ پدر سری کی قدریں نہ صرف گھر اور خاندان کے رشتہوں ناطوں میں پائی جاتی ہیں بلکہ گھر سے باہر کاروبار کی دنیا میں فیکٹری ماکان میں بھی کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہوتی ہیں اور سیاسی شعبوں میں، مثلاً یونین میں خود انہیں قدروں کو مضبوط کیا جاتا ہے۔ عورتوں کا جلے جلوسوں میں شامل ہونا برا سمجھا جاتا ہے۔ اس طرح مزدور تحریک کمزور ہوتی ہے۔ جب تک یونین کو یہ احساس نہیں ہوگا کہ فرسودہ روایات کو ختم کر

کے عورتوں کو آگے لانا اس کا کام ہے، پورسری نظام مزدور تحریک کو کمزور کئے رکھے گا اور عورتوں اور مردوں میں دوری کا فائدہ مالکان اور حکمرانوں کو ملے گا۔ روایتی نظریات کو چینچ کرنا خود یونین کا کام ہے اور بجائے ان نظریات کو مزید مستحکم کرنے کے یونین کو چاہئے کہ ان کو چینچ کرے اور نئے نظریات متعارف کروائے جو عورت کو مکمل شہری تصور کریں اور بطور مزدور اور انسان اس کی برابری کو تسلیم کروائیں۔ موجودہ حالات میں گھر کے رشتہ گھر سے باہر کی پورسری کو مضبوط بناتے ہیں۔ پورسری نظام کسی ایک جگہ پر ختم نہیں کیا جاسکتا۔ اسے یہی وقت گھر اور گھر سے باہر ختم کرنا ہوگا ورنہ یہ ایک جگہ سے دوسری جگہ تک سراپا کرے گا۔ اس نظام کا نقصان یہ ہے کہ معاشرہ بکھر جاتا ہے اور اس کی قوتیں تقسیم ہو کر کمزور ہو جاتی ہیں۔ سرمایہ داری نظام کے خاتمے کے لیے ضروری ہے کہ مزدوروں کو اکٹھا کیا جائے اور خواتین مزدوروں کے مزاحمت کے جذبے کو سیاسی سرگرمیوں کے لیے استعمال کیا جائے تاکہ وہ ذاتی معاملات طے کرنے میں ضائع نہ ہوں۔

اس باب میں ہم نے دیکھا ہے کہ پاکستان میں بے شمار خواتین مختلف صنعتوں میں بطور مزدور کام کرتی ہیں۔ ان کے گھر یلو مسالک بھی ہیں اور کام کی جگہ کے مسائل بھی۔ لیکن ہم نے یہ بھی دیکھا کہ یہ خواتین انفرادی سطح پر گھر سے متعلق ظلم و ستم کے خلاف مزاحمت کرتی ہیں اور اجتماعی سطح پر کام کی جگہ پر نا انصافی کا مقابلہ کرتی ہیں۔ انہیں صرف مظلوم یا بے چاری عورتیں لکھ کر نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ یہ اپنے اقدام سے، اپنے اعمال سے تاریخ کا نیا باب لکھ رہی ہیں اور تاریخ کے اوراق میں اپنی جگہ بنا رہی ہیں۔

## مزاجمت اور خواتین اساتذہ

خواتین کی ایک بہت بڑی تعداد سکولوں اور کالجوں میں بطور استاد کام کرتی ہے خاص طور پر پرائمری کی سطح پر بیشتر اساتذہ خواتین ہیں۔ تعلیم دینا روایتی طور پر ایک باعزت اور باوقار پیشہ سمجھا جاتا ہے۔ عام طور پر جو خاندان عورتوں کا گھروں سے باہر کام کرنا پسند نہیں کرتے، تعلیم کے شعبے میں خواتین کو کام کرنے کی اجازت دے دیتے ہیں۔ پرائمری سطح چونکہ خواتین کا تعلق بچوں سے ہوتا ہے، اس لیے بہت لوگ عورتوں کا اس سطح پر پڑھانا بر انہیں سمجھتے۔ تاہم بہت سی خواتین لیکچر اور اعلیٰ تعلیم سے وابستہ ہیں۔ اس میدان میں عورتوں کی کثرت ہے۔ اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ چاہے سرکاری سکول ہوں یا نجی، اس پیشے میں تینواہ بہت کم ہوتی ہے اور مرد زیادہ تینواہ والے پیشے اختیار کرتے ہیں مثلاً دکالت یا طب وغیرہ۔

بچوں کی تعلیم کا کام نہ صرف عورتوں کے لئے مناسب اور موزوں تصور کیا جاتا ہے بلکہ معاشرتی تعصبات یہ ہیں کہ عورت بہتر استاد بنتی ہے کیونکہ وہ بچوں کو بہتر سمجھتی ہے اور اس میں بچوں سے اچھا سلوک کرنے اور ہمدردی سے پیش آنے کی زیادہ صلاحیت ہوتی ہے۔ نیز یہ ایسا کام ہے جس میں تخلی درکار ہوتا ہے، اس لیے عورت کی شخصیت اس پیشے کے لیے زیادہ موزوں تصور کی جاتی ہے۔ اکثر کہا جاتا ہے کہ یہ پیشہ مامتا کے کردار کے ساتھ مناسب رکھتا ہے اور چھوٹے بچوں کے ساتھ ماں کا ساسلوک بہتر ہے۔ لہذا چند کام، خاص طور پر جن میں دوسروں کی خدمات شامل ہوں، عورتوں کے لیے زیادہ مناسب سمجھے جاتے ہیں مثلاً نس، ڈاکٹر یا استانی۔ لیکن یہ سب کچھ سماجی تعصبات کی روشنی میں ہوتا ہے۔ ضروری نہیں کہ یہ سوچ حقیقت پر مبنی ہو۔ مردوں کی تعلیم کے شعبے میں کم دلچسپی کا باعث معاشری وجوہات ہوتی ہیں کیونکہ نہ صرف پڑھانے والاں کو کم تینواہ ملتی ہے بلکہ اس پیشے کا ہمارے

معاشرے میں رتبہ اور عزت بہت کم ہے۔ اسی لیے یہ عورتوں کے لیے زیادہ بہتر سمجھا جاتا ہے۔ مرد اس پیشے میں داخل ہوتے بھی ہیں تو انہیں یا تو تنخواہ زیادہ ملتی ہے یا پھر وہ انتظامی سطح پر فائز ہوتے ہیں، جہاں پر پیسے بھی زیادہ ملتے ہیں اور طاقت اور اختیارات بھی وسیع ہوتے ہیں۔ یہ حقیقت خاص طور پر حکومت کے سکولوں میں واضح طور پر دکھائی دیتی ہے جہاں پر انہی کی سطح پر عام طور پر مرد حضرات ہوتے ہیں۔ اکثر ضلعی تعلیم افسر (DEO) یا معادن تعلیم افسر (AEO) مرد ہوتے ہیں اور ان کے ماتحت اساتذہ خواتین ہوتی ہیں۔ اس طریقے سے ان خواتین پر کمزول رہتا ہے اور معاشرتی اقدار مضبوط ہوتی ہیں۔

### سرکاری سکولوں کے اساتذہ

سرکاری سکولوں کے اساتذہ پر پنپل اور پھر اعلیٰ حکام، خاص طور پر ضلعی تعلیمی افسروں کا بہت کمزول ہوتا ہے۔ یہ ہر اس حکم کے پابند ہوتے ہیں جو اعلیٰ حکام کی طرف سے جاری کیا جاتا ہے۔ اگر ان کے افسر خفا ہو جائیں تو انہیں کس ایسی جگہ پر منتقل کر دیا جاتا ہے جو ان کے گھر سے بہت دور ہوتی ہے اور جہاں تدریس کا شدید فقدان ہوتا ہے۔ کبھی کبھی تو انہیں نوکری ترک کرنا پڑتی ہے یا پھر یہ چھٹی لے لیتے ہیں۔ سرکاری سکولوں میں اکثر دباؤ کے تحت داخلے دیئے جاتے ہیں یا پھر کسی من پسند شخص کو تعینات کر دیا جاتا ہے۔ اس امر کے خلاف مراجحت کا مطلب ہوتا ہے کہ اساتذہ کا تبادلہ کر دیا جائے گا یا انہیں واقعی طور پر محظل کر دیا جائے گا۔ ان کے کام کا سالانہ جائزہ (ACR) جان بوجہ کر خراب کر دیا جاتا ہے تاکہ ان کی ترقی متاثر ہو۔ ان چیزوں سے انہیں قابو میں رکھا جاتا ہے اور مراجحت کو توڑا جاتا ہے۔ سینٹر افسر کا بہت رعب ہوتا ہے کیونکہ وہ بوقت ضرورت ان کی کارکردگی کی رپورٹ میں جھوٹا مواد ڈال کر ان کے خلاف استعمال کر سکتا ہے۔ سینٹر افسر عموماً مرد ہوتے ہیں جو ہر قسم کے فوائد حاصل کرنے کی کوشش کرتے ہیں جو اگر نہ ملیں تو انہیں طرح طرح سے تنگ کیا جاتا ہے۔ پاکستان میں ابھی تک انگریزوں کے زمانے کا بنایا ہوا تعلیمی ڈھانچہ رائج ہے جس میں تمام درجوں کے ماتحت لوگ اعلیٰ افسران کے قابو میں رہتے ہیں۔ یہ نظام اب بھی سامراجیت کی ترجیحات کی عکاسی کرتا ہے۔ اس نظام کو کس طرح فوج اور عسکریت کی بنیادوں پر استوار کیا گیا، اس پر تفصیلی اور دلچسپ بحث نہ تھی میں نے اپنی کتاب ”مصر کو

کیسے نوآبادی بنایا گیا، میں کی ہے۔<sup>(1)</sup> اس نظام کی تشكیل کچھ یوں کی گئی کہ ہر درجے کا ملازم اپنے افسر کے قابو میں ہوا وہ افسر اپنے اوپر والے افسر کا مرہون منت ہوا اور اس طرح ایک درجہ بندی پیدا کی جائے جو سامراجی حکمرانوں کے مقاصد کو سب سے چلی تھے تک کششوں کرے۔ اس قسم کا نظام زراعت کے شعبے میں بھی راجح کیا گیا اور یہ ایک خاص قسم کا منظم معاشرہ تیار کرنے کی سوچ کے تحت کیا گیا۔ پاکستان اب تک اس نظام کو توڑنیں پایا یہ اس حقیقت کی غماز ہے کہ سامراجی سوچ ہمارے اندر اب بھی موجود ہے ورنہ تعلیمی نظام کی ترتیب مختلف جمہوری طریقے سے بھی کی جاسکتی تھی۔

سرکاری اساتذہ کو کمہ جماعت میں وہی کچھ پڑھانا ہوتا ہے جو نیکست بک بورڈ یا یونیورسٹی طے کرتے ہیں۔ انہیں اپنے کام پر اختیار نہیں۔ چنانچہ انہیں اپنی تخلیقی صلاحیتوں کو دینا پڑتا ہے۔ وہ اگر طے شدہ نصاب اور دری کتابوں سے ہٹ کر کچھ پڑھائیں تو ان پر تنقید کی جاتی ہے کیونکہ حکام کا زور کتاب ختم کرنے پر ہوتا ہے نہ کہ اس بات پر کہ طالب علم کچھ سیکھ لیں۔ لہذا رٹالگانے کا نظام چلتا ہے۔ کئی کئی سال تک نصاب تبدیل نہیں ہوتا جس کی وجہ سے نئی نئی باتیں پڑھانے کی زیادہ گنجائش نہیں ہوتی۔ اس طرح آہستہ اساتذہ کی تخلیقی قوت بھی ماند پڑ جاتی ہے اور نئی باتیں سیکھانے یا نئے طریقے استعمال کرنے کا جذبہ بھی مرجاتا ہے۔ اساتذہ سال بے سال وہی گھسا پنا نصاب پڑھاتے رہتے ہیں۔ استاد کی شخصیت گھشتی جاتی ہے بلکہ اس طرح طالب علم بھی اس غیر دچپ اور یوجھل نظام سے تنگ آ جاتے ہیں اور پڑھائی ایک بوجھ لگانا شروع ہو جاتی ہے۔ تعلیم کا مزہ ختم کرنے میں اساتذہ کا قصور نہیں بلکہ اس پرانے ڈھانچے اور نظام کا ہے جو تعلیم پر چھایا ہوا ہے اور جس کی زد میں اساتذہ جکڑے ہوئے ہیں۔

لیکن عام طور پر لوگ جب بھی تعلیم کے گھیا معيار کی بات کرتے ہیں تو اساتذہ کو ہی موردا لازم ٹھہراتے ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ استاد میں تخلیقی یا تنقیدی سوچ نہیں، استاد کو پڑھانا نہیں آتا، وہ تو رٹالگواتا ہے لیکن اس بات کا تجزیہ کم ہی کیا جاتا ہے کہ آخر اساتذہ ایسا کیوں کر رہے ہیں۔ وہ کوئی خدا کی علیحدہ مخلوق تو نہیں ہیں۔ وہ بھی سب کی طرح تخلیقی سوچ رکھنے والے جیتے جائے انسان ہوتے ہیں جو کام میں دلچسپی کا عنصر تلاش کرتے ہیں۔ اگر غور کیا جائے تو احساس ہوتا ہے کہ اساتذہ جو تعلیم کا اہم ترین جزو ہیں، جن کا پچوں سے براہ

راست تعلق ہوتا ہے، جو بچوں کی انفرادیت سے واقف ہوتے ہیں، اس درجے بیگانگی اور بیزاری کا شکار ہیں کہ ان کی کارکردگی کو متاثر ہوتی ہے۔ اگر ایک شخص کو اجازت ہی نہ ہو کہ وہ تخلیقی قابلیت استعمال کرئے خود انفرادی طریقے سوچے اور ہر بچے کی انفرادیت کے مطابق کام کروائے تو وہ کیونکر تخلیقی انداز سے پڑھائے گا۔ اگر ایک استاد کے پاس ایک سو بچے ہیں جنہیں کتاب رٹوا کر امتحان پاس کروانا ہے تو وہ کیسے اپنی منفرد قابلیت کے کارناٹے دکھائے۔ قصور ایک فرسودہ اور ناصل نظام کا ہے جس میں اساتذہ نچلے درجے کے بے بل کارکن ہیں۔ ان کے پاس طاقت ہی نہیں کہ وہ نصاب میں، موضوعات میں، مواد میں یا طریقہ کار میں کوئی تبدیلی لا سکتے ہیں چنانچہ وہ تھوڑے سے پیسوں کی خاطر صرف اپنا بنیادی فرض کم سے کم حد تک بھادرتے ہیں۔ اس سے زیادہ کرنے کی نہ تو ان میں سکت رہتی ہے اور نہ کوئی ایسا Incentive نہیں دیا جاتا ہے کہ اعلیٰ کارکردگی دکھائیں۔ ہر شخص پیدائشی طور پر تخلیقی قوت لے کر پیدا ہوتا ہے اور یہ کہنا قطعی طور پر غلط ہے کہ ہمارے اساتذہ تخلیقی و تقدیمی سوچ کے اہل نہیں ہیں۔ ان پر سارا الزام اگاہ کر ہم نظام کو نظر ڈال سے او جمل کر دیتے ہیں اور یہ بات فراموش کر دیتے ہیں کہ ایک استاد چاہے ایک جریل کے مقابلے میں بہت زیادہ محنت کرتا ہو، بہت زیادہ قابل ہو اور ایک افسرشاہی کے ملازم کے مقابلے میں بہت زیادہ صلاحیت رکھتا ہو اسے پھر بھی وہ مقام، وہ رتبہ اور وہ عزت میر نہیں جو ایک جریل کو یا ایک افسرشاہی کے اعلیٰ ملازم کو ہوتے ہیں۔ استاد سماجی تبدیلی کا بہترین اور اولین ذریعہ ہوتا ہے لیکن اسے معاشرے میں باعزت مقام نہیں ملتا کیونکہ ہماری قدوں کے نظام میں جنگ کرنے والا، مجاهد، سپاہی اور قتل و غارت کرنے والا اچھا سمجھا جاتا ہے اور پڑھانے والا کمزور اور نا اہل قرار دیا جاتا ہے۔ ہم جسمانی طاقت کی پوجا کرنے والے لوگ ہیں جو گولہ باروڑ، ایتم بم اور بندوق سے بے حد خوش رہتے ہیں اور پڑھنے لکھنے کو یا ذہنی کام کو نسوانیت یا کمزوری کی نشانی سمجھ لیتے ہیں۔ ہمیں سپاہی بنانے کا شوق ہے، مجاهد بنانے کا شوق ہے، لیکن دانشور، صحافی، استاد، سائنس دان بنانے کا شوق نہیں ہے۔ اس لیے استاد کو ہم ایک غیر ضروری کارکن تصور کر لیتے ہیں حالانکہ استاد ہن کی تغیر کرتا ہے، سوچ کی تغیر کرتا ہے اور معاشرے میں اقدار کی تشكیل کا ضمن ہوتا ہے، اعلیٰ اقدار کی حفاظت کا ذریعہ ہوتا ہے۔ اب تو یہ بات تسلیم کی جا چکی ہے کہ مستقبل میں وہ ممالک آگے بڑھیں گے جو تعلیم کو اہمیت

دیں گے کہ وہ جو فوج اور عسکریت کو اہمیت دیں گے۔ فوج کے ذریعے طاقت کا مظاہرہ ماضی کے معاشروں کی ضرورت تھی۔ اب طاقت کا تصور تبدیل ہو گیا ہے۔ علم کی طاقت کو اصل طاقت مانا جاتا ہے۔ علمی طور پر ترقی یا فتح معاشرے آگے بڑھ پائیں گے خواہ ان کے پاس فوج ہو یا نہ ہو مستقبل کی میثاقیت تعلیم یافتہ افراد کا مطالبہ کرے گی نہ کہ مجاہدوں اور سپاہیوں کا۔ چنانچہ اگر ہم اساتذہ کی مرکز اہمیت کا اعتراض نہیں کریں گے تو ہمارا مستقبل تاریک ہی رہے گا۔ اس بات کی اہمیت کے بارے میں حامد قزبلاش اپنے مقالے ”اساتذہ کے مسائل اور ان کا حل“ میں ذکر کرتے ہیں: <sup>(2)</sup>

سرکاری سکول اور کالج مختلف سطح اور طرز کے ہوتے ہیں جن میں پانچ مری، مل، سینٹری سکولوں کے بعد کالج اور یونیورسٹیاں ہیں۔ اس کے علاوہ ان کے معیار میں بھی فرق ہوتا ہے مثال کے طور پر کچھ سکول براہ راست حکومت کے ہوتے ہیں، کچھ میونسل کار پوریشن کے سکول ہوتے ہیں، کچھ ڈویژنل پبلک سکول اور کچھ دیگر اقسام کے سکول ہوتے ہیں۔ اساتذہ کے حقوق اس بات سے بھی متاثر ہوتے ہیں کہ وہ کس قسم کے سکول میں کس سطح پر اس جگہ پر کام کر رہے ہیں۔ اس مطالعے کے لیے ہم ایک سرکاری سکول اور ایک کالج کی لیکچر اسٹریویو لے پائے۔ اس کے علاوہ دوسرے اساتذہ نجی اور غیر رسمی سکولوں کے تھے جن کا ذکر آگے چل کر آئے گا۔

#### نفیسه———عمر 44 سال

”میں ایک سرکاری سکول میں ملازم ہوں میری شادی نہیں ہوئی۔ میری ہمیشہ سے یہ عادت رہی ہے کہ نا انسانی کو خاموشی سے برداشت کر لیا جائے میں سوچتی ہوں دوسروں کے لیے مسائل پیدا نہیں کرنے چاہیں۔ میں گزشتہ گیارہ برس سے کام کر رہی ہوں اور اپنی تمام ذمہ داریاں پوری طرح نبھاتی ہوں لیکن میں نے کبھی اپنے اعلیٰ افسران کو بلا وجہ خوش کرنے کی کوشش نہیں کی ایک دفعہ پہلی نے میری والدہ کو گھر پر بلالیا کیونکہ میں نے ایک طالب علم کو اصول کے خلاف داخل کرنے سے انکار کر دیا تھا میں نے اس کی پر زور مخالفت کی اور اس کے بے اصول رویے کو کھلے عام چیلنج کر دیا۔ میں نے کہا کہ سکول کے معاملات میں میرے گھروالوں کو شامل کرنا سراسر غلط ہے۔ اس دفعہ تو وہ چپ کر گئی۔ پھر

ایک بار اس کا سکول کے چپر اسی سے اختلاف ہوا۔ سرکاری سکولوں میں کسی کو ملازمت سے برخاست کرنے کے لیے کوئی وجہ بتانا ہوتی ہے اور اگر اس شخص کا تبادلہ کرنا ہوتا تو بھی کوئی خاطر خواہ بتانا پڑتی ہے۔ پنسل کی کوشش تھی کہ تمام اساتذہ ایک عرضداشت پر دستخط کریں کہ وہ چپر اسی ایک لڑکی کے ساتھ قابل اعتراض حالت میں دیکھا گیا۔ میں نے ایک غریب آدمی کی روزی پر لات مارنے سے صاف انکار کر دیا۔ اگرچہ مجھے بہت عرصہ عدم التوں کے چکر لگانا پڑے۔ اگر میں دستخط کر دیتی تو اس کا مطلب تھا کہ ایک غریب بے گناہ شخص کی نوکری گئی اور ایک نوجوان لڑکی کی عزت۔ پنسل نے بدله یوں لیا کہ چونکہ وہ خود شیعہ تھی اس لیے تمام شیعہ اساتذہ کو اچھی سالانہ رپورٹ ملی اور میری بری رپورٹ کر دی۔ اساتذہ شیعہ سنی اختلاف اس پنسل کی وجہ سے پیدا ہوا۔

”میں ایک چھوٹی سی گلی میں رہتی ہوں میری کوشش ہوتی ہے کہ مغرب سے پہلے گھر پہنچ جاؤں۔ اردو گرد لوگ کام کرنے والی عورت کو برا سمجھتے ہیں۔ میں سکول سے فارغ ہو کر سودا سلف خریدتی ہوں۔ والدہ کو ڈاکٹر کے پاس لے جاتی ہوں اور گھر کا سارا کام کا ج کرتی ہوں۔ گھر میں ہی چلاتی ہوں۔ ایک دفعہ جب میں رات دیر سے گھر پہنچی تو اندر ہیرا ہو چکا تھا۔ ایک ہمسائے نے کچھ بڑے الفاظ کہئے جن پر مجھے بہت غصہ آیا۔ میں نے اس کا سامنا کیا اور اسے معافی مانگنے پر مجبور کر دیا۔ جب سے میرے بھائی بیرون ملک گئے ہیں، گلی کے نوجوان لڑکوں نے یہ عادت بنا لی ہے کہ میرے گھر کے سامنے بیٹھ جاتے ہیں وہاں سے نکل کر جانا محال ہو جاتا ہے۔ آخر ایک دن میں نے انہیں خوب ڈانتا۔ دوسرا لوگوں کے آنے سے خوفزدہ ہو کر بھاگ اٹھے اس کے بعد انہوں نے یہ حرکت نہیں کی۔“

”عورت کے لیے زندگی اس وقت تک دو بھر ہے، جب تک کہ وہ اپنی کفالت کے لیے دوسروں پر انحصار کرتی ہے۔ مرد جینا دو بھر کر دیتے ہیں۔ مجھے احساس ہو گیا ہے کہ اگر انسان حالات کا مقابلہ کرنے کا تہیہ کر لے تو کچھ بھی مشکل نہیں۔ جب سے بھائی باہر گئے ہیں، حالات پہلے گزرے لیکن اب میں سب کچھ خود سنبھال لیتی ہوں۔ بھیا کی عادت تھی کہ ہماری حفاظت کریں لیکن ان کے چلے جانے کے بعد ہم نے اپنی حفاظت کرنا خود ہی سکھ لیا ہے۔“

”مجھے ہمیشہ سے شوق تھا کہ میں خوب پڑھوں۔ لیکن ابا کی وفات کے بعد مجھے

نوکری کرنا پڑی۔ میرے گھر والوں نے میرا بہت ساتھ دیا۔ میں جو چاہتی کرتی تھی۔ جب میں نے کمانا شروع کر دیا تو بھیا پھر بھی مجھے جیب خرچ دیتے رہے۔ میں نے اپنی کار خود اپنی کمائی سے خریدی جس سے میں بہت خوش ہوں۔ میں اپنا غصہ گھر والوں پر نہیں نکالتی۔ اگر کوئی بات ہو جائے تو میں کچھ دن چپ چپ رہتی ہوں کہ سب کے غصے ٹھنڈے ہو جائیں۔ پھر میں اس بات پر گفتگو کرتی ہوں۔ جب کوئی دوسرا غلط بات کرے تو میں اپنی بات پر اڑ جاتی ہوں۔ اکثر سوچتی ہوں کہ کاش میں لڑکا ہوتی۔ میں اکیلی سفر پر جاتے ہوئے گھبرا تی ہوں لیکن اگر لڑکا ہوتی تو بلا تامل کہیں بھی جاسکتی تھی۔

### جمیلہ۔۔۔۔۔ عمر 47 برس

”میں لاہور میں ایک خواتین کالج میں بطور پروفیسر کام کرتی ہوں۔ پڑھنے اور نوکری کی غرض سے باہر جانا بھی منسلک نہیں رہا۔ میں ایک ایسے گھرانے سے ہوں جہاں یہ توقع کی جاتی تھی کہ عورتیں ڈگری حاصل کر لیں تو خود اپنی کفالت کر لیں گی۔ والد کی وفات کے بعد یہ اور بھی ضروری ہو گیا، جغرافیہ میں ایم سے کرنے کے بعد میں نے بہت جگہ نوکری تلاش کی اور اس میں وقت لگا۔ مجھے گلے کی شدید بیماری ہو گئی اور میں نے تیزی سے وزن کھونا شروع کر دیا۔ میں اپنی زندگی کے بارے میں بہت بے بھین تھی۔ میں تمام گھر والوں کا خیال رکھتی تھی لیکن میری کوئی اپنی زندگی نہیں تھی۔ ایسے لگتا تھا کہ ہر کسی کو یہ حق ہے کہ میری بے عزتی کرے۔ چاہے کسی کا بھی صور ہو لیکن میں چھ بہنوں میں ایک تھی اور میرا نمبر چوتھا تھا۔ مجھے جواب دینے کا کوئی حق نہیں تھا۔ میں اچھی طالبہ تھی اس لیے مجھے قوی ترقیاتی رضا کارانہ پروگرام میں کام مل گیا جس کے لیے مجھے چھوٹا موٹا وظیفہ مل جایا کرتا تھا۔ میں نے پاکستان کے موئی حالات پر تحقیق کی لیکن میری ساری محنت کو میرے پروفیسر نے خود اپنا ظاہر کیا۔ پنجاب یونیورسٹی کے اس پروفیسر نے اس تحقیق میں میرے نام تک کوئی نہیں آنے دیا۔ اسی پروفیسر کی شہبہ پر لڑکوں کے ایک گروپ نے مجھ پر فقرے کے سنا شروع کر دیئے۔ یہ پروفیسر ہمارا کام اپنے ذاتی کرے میں بلا کر تھا اسی میں چیک کرتا تھا اور اس کی نظر میں میں تھا۔ آخر میری شکایت پر انگوڑی ہوئی اس کے بعد دوسروں کو مجبور کیا گیا کہ مجھ سے معافی مانگیں۔ یہ معافی تحریری شکل میں تھی۔ اسی پروفیسر نے پوری کوشش کی کہ میرا نتیجہ خراب نہ لٹے

لیکن پھر بھی مجھے فرست کلاس مل گئی۔ میں نے اس پروفیسر کی حرکتوں سے نجات حاصل کرنے کے لیے یہ طریقہ نکالا کہ میں اسے معلوم نہیں ہونے دیتی تھی کہ کام میرا ہے۔ میرا خیال ہے کہ جب انسان ایک خاص صورت حال سے دوچار ہوتا ہے تو کوئی نہ کوئی طریقہ مزاحمت کے لیے نکال ہی لیتا ہے۔“

”پنجاب یونیورسٹی میں ملازمت میرا خواب تھا۔ جب پنجاب پیک سروس کمیشن میں میرا انتخاب ہو گیا تو مجھے لیکچر کی نوکری ملی جو ایک دور دراز کے گاؤں میں تھی۔ میں نے موقع ہاتھ سے نہیں جانے دیا اور چلی گئی حالانکہ رہنے کی جگہ بہت تکلیف دہ تھی۔ ہم ایک سکول کے کلاس روم میں رہتے تھے۔ ہم تین افراد کی وہاں نوکری لگی۔ گاؤں کے لوگوں کو عادت نہیں تھی کہ شہر کی تین نوجوان لڑکیاں گاؤں میں یوں اکیلی رہیں اور پڑھائیں۔ ہم وہاں تاگلوں میں جاتے تھے سارا راستہ گاؤں کے نوجوان لڑکے پچھے پچھے ہوتے۔ ان کی تیر جیسی نظریں ہمیں کاٹتی تھیں ہم نے چادریں اوڑھنا شروع کر دیا۔ ہمیں بالکل تہائی میسر نہیں تھی۔ لڑکیوں کے نئے کالج کا انچارج لڑکوں کے کالج کا پرنسپل تھا۔ وہ بہت خبیث آدمی تھا۔ ہفتہ اور اتوار کو بھی سٹیشن لیو (Station Leave) دینے سے انکار کر دیتا تھا۔ جب اس نے اپنے گھر والوں کو اپنے آبائی گاؤں بھیجا تو ہمیں کام کی بات کرنے کے بہانے سے اپنے گھر بلا لیا۔ جب ہم نے انکار کیا تو اس نے ڈائریکٹریٹ میں ہماری شکایت کر دی۔ ہمارے ڈاتی اور سرکاری خطوط پر پھول اور ستارے بنانا شروع کر دیے۔ ہم نے اعلیٰ حکام کو اس کے خلاف شکایت کر دی۔ آخر اسے ایک اور جگہ تبدیل کر دیا گیا اور حکومت نے کالج کے لیے ایک خاتون پرنسپل کا انتظام کیا۔“

”بیکن میں، میں خود کو بہت بے بس محسوس کرتی تھی اس سے میرا جسم متاثر ہوتا تھا اور میں بیمار پڑ جاتی تھی۔ لیکن وقت کے ساتھ ساتھ میں نے مشکل حالات کا مقابلہ کرنا سیکھ لیا اور ہر رکاوٹ کا ڈٹ کر مقابلہ کیا۔ میں نے شادی کرنے سے صاف انکار کر دیا کیونکہ اب میں اس قدر خود محترم اور خود اعتماد ہو چکی تھی کہ میں دوسرے شخص کی غلامی برداشت نہیں کر سکتی تھی۔ والدہ کے ساتھ رہنے کے باعث مجھے اپنے اندر تخل کا جذبہ پیدا کرنا پڑا۔ میں سب کچھ خاموشی سے برداشت کرتی ہوں کیونکہ مجھے اندازہ ہو گیا ہے کہ آپ انسانوں کو نہیں بدل سکتے۔ والدہ بھائیوں کو ہم بھنوں پر ترجیح دیتی ہیں۔ میں خاموشی سے

برداشت کرتی ہوں کیونکہ وہ بہت بوڑھی ہیں اور میں انہیں پریشان نہیں کرنا چاہتی۔ میں خاموش رہ کر اپنی عزت بچاتی ہوں ورنہ نا انسانی مجھے بہت رنجیدہ کرتی ہے۔“

### نجی سکولوں کے اساتذہ

1970ء کی دہائی سے پاکستان کے مختلف شہروں اور قبصوں میں نجی سکول کثرت سے کھلے ہیں۔ اس سے قبل یا تو سرکاری سکول تھے اور یا مشتری سکول ہوا کرتے تھے۔ چند نجی سکول موجود تھے لیکن ان کا کوئی خاص اثر نہیں تھا۔ 1970ء کے عشرے میں ذوق القاراعلی بھٹو نے کئی سکولوں کو قومی تحویل میں لے لیا جس کی وجہ سے وہ سرکاری سکولوں کے دائے میں آگئے۔ قومیائے جانے کی بنا پر ان میں سے اکثر سکولوں کا تعلیمی معیار بہت گر گیا کیونکہ نجی سکولوں میں اساتذہ کی برآمد راست جوابدہ ہوتی ہے جو سرکاری سطح پر ممکن نہیں۔ سرکاری سکولوں کے لوگ خواہ کئی ماہ مسلسل حاضری نہ دیں تو بھی کسی کے کان پر جوں تک نہیں رینگتی جب کہ نجی سکولوں کے افراد ہیں موجود ہوتے ہیں اور ضرورت سے زیادہ غیر حاضر نہیں رہنے دیتے۔ اس کے علاوہ نجی سکولوں کے افراد کے لیے عمرانی قدر آسان ہوتی ہے کیونکہ یہ موقع پر موجود ہوتے ہیں۔ یہ کام کا مشاہدہ بھی کر سکتے ہیں اور عمرانی بھی اور بوقت ضرورت اساتذہ سے جواب طلب بھی کرتے ہیں۔ ان کی ہر وقت کام پر تربیت بھی ہوتی رہتی ہے۔

اگرچہ کئی لحاظ سے نجی سکول سرکاری سکولوں سے بہتر ہوتے ہیں لیکن نجی سکولوں کی بھی کئی سطح اور اقسام ہوتی ہیں۔ ہر نجی سکول اچھا نہیں ہوتا۔ اس قسم کے سکولوں میں بھی درجے ہیں۔ مثلاً وہ نجی سکول جو 50 روپے مہینہ پر بچوں کی تعلیم دیتے ہیں اور جن کا معیار سرکاری سکولوں سے زیادہ بہتر نہیں ہوتا۔ اس کے علاوہ شہروں میں سکول بھی ہیں جو امیر طبقوں کے بچوں کو تعلیم دیتے ہیں، جہاں ذریعہ تعلیم انگریزی ہے اور جہاں 4000 روپے ماہوار تک فیس لی جاتی ہے۔ یہ سکول مشتری سکولوں کے قومیائے جانے کے بعد اچھی تعلیم کے فضلان کے پیش نظر قائم ہوئے۔ امیر طبقہ اپنے بچوں کی تعلیم کے لیے بے شمار پیسہ دینے کو تیار رہتا ہے۔ ان سکولوں میں مستقبل کے حکمران طبقے تیار کئے جاتے ہیں جبکہ سرکاری اور غیر سرکاری سکولوں میں مستقبل کے محکوم طبقے کے افراد تیار کئے جاتے ہیں۔

اگرچہ اعلیٰ درجے کی نجی سکولوں میں اساتذہ کی تنخواہ قدرے بہتر ہوتی ہے اور یہ 4000 یا 5000 روپے ماہوار سے لے کر 10000 یا 15000 روپے ماہوار تک بھی ہوتی ہے، لیکن یہاں کے اساتذہ کا بھی بہت استھان ہوتا ہے ان سکولوں میں کارکنوں کے انسانی حقوق، لبری قوانین یا عورتوں کے حقوق نہیں ہوتے۔ یہ اساتذہ مکمل طور پر مالکان کے مرہون منت ہوتے ہیں۔ انہیں نوکری کا تحفظ نہیں ہوتا۔ انہیں کھڑے پاؤں نوکری سے برطرف کیا جاسکتا ہے معمولی غلطیوں پر ان کو سب کے سامنے کر دی جاتی ہے اور انہیں اپنے دفاع میں کچھ کہنے کا حق نہیں ہوتا۔ ان سکولوں میں بھی غیر سرکاری تنظیموں کی طرح نہ تو کوئی طبی سہولیات ہوتی ہیں۔ نہ پنشن اور نہ کوئی دیگر سہولتیں میسر ہوتی ہیں۔ ذرائع آمدورفت کا عموماً کوئی انتظام نہیں ہوتا لیکن اگر اساتذہ کو چند لمحے دیر ہو جائے تو بہت ڈپٹ کی جاتی ہے۔ جہاں 60 یا 100 تک اساتذہ بھی موجود ہوں، یوں نہیں بنانے کا حق نہیں دیا جاتا اور جو استاد اپنے حقوق سے واقف ہو اور اپنا حق مانگ لے تو اسے جلد ہی کسی نہ کسی بہانے نوکری سے جواب مل جاتا ہے۔ جہاں بچوں کی فیسوں میں مسلسل اضافہ ہوتا ہے کبھی کمپیوٹر کے بہانے، کبھی نہانے کے تلاab کے بہانے، کبھی کھیلوں کے بہانے، وہاں اساتذہ کو دس فیصد کی ترقی بھی نہیں دی جاتی۔ ان سکولوں میں مرد اساتذہ کو عموماً خواتین اساتذہ سے بہتر تنخواہ دی جاتی ہے۔ چاہے خواتین اساتذہ زیادہ پرانی یا سینئر ہی کیوں نہ ہوں۔ مرد اساتذہ کو آزادی سے آنے جانے کی اجازت بھی ہوتی ہے جبکہ خواتین اساتذہ اپنے فری پیریڈ میں بھی جب تک چھٹی نہ ہو جائے۔ سکول سے نکل نہیں سکتیں۔ کئی نجی سکولوں میں مرد اساتذہ کو اپنے علیحدہ کمرے مل جاتے ہیں جبکہ خواتین ایک سالاف روم میں بیٹھتی ہیں۔ لہذا تعلیم کے میدان میں بھی دوسرے میدانوں کی طرح صنفی تفریق واضح نظر آتی ہے۔ ہم اس مطالعے کے لیے دون مختلف سطح کے نجی سکولوں کی اساتذہ سے بات چیت کر پائے۔ ان میں سے رشیدہ، ایک متوسط درجے کی نجی سکول میں کام کرتی ہیں جبکہ عقیلہ ایک اعلیٰ درجے کے انگریزی سکول میں پڑھاتی ہیں۔

### رشیدہ ————— عمر 48 سال

”میں نے یونیورسٹی سے ایم اے کی ڈگری حاصل کرتے ہی پڑھانا شروع کر

دیا۔ پہلے میں ایک جاگیر دار عورت کے سکول میں کام کرتی تھی جو مجھ سے ایسا سلوک چاہتی تھی جو ایک جاگیر دار اپنے مزارع سے چاہتا ہے۔ وہ چاہتی تھی کہ میں اٹھاٹھ کر اسے سلام کروں۔ جب تک وہ نہ بیٹھے میں بیٹھنے سکوں، جیسا وہ کہے، میں وہی کروں خواہ وہ غلط ہی کیوں نہ کہہ رہی ہو۔ چنانچہ میں نے وہ سکول چھوڑ دیا اور ایک نجی سکول میں جغرافیہ پڑھانے لگی۔ بیباں کی پرنسپل بہت ہی سخت ہیں۔ ہم ہر وقت ان کے خوف سے کاپنچے رہتے ہیں۔ وہ سب کے سامنے ہماری بے عزتی کر دیتی ہیں چاہے ہمارا قصور ہو یا نہ ہو۔ اگر کسی ایک شخص کا بھی قصور ہو تو سب کو بری طرح ڈانت دیا جاتا ہے۔ ہمیں بہت غصہ آتا ہے لیکن پھر روزی کمانے کے ہاتھوں مجبور ہیں کیونکہ نوکری آسمانی سے نہیں ملتی۔ ماکان اسی بات کا فائدہ اٹھاتے ہیں اور ہم لوگ چپ ہو جاتے ہیں۔ اگر کوئی احتجاج کرے یا بولے تو فوراً اسے نکال دیتے ہیں۔ اس بات سے سب ڈرتے ہیں کیونکہ بہت ہی اسائد کے چھوٹے چھوٹے بچے ہیں اور خاوند چھوڑ دیا ہے وہ پوری طرح اپنی نوکری پر انحصار کرتی ہیں۔ انہوں نے تو پندرہ بیس سال پرانی استاد کی بھی پرواہ نہیں کی اور اسے کھڑے پاؤں نکال دیا۔ ہمیں کسی قسم کا کوئی قانونی تحفظ نہیں ہے۔ شاید کوئی قانون ایسا ہے ہی نہیں جو ہمارے حالات پر بھی لاگو ہو۔ ہمیں کئی دفعہ ہفتہ کی چھٹی بھی نہیں ملتی کیونکہ وہ والدین سے ملنے کا دن ہوتا ہے یا پھر کوئی اور کام لیکن اگر ہم ایک یا دو چھٹیاں بھی کر لیں تو ہماری تنخواہ کش جاتی ہے۔ مجھے یہ بات بہت غیر منصفانہ لگتی ہے لیکن ہمیں چپ رہنا پڑتا ہے کیونکہ کوئی بھی اصول ہمارے حق میں نہیں، تمام روز ہمارے خلاف ہی ہیں۔ پھر ہمیں والدین کو بھی خوش رکھنا ہوتا ہے۔ اب کوئی ماں باپ اپنے بچے کے لیے کچھ پسند کرتے ہیں اور کوئی کچھ اور۔ تو ہم ہر ایک کو خوش کیسے رکھ سکتے ہیں؟ ایک کہتا ہے کہ ہوم درک کیوں نہیں دیا، دوسرا کہتا ہے کہ ہوم درک کیوں دیا؟ ہم سے توقع کی جاتی ہے کہ ہر ایک کو خوش رکھیں۔ بھلا کیسے ممکن ہے۔

”اکثر ہم سب لوگ مل کر سوچتے ہیں کہ جا کر ماکان سے بات کریں اور نا انسانی پر احتجاج کریں لیکن پھر سوال اٹھتا ہے کہ پہلا قدم کون اٹھائے گا؟ ملازمت کی ضرورت نہ ہو تو شاید خوف کم ہو جائے لیکن آج کل کے زمانے میں مہنگائی آسمان کو ہاتھ لگا رہی ہے۔ اگر نوکری نہ ملی تو گزارا کیسے ہو گا ایک دو مرتبہ جب مجھے غیر منصفانہ طور پر برا

بھلا کہا گیا تو میں ماکان کے پاس گئی اور میں نے اپنے احساسات کا اظہار کیا۔ انہوں نے مجھ سے کہا کہ انہیں تو سکول چلانا ہے۔ جونا خوش ہے وہ کوئی اور نوکری تلاش کر لے۔ مجبوراً مجھے خاموش ہونا پڑا لیکن میں بہت روئی کیونکہ مجھ سے بے عزتی برداشت نہیں ہوتی۔ میں سوچتی ہوں کہ اگر کہیں اور بھی نوکری کی تو وہاں بھی پچھہ ہو گا، ہم پوری طرح ماکان کے مرہون منت ہوں گے۔ یہ سوچ کر ہم سب ایک دوسرے سے بات کر کے غم غلط کر لیتے ہیں۔ دوسرا ٹیچر سے بات کر کے دل ہلکا ہو جاتا ہے اور دلکھ بٹ جاتا ہے۔

”میں معاشری طور پر خود فیل ہوں۔ میں ایک بہت قدامت پرست خاندان سے تعلق رکھتی ہوں۔ انہوں نے اپنی مرضی سے میری شادی کر دی۔ میں نے اپنا سارا زیور بچ کر شوہر کی گھربنانے میں مدد کی لیکن ایک دن ایک چھوٹے سے جھگڑے پر انہوں نے مجھے گھر سے چلے جانے کو کہا۔ گھر میں جو میرے زیورات تھے ان کے بارے میں انہوں نے کچھ نہیں کہا۔ گھر والوں نے مجھے بہت روکا اور منع کیا کہ گھر نہ چھوڑو اور شوہر کی بات برداشت کر لو لیکن میں بے عزتی نہیں برداشت کر سکتی لہذا میں نے گھر چھوڑ دیا اور اب میں ایک کرائے کے مکان میں اکیلی رہتی ہوں۔ میرے گھر والوں نے مجھ سے بول چال بند کر رکھی ہے کیونکہ ہمارے خاندان میں اس سے قبل کسی نے گھر نہیں چھوڑا۔ اگر میں اپنی کفالت خود کر سکتی ہوں تو میں شوہر کی باتیں کیوں سنوں؟ لوگ باتیں بناتے ہیں، مجھے خود سارے مغرور کہتے ہیں، بہت زیادہ آزاد خیال کہتے ہیں لیکن میں جانتی ہوں کہ میں کوئی غلط کام نہیں کر رہی، نہ تو میں بد چلن عورت ہوں اور نہ آوارہ۔ لیکن ہمارے معاشرے میں اگر عورت اکیلی رہے اور خود کما کر کھائے تو اسے آوارہ ہی کہا جاتا ہے۔ اب میں نے اپنی کچھ بچت بھی کر لی ہے تاکہ میں مکمل طور پر خود مختار ہو جاؤ۔ جب تک میں شوہر کے ساتھ رہتی تھی میرا کچھ نہیں بچتا تھا۔ میرے شوہر میری پوری تنخواہ لے لیتے تھے اور مجھے ان سے اپنی ہی تنخواہ مانگ کر لینا پڑتی تھی۔ وہ میری تنخواہ گھر کے خرچوں پر صرف کر دیتے تھے، اپنی تنخواہ سے انہوں نے جائیداد بنالی جس میں میرا کوئی حق نہیں تھا حالانکہ میرا زیور اس جائیداد کے بنانے میں لگا۔ پھر بھی مجھے کھڑے پاؤں گھر سے چلے جانے کو کہا۔ میں وہی کرتی ہوں جو خود چاہتی ہوں۔ اس وجہ سے والد اور بھائی مجھ سے خفا ہیں۔ لیکن میں اپنی زندگی میں مگن ہوں۔ میں کسی پر بوجھ نہیں ہوں، کسی کا سہارا نہیں مانگتی، اس بات پر مجھے خفر ہے، ضرورت

پڑنے پر خاندان والے بھی منہ پھیر لیتے ہیں لیکن انسان کو اگر خود اعتماد اور اپنی قابلیت پر بھروسہ ہوتا وہ جو چاہے کر سکتا ہے۔ میں اس بات سے بے فکر رہتی ہوں کہ لوگ کیا کہیں گے میں اس قید سے نکل چکی ہوں۔“

### عقیلہ۔۔۔ عمر 40 سال

”میں ہمیشہ سے بہت باغی تھی۔ میں بہت زیادہ آزادانہ سوچ رکھتی ہوں اور اپنی مرضی کی مالک ہوں۔ میں بروڈاشت نہیں کر سکتی کہ مجھے ہنی طور پر کوئی دبائے۔ جب بھی کوئی لڑکی میں فرق کرتا تھا تو میرا شدید ردعمل ہوتا تھا۔ ہمارے گاؤں میں لڑکوں کو بہت آزادی تھی اور لڑکیوں کو بند رکھا جاتا تھا۔ میرے والدین پابندیاں لگاتے تھے۔ اس لیے میرے ان سے اچھے تعلقات نہ بن پائے۔ میں نے چھپ چھپ کر، چوری چوری اپنی مرض کرنا شروع کر دی۔“

”میرا تعلق جا گیردار گھرانے سے ہے، مجھے کبھی کسی نے نہیں بتایا کہ میں ایک پیشہ ور عورت بن سکتی ہوں۔ جو تعلیم دی گئی وہ صرف وقت گزارنے کے لیے لیکن میرے اپنے خیالات بہت مختلف تھے اس بات کا اکشاف اس وقت ہوا جب میں نے ملازمت اختیار کر لی۔“

”میری والدہ کا بہت رعب تھا۔ وہ نہیں چاہتی تھی کہ میں پڑھوں یا آزادانہ سوچ اختیار کروں۔ مجھے گھر میں ٹھنڈن محسوس ہوتی تھی۔ اسی وجہ سے میں دوسرے لوگوں کی نسبت اپنی آزادی کو زیادہ اہمیت دیتی ہوں۔ مجھے گھونمنے پھرنے کا شوق ہے۔ میرا جی چاہتا ہے کہ زندگی کی ہر چیز کا تجربہ کروں لیکن شوہر کو اس بات پر آمادہ کرنا بہت مشکل تھا ہم دونوں کی شخصیت میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ ایک وقت ایسا بھی آیا جب میں اسے چھوڑ دینا چاہتی تھی۔ میں بیمار ہو گئی تو ڈاکٹر نے میرے شہر سے کہا کہ گھر میں ٹھنڈن کا ماحول مجھے متاثر کر رہا ہے۔ میرا جسم گھٹے ہوئے ماحول کے خلاف احتجاج کر رہا تھا۔ میں نے باہر جا کر علاج کروایا۔ اس سے میری سخت بہتر ہوئی لیکن میں جسمانی طور پر بہت کمزور ہو چکی تھی اور اب ہر چھوٹی موٹی بات کا بھی، مجھ پر بہت اثر ہوتا ہے۔ اس لیے میں چپ رہنا شروع کر دیا ہے۔ میں نے خود پر خاموشی کا پھرہ نہیں لگایا، میں نے صرف حالات سے سمجھوئے کر لیا ہے

اور اس بات کو قبول کر لیا ہے کہ انسان کچھ چیزیں تبدیل نہیں کر سکتا۔ اس لیے اب میں نے کوشش بھی چھوڑ دی ہے۔“

”میرے شوہر مجھ سے بہت مختلف ہیں، ان کے لیے گھومنا پھرنا محض تفریح ہے، میرے لیے علاج ہے، میں اپنی تفریح پر ہمیشہ خود خرچ کرتی ہوں تاکہ مجھ پر پابندیاں نہ لگیں، اس آزادی سے مجھ میں ایک اعتماد پیدا ہوا ہے۔ پہلے تو میں نے یہ آزادی حاصل کرنے پر ندامت محسوس کی جیسے میں نے کچھ غلط کام کیا ہو لیکن اب مجھے لگتا ہے کہ اگر میں شوہر سے علیحدہ اکاؤنٹ نہ رکھتی تو میں کبھی آزاد نہ ہو سکتی۔ پہلے مجھے اپنے ہی پیسے شوہر سے مانگنا پڑتے تھے جس سے مجھے ذلت کا احساس ہوتا تھا لیکن اب مجھے اس ذلت سے نہیں گزنا پڑتا کیونکہ میں اپنی تنخواہ اپنے ہاتھ میں رکھتی ہوں۔“

”میں نے کام سادہ انداز میں شروع کیا کیونکہ مجھے کام کی جگہ کی سیاست کے بارے میں کچھ معلوم نہیں تھا۔ لیکن میں نے دیکھا ہے کہ لوگ ایسے شخص کے خلاف ہو جاتے ہیں جو قابل ہو۔ مجھے یہ بات ذلت آمیزگی کہ مجھے کام کی جگہ پر اپنا ”مارکیٹ ریٹ“ مانگنا پڑا۔ لیکن اب میں طریقہ سیکھ گئی ہوں۔ اب کوئی میرا استھان نہیں کر سکتا۔ میں منافقوں سے دور رہتی ہوں اور تند ہی سے اپنا کام کرتی ہوں۔ میں کسی بھی وجہ سے اپنی مشکل سے جیتی ہوئی آزادی نہیں چھوڑ دیں گی۔ اس معاشرے میں عورت کی آزادی بری سمجھی جاتی ہے جبکہ اس کے بغیر عورت کی صلاحیت پہنچنے نہیں پاتی۔“

### غیر رسمی سکول

گزشتہ دس پندرہ برس سے غیر رسمی تعلیم کا تصور تیزی سے اکھرا ہے۔ غیر رسمی سکولوں کو اب کمیونٹی پر بنی سکول بھی کہا جاتا ہے کیونکہ ”غیر رسمی“ کی اصطلاح سے واضح نہیں ہوتا کہ یہ کس قسم کے سکول ہیں۔ غیر رسمی سکول ریاست کی ناکامی کی وجہ سے قائم ہوئے۔ تعلیم ایک بنیادی انسانی حق ہے جو کہ انسانی حقوق کے عالمی منشور (1948ء) میں بھی دیا گیا ہے اور خواتین کے خلاف ہر قسم کے امتیاز کے خاتمے کے معاملے (1979ء) اور 1990ء میں طے پانے والے بچوں کے حقوق کے متاثر میں بھی دیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ اقوام متحدہ کے گیر معاہدوں میں بھی تعلیم کا حق بنیادی قرار دیا گیا ہے اور اس بات کو تسلیم کیا

گیا ہے کہ تعلیم فراہم کرنا ریاست کی بنیادی ذمہ داری ہے۔

ہر شہری، خواہ وہ مرد ہو یا عورت، مسلمان ہو یا ہندو، کسی بھی علاقے کا رہنے والا ہو، کوئی بھی زبان بولتا ہو، یہ اس کا بنیادی حق ہے۔ اس سلسلے میں تھائی لینڈ میں 1990ء میں عالمی کانفرنس منعقد کی گئی جس کے بعد ”تعلیم سب کے لیے“ کا تصور عام ہوا۔ دنیا بھر کے ممالک نے تھیہ کیا کہ تعلیم ہر بچے تک پہنچائی جائے گی وہ امیر ہو یا غریب، مرد ہو یا عورت، بعد ازاں دلی اعلامیہ میں ایک دفعہ پھر اس وعدے کو دہرا لیا گیا کہ دنیا سے ناخواندگی کو مٹایا جائے گا، خاص طور پر عورتوں کو ناخواندہ رکھنے کی روشن کوتولہ اجاتے گا۔

تاہم مختلف وجوہ کی بنا پر، بہت سے ترقی پذیر ممالک اس بنیادی حق کی فراہمی میں ناکام رہے۔ کہیں تعلیم ریاست کی ترجیحات ہی میں نہیں تھی اس اہم شعبے پر خرچ کرنے کے بجائے ریاستوں نے دفاع اور غیر ترقیاتی کاموں پر معاشرے کا بیش قیمت سرمایہ ضائع کیا۔ ایسا ہی پاکستان اور ہندوستان میں ہوا جہاں اٹھی تو انہی پر زیادہ اور لوگوں کی بنیادی ضروریات پر زور کم رہا۔ چند ممالک میں عورتوں کو جدید تعلیم سے دور رکھا گیا تاکہ معاشرے کی قدیم روایات اور اقدار تبدیل نہ ہو جائیں اور معاشرہ عدم استحکام کا شکار نہ ہو جائے۔ جہاں ریاست نے تعلیم فراہم بھی کی وہاں اس تعلیم کام مقصد روشن خیالی ترقی پسندی، تنقیدی سوچ یا کشادہ ذہن پیدا کرنا نہیں تھا بلکہ اس تعلیم کے ذریعے ریاست کے جارحانہ ایجاد کو فروغ دیا گیا اور نصاب میں جنگجو قدر لوں کو فروغ دے کر ایک خطہ ناک قسم کی قوم پرستی اور ”قوم کی تعمیر“ کی گئی۔ جاپان، اٹلی اور جرمنی میں دوسری جنگ عظیم سے قبل ایسا ہی ہوا تھا۔ اب ہندوستان اور پاکستان میں جنگ کی اقدار کو فروغ دیا جاتا ہے اور کثیر دفائی اخراجات کے لیے جواز مہیا کیا جاتا ہے۔

وقت گزرنے کے ساتھ یہ احساس بڑھتا گیا کہ مستقبل میں طاقت کا ذریعہ فوج، فوجی اور اسلحہ نہیں ہوگا بلکہ تعلیم ہوگی، ایسی جدید تعلیم جو آج کل کے تقاضوں کو پورا کرنے میں مدد دے گی۔ طاقت کا تصور جنگ، اسلحہ اور جارحیت سے ہٹ کر معاشی طاقت پر بنی ہو گیا۔ اب ممالک کا ایک دوسرے سے مقابلہ فوجوں سے نہیں، منڈیوں سے ہوتا ہے اور جنگ کی جگہ تجارت نے لے لی ہے۔ لہذا اب فوجی اور سپاہی تیار کرنے کے بجائے تعلیم یافتہ اور ہنرمند افراد تیار کرنے کی ضرورت پڑ گئی ہے جو کہ آج کی دنیا میں منڈی کی

معیشت میں مقابلہ کر سکیں۔ اس کے لیے ٹکنیکی اور سائنسی علوم کی اہمیت دو بالا ہو گئی ہے۔ جو معاشرہ نئے قسم کے شہری تیار کرنے میں ناکام رہے گا، وہ شاید اس دوڑ میں مٹ جائے چنانچہ نئی طرز کے مزدور تیار کئے جاتے ہیں جو ٹکنیکی ہنر کے ماہر ہوں۔ لہذا بدلتی دنیا میں پرانی طرز کی ریاست کمزور پڑتی نظر آتی ہے اور اگر اس کی اصلاح نہ ہوئی اور یہ جدید تقاضوں کے مطابق تبدیل نہ ہوئی تو بادشاہتوں اور سلطنتوں کی طرح یہ بھی تاریخ میں روپوش ہو کر رہ جائے گی۔

ریاست کی ناکامی کے احساس نے کچھ معاشروں کو مجبور کیا کہ وہ تعلیم عام کرنے کے مقابلہ ذرائع تشكیل دیں۔ اس طرح کئی ممالک میں غیر رسمی تعلیم کا آغاز ہوا جس کے مشہور ترین مثال بلکہ دلیش کا بریک (Brac) پروگرام ہے جو ایک دیہی ترقیاتی پروگرام ہے اس میں تعلیم کو مرکزی حیثیت حاصل ہے۔ اگرچہ غیر رسمی پروگراموں میں معیار تعلیم پر زیادہ زور نہیں ہے، اس پروگرام کی رسائی وسیع ہے اور یہ ایسے افراد کو تعلیم پہنچانے میں کامیاب رہا ہے جن تک عام طور پر تعلیم نہیں پہنچتی۔

### غیر رسمی تعلیم کا تصور کیا ہے؟

غیر رسمی تعلیم کا طریقہ کار رسمی تعلیم سے کچھ مختلف ہے۔ اگرچہ غیر رسمی تعلیم کے بہت سے ماؤں ہیں لیکن ان میں ایک بات یکساں ہے کہ یہ تعلیم غریب ترین اور پسمندہ علاقوں کے بچوں کے لیے ترتیب دی گئی ہے، ایسے علاقوں کے بچوں کے لیے جہاں سرکاری یا خصی سکول نہیں ہیں۔ عام طور پر غیر رسمی سکول دور راز کے علاقوں میں کھولے جاتے ہیں۔ جو شہروں سے بہت فاصلے پر ہوتے ہیں۔ اس قسم کی تعلیم میں لڑکیوں کی تعلیم کو بہت اہمیت دی جاتی ہے کیونکہ عالمی سطح پر لڑکیوں کی شرح خواندگی لڑکوں کے مقابلے میں بہت کم ہے۔ غیر رسمی نظام تعلیم میں 5 سے 9 اور 10 سے 14 برس کے بچوں کو تعلیم دی جاتی ہے جو کسی نہ کسی وجہ سے تعلیم سے محروم رہتے ہیں۔ ان سکولوں میں زیادہ تر بچے وہ ہیں جو گاؤں میں رہتے ہیں۔ مشقت و مزدوری کرتے ہیں اور بے انتہا غریب ہیں۔ یہ تعلیم مفت دی جاتی ہے یا پھر دس پندرہ روپے فیس لی جاتی ہے تاکہ والدین اور بچوں کو اچھے نتائج حاصل کرنے میں دلچسپی ہو اور وہ سکول کو سمجھیگی سے دیکھیں۔ بہت سے غیر رسمی سکول، غیر سرکاری تنظیمیں

غیر ملکی فنڈ وہندگان کی مدد سے چلا رہی ہیں اور ان کی کامیابی کو منظر رکھتے ہوئے 1995ء میں وزیرِ اعظم کے کمیشن برائے خوندگی نے پورے پاکستان میں دس ہزار غیر رسمی سکول کھولنے کا فیصلہ کیا۔ ان سکولوں کو غیر رسمی تنظیموں کو چلانا تھا اور وزیرِ اعظم کے کمیشن برائے خوندگی کو اساتذہ کی تنخواہ اور تعلیمی مواد وغیرہ فراہم کرنا تھا۔ تاہم پیسوں کی کمی کے باعث اس سکیم کے تحت صرف 7000 ہزار غیر رسمی ادارے کھولے گئے اور ان کے لیے بھی تنخواہوں اور مواد کی فراہمی میں شدید تاخیر ہوئی۔

غیر رسمی سکول کسی دیہات کی چھوٹی سی کمیونٹی میں کسی ایک گھر میں ایک کمرہ کرائے پر لے کر کھولے جاتے ہیں۔ استاد کی نشاندہی مقامی افراد کی مدد سے کی جاتی ہے اور عام طور پر کوئی نہ کوئی مقامی لڑکی جو مڈل، میٹرک یا ایف اے پاس ہو پڑھانے کے لیے منتخب کر لی جاتی ہے۔ مقامی کمیونٹی میں سے استانی لینے کا فائدہ یہ ہوتا ہے کہ پھر یہ لڑکی کہیں اور نہیں جاتی یا اس کا تبادلہ نہیں ہوتا۔ کبھی شادی ہو جانے کے باعث لڑکیاں کام چھوڑ دیتی ہیں لیکن اکثر مقامی لڑکیوں کو بطور استانی رکھنے کے بہت سے فوائد ہوتے ہیں۔ خاص طور پر وہ مقامی حالات سے واقف ہوتی ہیں، بچوں کو ذاتی طور پر جانتی ہیں اور مقامی روایات اور طاقت کے ڈھانچوں سے واقفیت رکھتی ہیں۔ انہیں اپنی کمیونٹی سے دلچسپی ہوتی ہے۔ ان لڑکیوں کو دوران ملازمت بارہا تربیت دی جاتی ہے اور ایک سپردائزر سکول چلاتی / رچلاتا ہے۔

غیر رسمی سکولوں کے اوقات کار اور سالانہ سرگرمیاں چکدار ہوتے ہیں۔ رسمی سکولوں کے سالانہ کیلئہ اور روزانہ اوقات میں بچک نہیں ہوتی جس کی بنا پر کام کرنے والے بچے یا دیہی کاموں میں مصروف بچے ان میں داخلہ نہیں لے سکتے غیر رسمی سکولوں میں بچک ہوتی ہے اور کوئی بچہ کسی وقت یا کسی بھی دورانیے کے لیے آ کر پڑھ سکتا ہے۔ کام کرنے والے بچے تھوڑی دیر کام چھوڑ کر پڑھنے آسکتے ہیں۔ کھیتوں میں کام کرنے والے بچے فصل کی کتابی کے دوران چھٹی لے سکتے ہیں، بھٹہ مزدوروں کے بچے شام کے وقت پڑھ سکتے ہیں۔ ان سکولوں میں کوشش کی جاتی ہے کہ مختلف اوقات کے دوران بچوں کو پڑھایا جائے تاکہ ہر بچہ اس سے استفادہ کر سکے۔ عام طور پر یہ سکول تین یا چار گھنٹے تک کھلے رہتے ہیں اور جو بچہ جتنی دیر کے لیے آسکتا ہے، آ کر پڑھ لیتا ہے۔ کیونکہ ان سکولوں کی استانیاں

مقامی ہوتی ہیں، بچیاں بھی آسانی سے آکر پڑھ لیتی ہیں۔ عام طور پر سکول کے کچھ معاملات کی ذمہ داری کیوٹی پر ہوتی ہے۔ والدین کی کمیٹیاں یا ماوں کی کمیٹیاں اس بات کی گلگرانی کرتی ہیں کہ سکول کا انتظام ٹھیک ہو، سکول میں بجلی کی فراہمی ہو، پچھے اور بتیاں ہوں، پینے کا صاف پانی ہو، استانی باقاعدگی سے سکول آئے اور بچے بھی باقاعدہ طور پر سکول آئیں۔ اگر کوئی بچہ چھوڑ کر چلا جاتا ہے یا غیر حاضر رہتا ہے تو یہ بھی سکول کی انتظامی کمیٹی کی ذمہ داری ہوتی ہے۔ سوچا ہیں گیا تھا کہ والدین اور مقامی افراد اپنی کیوٹی کے بچوں کی تعلیم میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیں گے لیکن درحقیقت بہت سی کیوٹیاں اس قدر غریب ہیں اور روزی کمانے کی جدوجہد میں اس قدر مشکلات کا سامنا کر رہی ہیں کہ انہیں بچوں کی تعلیم میں کوئی خاص فائدہ نظر نہیں آتا۔ انہیں معلوم ہے کہ صرف پرائزی تک تعلیم حاصل کر کے نوکری نہیں ملتی لہذا وہ بچوں کو باقاعدگی سے سکول نہیں بھیجتے۔ ہر حال کئی جگہ پر ایسے سکول بہت کامیابی سے اور کیوٹی کی پوری شمولیت اور تعاون سے چل رہے ہیں۔

### غیر رسمی سکولوں کے اساتذہ کی صورت حال

غیر رسمی سکولوں کے اساتذہ کی اکثریت نوجوان لڑکیوں پر مشتمل ہے۔ جنہوں نے مڈل، میٹرک یا ایف اے پاس کیا ہوا ہے۔ یہ لڑکیاں عام طور پر کیوٹی میں سے لی جاتی ہیں اور انہیں دوران ملازمت ٹریننگ دی جاتی ہے جس کی وجہ سے عموماً ان کا پڑھانے کا انداز اور طریقہ سرکاری سکولوں کے اساتذہ سے بہتر ہوتا ہے۔ ان کو تربیت عام طور پر چھٹی والے دن دی جاتی ہے جس کی وجہ سے ان کی ایک دن کی چھٹی بھی کام میں چلی جاتی ہے جس کا ان کو کوئی اضافی معاوضہ نہیں ملتا۔ غیر رسمی نظام میں نہ تو طویل گرمیوں کی چھٹیاں ہوتی ہیں اور نہ موسم سرما کی تعطیل دی جاتی ہے۔ صرف مقامی تہواروں یا پھر عید اور کرسمس پر چھٹی ملتی ہے۔ ان کی تختواہ عام طور پر 500 روپے ماہوار سے 800 روپے ماہوار ہوتی ہے۔ حال ہی میں ایک دلچسپ مطالعے سے انکشاف ہوا کہ جہاں صرف مرد غیر رسمی سکولوں میں پڑھاتے ہیں وہاں تختواہ 2500 سے 3500 روپے تک ہے چاہے ان کی تعلیم بھی صرف میٹرک یا ایف اے تک ہو۔ کئی سکولوں میں استانیاں دو شفیعیں پڑھاتی ہیں جس کے نتیجے میں ان کے کام دن تقریباً آٹھ گھنے ہوتا ہے۔ اس کے مقابلے میں سرکاری سکولوں کے

اساتذہ دوپہر ایک ڈیڑھ بجے تک فارغ ہوجاتے ہیں اور ان کی تخلوہ میں یا چار ہزار روپے سے بھی زیادہ ہوتی ہے۔ غیر رسمی سکولوں کے اساتذہ کی سخت نگرانی کی جاتی ہے جو کہ سرکاری سکولوں میں نہیں ہوتی۔ غیر رسمی تنظیمیں ان اساتذہ کے کام کی کڑی نگرانی کے لیے اکثر مرد پروانہ رکھ لیتے ہیں۔ خواتین اساتذہ مرد پروانہ سے زیادہ گھبراٹی ہیں اور بات کرنے سے کتراتی ہیں کیونکہ دیہات میں پردے کا رواج زیادہ سخت ہوتا ہے۔ اس طرح ایک روایتی طریقہ استعمال کر کے ان لڑکوں پر کنٹرول حاصل کیا جاتا ہے۔ مرد پروانہ کا کوئی کام نہیں ہوتا سوائے ان خواتین پر نظر رکھنے کے اور یہ دیکھنے کے کہ یہ سکول آتی ہیں یا نہیں، پڑھاتی ہیں یا نہیں۔ یہ وہی طریقہ ہے جو فیکٹری کے مالک خواتین مزدوروں کو کنٹرول کرنے کی غرض سے استعمال کرتے ہیں۔ وہ ان مزدوروں کے اوپر مرد پروانہ لگادیتے ہیں جس سے یہ عورتیں آسانی سے دباؤ میں آ جاتی ہیں۔

غیر رسمی سکولوں کی خواتین اساتذہ کو کوئی ایسے حقوق میسر نہیں جو انسانی حقوق کے عالمی منشور میں دیے گئے ہیں اور جو خواتین کے خلاف ہر قسم کا امتیاز ختم کرنے کے معاملے میں دیے گئے ہیں۔ ان کی تخلوہ طے شدہ پنجی حد سے بہت کم ہے کیونکہ یہ غیر رسمی معیشت کا حصہ ہیں۔ اس قسم کی معیشت میں کوئی حساب یا لکھت پڑھت نہیں ہوتی چنانچہ انہیں وہ تخلوہ دی جاتی ہے جو شہروں میں ایک جزوی گھریلو خادمہ کی ہوتی ہے۔ بلکہ جزوی گھریلو خادماً میں 1000 یا 1200 روپے لیتی ہیں لیکن ان تعلیم یافتہ اساتذہ کو 500 یا 800 روپے ماہوار دیے جاتے ہیں۔ اس کے علاوہ انہیں کوئی اور سہولت میسر نہیں ہوتی۔ مثال کے طور پر انہیں کسی قسم کی طبی سہولت نہیں ہوتی، نہ ہی پیش، بمع تخلوہ جھیلیاں، پر اویڈنٹ فنڈ یا دیگر ایسی سہولتیں میسر نہیں ہوتیں۔ تربیت کی غرض سے جو اتوار کی چھٹی لے لی جاتی ہے اس کی عوض متبادل چھٹی اکثر نہیں دی جاتی۔ انہیں نوکری کا کوئی تحفظ نہیں اور معمولی بات پر نوکری سے برطرف کیا جاسکتا ہے۔ ان اساتذہ سے توقع کی جاتی ہے کہ یہ گھر گھر جا کر بچوں کو کھینچ کر لاکیں جس کے دوران اکثر انہیں کمیونٹی اور والدین کی گالی گلوچ سننا پڑتی ہے۔ ایسا بھی ہوتا ہے کہ کمیونٹی انہیں بڑی نظر سے دیکھتی ہے کیونکہ ان کو گھر گھر جا کر بچوں کو لانا ہوتا ہے اور معلوم کرنا ہوتا ہے کہ بچہ کیوں نہیں آیا۔ اکثر کمیونٹی والے ان پر نظر کرتے ہیں، ان کا مذاق اڑاتے ہیں، باتیں بناتے ہیں کہ یہ بڑے کردار کی ہیں کیونکہ گھر گھر جاتی ہیں۔ بہت کم

تنظیمیں ایسی ہیں جو ان کے حقوق کی بات کرتی ہیں کیونکہ تنظیموں کا مرکز بچوں کے حقوق ہیں، خواتین کے نہیں۔ بچوں کے حقوق کی فراہمی کے دوران خواتین کے حقوق فراموش کر دیئے جاتے ہیں کیونکہ ہمارے ہاں ہر چیز کو دوسرا چیزوں سے علیحدگی میں دیکھنے کی روش پیدا ہو گئی ہے۔ ہم یہ سوچنے سے قاصر ہتے ہیں کہ جب تک خواتین اساتذہ کے حقوق نہیں ہوں گے اور وہ ناخوش ہوں گی تو وہ بچوں کو متاثر نہیں کر پائیں گی، بچوں کو اچھی طرح پڑھا نہیں پائیں گی۔ وہ صرف اس صورت میں کام میں مکمل لچکی لے پائیں گی جب ان کے اپنے حقوق بھی اہم قرار دیئے جائیں اور ان کا استھصال بند کیا جائے۔ انہیں وہ تمام سہولتیں مہیا کرنا ضروری ہے جس کا ذکر فنڈ و ہندگان انسانی حقوق کے عالمی منشور اور عورتوں کے حقوق کے معاملے میں ہر وقت کرتے ہیں۔ یہی فنڈ و ہندگان غیر رسمی تعلیم بھی پھیلا رہے ہیں۔ انہیں سوچنے کی ضرورت ہے کہ ترقی ٹکلوں میں نہیں ہوتی بلکہ مربوط طریقے سے ہوتی ہے جس میں عورتوں، بچوں، مزدور، کسانوں، استادوں، ہر قسم کے کارکنوں کے حقوق کا خیال رکھنا ضروری ہے۔ آجکل اگر انسانی صلاحیت اور انسانی ترقی کا اس قدر بول بالا ہے تو انسانی ترقی (Human Resource Development) میں سب سے اہم انسانوں کے حقوق ہوتے ہیں۔ تاہم بہت سے ترقی کے ماہرین ایسے ہیں جن کا کہنا ہے کہ استھصال کے بغیر ترقی ممکن ہی نہیں ہے۔ جب بھی کسی ملک میں ترقی ہوتی تو کسی نہ کسی کا استھصال کر کے ہی ہوتی کیونکہ ترقی کے عمل میں لازمی طور پر کوئی پاتا ہے اور کوئی کھوتا ہے۔ جہاں عورتوں کی حد تک معلوم ہوتا ہے کہ وہ ہمیشہ ترقی کے عمل میں زیادہ کھوتی ہیں اور کم پاتی ہیں۔ جہاں بھی غیر رسمی معیشت کا ذکر آتا ہے عورتوں کی تعداد زیادہ ہوتی ہے۔ جس طرح صنعتی شعبے میں فری ٹریڈ زون اور آزاد تجارت زون (Export Processing Zone) ایک غیر رسمی معیشت کو جنم دے رہے ہیں۔ جس میں مزدور خواتین کے کوئی حقوق نہیں، اسی طرح مغربی ممالک، جو ہر وقت حقوق کا پر چار کرتے ہیں، تعلیم کے شعبے میں غیر رسمی معیشت کو فروغ دے رہے ہیں کیونکہ ان اساتذہ کو حقوق دینے کی ضرورت نہیں اور سے طریقے سے تعلیم فراہم کی جاسکتی ہے۔ جہاں بھی کسی اور کے حقوق کی بات آتی ہے تو عورتوں کے حقوق پامال کر دیئے جاتے ہیں، کبھی ترقی کے نام پر، کبھی قوم کے نام پر، کبھی مذهب دروایت کے نام پر اور کبھی بچوں کے حقوق کے نام پر۔ اس وقت مغربی ممالک کی

حکومتیں اور بڑی بڑی کمپنیاں ایک طرف انسانی حقوق کا زبردست پرچار کر رہی ہیں اور دوسری طرف آزاد تجارت کے زون اور غیر رسی معیشت کو فروغ دے رہی ہیں۔ اس قسم کی معیشت میں عورتوں کا زبردست اتحصال ہو رہا ہے کیونکہ ایسی معیشت میں حساب کتاب نہیں ہوتا۔

### نازیہ---عمر 20 سال

”میں نے 1997ء سے سکول میں پڑھانا شروع کیا۔ شروع میں تو میرے گھر والوں کو بہت اعتراض تھا کیونکہ وہ ڈرتے تھے کہ گاؤں والے کیا کہیں گے؟ لیکن ہم لوگ بہت غریب تھے۔ میری تختواہ سے گھر والے کم از کم ایک وقت کی روٹی کھا لیتے ہیں۔ میرے والد بیمار ہیں اور چھوٹے بہن بھائی بھی پڑھتے ہیں اسی سکول میں جہاں میں پڑھاتی ہوں۔ جب میں نے شروع میں پڑھانا شروع کیا تو محلے کے لوگ برا بھلا کہتے تھے اور طعنے دیتے تھے کہ عورت کی کمائی کھاتے ہیں۔ لیکن آہستہ آہستہ انہوں نے بولنا چھوڑ دیا۔ اب وہ میرے کام کو بری نظر وہ نہیں دیکھتے۔ پہلے کہتے تھے کہ میں ہر گھر جاتی ہوں جو برا سمجھا جاتا ہے۔ لیکن جب انہوں نے اپنے بچوں پر تعلیم کا اثر دیکھا تو وہ خاموش ہو گئے۔ پہلے تو لوگ گھر میں گھنے ہی نہیں دیتے تھے اور سمجھتے تھے کہ ہم ان کے بچوں کو خراب کر دیں گے۔ ایک دفعہ تو گھر والوں نے نیگ آ کر کہہ دیا کہ کام چھوڑ دو لیکن میں نے بھی کام چھوڑ دیا تو ہم لوگ کہاں میں گے کہاں سے؟ والدہ محلے کے لوگوں کے کپڑے سی کر گزارا کرتی ہیں اور میں پانچ سورو پے مہینہ کمالیتی ہوں تو گزارا ہو جاتا ہے۔“

”میں صبح سات بجے سے لے کر شام چار بجے تک کام کرتی ہوں۔ نیچ میں کھانے کی چھٹی ہوتی ہے۔ بچوں کی ایک شفت صبح ہوتی ہے اور دوسری شام کو۔ کئی بار شام کو بچوں کے گھر جانا پڑتا ہے تاکہ پتا چلے کہ کوئی بچہ کیوں سکول نہیں آ رہا۔ کئی دفعہ ماہیں ڈانٹ بھی دیتی ہیں لیکن ہمیں سکول والوں سے آرڈر ہوتا ہے کہ گھروں میں جانا ہے۔ ہمیں ہر وقت ذات برداشت کرنی پڑتی ہے۔ کمیٹی کے کچھ لوگ اب بھی کہتے ہیں کہ یہ تو سکول ہے ہی نہیں، یہاں تو کھیل کو اور وقت گزاری ہوتی ہے۔ نہ یونیفارم ہے، نہ سزا دیتے ہیں لیکن ہم ان بچوں کو نئے طریقے سے پڑھاتے ہیں۔ ہمیں ٹریننگ دی جاتی ہے کہ سزا ملت

دو۔ کئی بار بچے اتنا ستاتے ہیں کہ تحمل نہیں رہتا لیکن ہمیں خود پر کنٹروں رکھنا پڑتا ہے سکول میں تقریباً دو سو بچے ہیں اور تمام ستائے ہوئے گھروں کے ہیں۔ میری تنخواہ پانچ سوروپے ہے جو آج کل کے زمانے میں پوری نہیں پڑتی۔ ہمیں ترقی ملنے کا کوئی امکان نہیں ہے۔ دوسری بھی کوئی سہولت نہیں لیکن ماکان سے بات کرتے ہوئے ڈرگٹا ہے کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ جہاں تم کچھ بھی نہیں کر رہی تھیں وہاں ہم نے تمہیں نوکری دی ہے، خوش نہیں ہو تو چھوڑ جاؤ۔ کبھی کبھی اور کو بھی ٹریننگ کے لیے بلا یتہ ہیں تو گھر کے سارے کام دھرے کے دھرے رہ جاتے ہیں اس کا ہمیں کوئی اضافی معاوضہ نہیں ملتا۔“

”سب سے بڑا مسئلہ یہ ہے کہ توقعات بہت زیادہ ہیں۔ ہم سے کہہ دیتے ہیں کہ کتاب بھی ختم کروانی ہے، کھلیل کے طریقے سے بھی پڑھانا ہے بچوں کو سزا بھی نہیں دینی اور کتاب سے ہٹ کر چیزیں بھی پڑھانی ہیں۔ اتنا کچھ اتنے کم وقت میں ممکن نہیں۔ اگر کتاب پڑھائیں تو کھلیل کس وقت کروائیں۔ اگر کھلیل کو دروازیں تو وقت پر کتاب ختم نہیں ہوگی۔ کہتے ہیں بچوں پر بوجہ بھی نہ ڈالوںکن انہیں سب کچھ آنا چاہیے۔ ذرا سی غلطی ہو جائے تو سپروائزر صاحب ڈانٹ بھی دیتے ہیں۔ اب وہ مرد ہیں، عورتوں کے کئی ایسے مسئلے ہوتے ہیں جن پر وہ کسی مرد سے نہیں بات کر سکتی۔ ہم ایک دوسرے کو بتا دیتے ہیں مگر سپروائزر صاحب کو کیسے سمجھائیں؟ ایک مرتبہ حب ہمیں سپروائزر صاحب پر غصہ آیا تو ہم نے مل کر سوچا کہ ہم میں سے کوئی سکول نہیں آئے گا؟ خود بچوں کو سنہجایں، جب سپروائزر صاحب کو علم ہوا تو انہوں نے تنظیم کے افراد کو بلالیا۔ مل کر بات ہوئی تا ہم نے بتایا کہ سپروائزر صاحب ہمارے مسائل کو نہیں سمجھتے۔ انہوں نے ان کو ڈانٹا اور خبردار کیا کہ آئندہ ایسا نہیں ہونا چاہئے۔ اس کے بعد سپروائزر صاحب نے سب کے سامنے ہماری بے عزتی تو نہیں کی لیکن ہر کام میں کیڑے نکلتے ہیں اور بلا وجہ تلقید کرتے ہیں لیکن ہمیں پرواہ نہیں کیونکہ ہم جانتے ہیں کہ ہم کتنی محنت کر رہے ہیں۔“

”میرا خیال ہے کہ ہمارا معاشرہ ایسا ہے کہ عورتوں کے لیے عورت سپروائزر ہونی چاہئے، وہ عورتوں کے مسائل کو بہتر سمجھ سکتی ہے۔ لیکن شاید انہوں نے یہ سپروائزر صاحب اسی لیے رکھے ہوئے ہیں کہ ہم اپنے مسائل کا ذکر نہ کر سکیں۔ گھروں میں عورتوں کے بہت مسائل ہوتے ہیں، کوئی رشتہ دار آگئے رشتے کی بات چل پڑی، کوئی شادی موت وغیرہ ہو

گئی تو دوسروں سے بالکل علیحدہ زندگی مشکل ہو جاتی ہے لیکن ہمارا چھٹی کرنا نہیں بہت برا گلتا ہے۔ ہماری مزاحمت کا یک طریقہ ہوتا ہے کہ کسی دن اگر دل کسی بات سے رنجیدہ ہو یا سپروائزر کوئی زیادتی کریں تو ہم بچوں کو نہیں پڑھاتے اور کلاس میں بیٹھ جاتے ہیں۔ چاہے بنچے کچھ بھی کریں ہم انہیں نہیں روکتے۔ یہ ہم سب مل کر کرتے ہیں تاکہ کسی ایک پر الام نہ آئے۔ ہماری یہ بیکھتی ہمارے کام آتی ہے۔ جس دن کسی ایک ٹیپر کے ساتھ کوئی نا انصافی ہوتی ہے۔ ہم سب مل کر اس سے نمٹ لیتی ہیں اور ایک دوسرے کا ساتھ دیتی ہیں۔ اس طرح سب کی نوکری کا تحفظ رہتا ہے کیونکہ وہ ہم سب کو اکٹھا نہیں نکال سکتے۔

”گھر میں کوئی زیادتی ہو تو میں اکثر خاموش ہو جاتی ہوں۔ لیکن جب کوئی بہت ناپسندیدہ بات ہو تو لڑکی پڑتی ہوں۔ ایک دفعہ کچھ لوگ میرا رشتہ لینے آگئے جو مجھے پسند نہیں تھے۔ میں نے صاف انکار کر دیا جس پر والد صاحب نے مجھے تھہڑ بھی مارا لیکن میں اُس سے مس نہ ہوئی اور میں اپنی بات پر ڈھُلی رہی۔ گھر والوں کو انکار کرنا پڑا۔ مجھے وہ لڑکا ہرگز پسند نہیں تھا، وہ آوارہ اور لوفر قسم کا تھا۔ میں نے سوچا کہ میں شادی کے بجائے خود کما کر زندگی گزاروں گی، شادی میں کیا رکھا ہے؟ صح شام کی غلامی۔ کم از کم اس سکول میں بچوں کے ساتھ خوش تورہتی ہوں۔ صرف اتنا چاہتی ہوں کہ ہماری تنوڑا ہوں میں کچھ اضافہ ہو جائے اور کوئی طبی سہولتیں وغیرہ مل جائیں کیونکہ ہمارے پاس علاج کے بھی پیسے نہیں ہوتے۔“

#### نینب ---- عمر 18 برس

میں نے سکول میں نوکری اس لیے کی کہ ہمارے گھر کے حالات بہت خراب تھے۔ والد کی وفات کے بعد بڑے بھائی نئے کے عادی ہو گئے اور مجھے میری بہنوں اور والدہ کو مارنے پینے لگے میں اکیل پورے کنبے کی کفالت کرتی ہوں۔ جو کمائی ہوں وہ بھی بھائی چھین کر لے جانے کی کوشش کرتے ہیں۔ ہماری کچھ زمین تھی جس پر چچا نے قبضہ کر لیا ہے۔ ہمارا حصہ دینے سے انکار کرتے ہیں۔ گھر میں حالات تگ ہیں لیکن میں ان سے نہیں گھبراتی۔ میں نے سیکھ لیا ہے کہ حالات سے نکست کھا جانا بزدلی ہے۔ میرا پاک ارادہ ہے کہ میں حالات کا مقابلہ کروں گی اور جیتوں گی۔ بچپن سے ہی مجھ میں بہت ہمت تھی۔ جب

بھائی مجھے مارتے تھے تو میں پوری طرح ان کا مقابلہ کرتی تھی حالانکہ وہ مجھ سے زیادہ مضبوط ہیں لیکن میں کبھی ڈری نہیں۔ میں پہلی لڑکی تھی اس گاؤں کی، جس نے سکول میں ملازمت اختیار کی۔ اس پر گاؤں والوں کا روایہ بہت منفی تھا۔ ایک دو مرتبہ کچھ لڑکوں نے میرا تعاقب کیا اور نگل بھی کیا لیکن جب میں چینی چلائی تو وہ ڈر کر بھاگ گئے کیونکہ ہمارے گاؤں میں لوگ اس قسم کے لڑکوں کو چھوڑتے نہیں۔ میں نے رشتہ داروں اور گاؤں والوں کے طعنوں اور لعنت ملامت کے باوجود نوکری کیلی کیونکہ میں گاؤں کے بچوں کے لیے کچھ کرنا چاہتی تھی اور اپنی تعلیم کا فائدہ اٹھانا چاہتی تھی۔ مجھے پڑھانے کا بہت شوق ہے اور مزا آتا ہے۔ لیکن سکول کے پروفار صاحب کو رعب جمانے اور بلاوجہ اپنی طاقت دکھانے کا بہت شوق ہے۔ ایک دفعہ انہوں نے ہم سب اسٹانیوں کی بہت بے عزتی کی اور سب کی تنخواہ میں سے کٹوٹی کی دھمکی دی۔ مجھے بہت غصہ آیا اور میں نے دوسروں سے مل کر بات کی۔ ہم نے فیصلہ کیا کہ ہم سب لوگ مل کر استغفاری دے دیں گے حالانکہ ہمیں نوکری کی ضرورت ہے۔ ہمیں معلوم تھا کہ وہ ہم سب کے اکٹھے جانے پر سکول نہیں چلا سکیں گے۔ جب ہم نے مل کر سکول چھوڑ دینے کی دھمکی دی تو وہ انتظامیہ سے ڈر گئے اور وعدہ کیا کہ آئندہ اپنا روایہ بہتر رکھیں گے۔ اب وہ ہر وقت ڈرتے ہیں کہ کبھیں ہم ان کی شکایت اوپر تک نہ لگا دیں کیونکہ اوپر کے افسر ہم سے اچھا سلوک کرتے ہیں۔

”کام کے لحاظ سے ہماری تنخواہ بہت کم ہے۔ ہمیں کل 800 روپے ملتے ہیں جبکہ سرکاری اساتذہ پورا دن کچھ نہیں کرتے اور تین چار ہزار لے لیتے ہیں۔ ہم نہ صرف آئے دن ٹریننگ پر جاتے ہیں، کئی دفعہ اتوار کو بھی ٹریننگ ہوتی ہے اور گھر والے بڑے کرتے ہیں، ہم گھروں سے جا جا کر بچوں کو لاتے ہیں، گاؤں والوں اور والدین کی گالی گلوچ سنتے ہیں۔ لیکن ہماری تنخواہ 800 روپے ماہوار ہے اور کوئی بھی ایسی سہولت نہیں ہے جو سرکاری ٹیچروں کو ملتی ہے۔ یہ بہت زیادتی ہے جب ہم تنخواہ پڑھانے یا سہولتوں کا مطالبا کرتے ہیں تو ہم سے کہہ دیا جاتا ہے کہ بجٹ میں اتنے پیسے نہیں ہیں۔ بجٹ میں پچاروں گاڑی، بڑی بڑی کوٹھیوں اور دفتروں اور کمپیوٹروں کے پیسے تو نکل آتے ہیں لیکن ہمارے لیے نہیں نکلتے۔ پتا نہیں کون ایسا بجٹ بناتا ہے جس میں فضول چیزوں کے پیسے تو ہیں، ضرورت کی چیزوں کے نہیں۔ یہاں پر اکثر لڑکیاں مجبوری کے تحت کام کرتی ہیں۔ مہنگائی

بہت زیادہ ہے اس لیے ہم مجبور ہیں ورنہ ہم اس طرح کی توکری نہ کریں جس میں اتوار کی بھی اکثر چھٹی لے لی جائے لیکن جب ہم یک چھٹی کر لیں تو تنخواہ کٹ جانے کی دھمکی ملے۔ آخر ہم انسان ہیں، کوئی مشین تو نہیں۔ لگا تار ہفتے میں سات دن کام کر سکتا ہے؟ خاص طور پر بچوں کے ساتھ جو ویسے ہی تھکا دیتے ہیں۔ اگر ہم کبھی یہ موضوع چھیریں تو کہہ دیا جاتا ہے کہ ہمیں صرف اپنا نہیں سوچنا چاہئے۔ محلے کے بچوں کے لیے جذبہ ہونا چاہیے اور اپنے محلے کی بہتری میں خوشی سے شامل ہونا چاہئے۔ لیکن میں سوچتی ہوں محلے کی بہتری میں ہماری کیا بہتری ہے، ہمارے حقوق کہاں ہیں؟ کیا ہم انسان نہیں ہیں؟ اگر تنظیم پچارو خریدتی ہے تو اس میں محلے کی کیا بہتری؟ بڑے بڑے نئے نئے کمپیوٹروں میں محلے کی کوئی بہتری ہے؟ وہی پیسے اگر ٹیچروں کو دے دیں تو شاید زیادہ بہتری ہو اور ہمارا بھی کام میں زیادہ دل لگے۔ ہم نے سوچا اگلی ٹیچرز مینگ میں ہم یہ بات ضرور اٹھائیں گے۔ میں تو پہلے ہی بدنام ہو چکی ہوں کہ میں لیڈر ہوں، یونین بناتی ہوں، دوسروں کو اسکاتی ہوں، تنک کرتی ہوں، اس لیے مجھے پردا نہیں کہ کوئی کیا کہے گا۔ میں اپنے حق کے لیے ہمیشہ لڑوں گی، چاہے پورا محلہ ناراض ہو جائے، میں ڈر کر جینا نہیں چاہتی کیونکہ اگر کوئی سچا ہو تو اس کو شیر دل ہونا چاہیے۔ ورنہ یہ زندگی کیا ہے؟ دو دن جینا ہے کیوں نہ خوشی سے جنکیں، رو رو کر تو کچھ نہیں ملتا۔

## اختتامیہ

اساتذہ کے اس تجزیے سے جو تناگ اخذ کیے جاسکتے ہیں وہ یہ ہیں کہ سرکاری، نجی اور غیر رسمی تینوں شعبوں میں خواتین اساتذہ کا مختلف طریقوں سے استھصال ہوتا ہے۔ جنہی ہر انسانی سرکاری سکولوں کے اساتذہ کے تجزیے میں نظر آئی لیکن خواتین نے ڈٹ کر اس کا مقابلہ کیا۔ اس کے علاوہ تنخواہ کے کٹ جانے، چھٹی نہ دینے اور اتوار کو کام کروانے کی مثالیں نجی اور غیر رسمی دونوں قسم کے سکولوں میں ملیں۔ خواتین اساتذہ پر مرد پروائزر رکھ کر انہیں دبانے کی مثالیں سرکاری اور غیر رسمی شعبوں میں سامنے آئیں۔ سب سے زیادہ استھصال غیر رسمی شعبے کی اساتذہ کی مثالوں میں نظر آیا۔ ان کی نہ صرف تنخواہ بہت کم ہوتی ہے بلکہ ان کو کئی سہولت میسر نہیں ہوتی اور اوقات کار طویل ہوتے ہیں۔ آج کل غیر رسمی معیشت کو پیداواری اخراجات کم کرنے کی غرض سے فروع دیا جا رہا ہے اور یہ معیشت ریاست کے معائنے سے باہر رہتی ہے اور اس میں ہر قسم کے حقوق معطل ہو جاتے ہیں۔

تینوں قسم کے اساتذہ میں ایک طبقاتی فرق نمایاں طور پر نظر آیا۔ نجی سکولوں کے اساتذہ شہروں یا دیہاتوں کے قدرے بہتر طبقوں سے تعلق رکھتے ہیں۔ شہروں کے اوپنے درجے کے نجی سکولوں میں امیر یا اوپر کے متوسط طبقوں کے افراد کام کرتے ہیں۔ ان کے مسائل مختلف ہوتے ہیں۔ اس قسم کے سکول میں کام کرنے والی استاد عقیلہ کا بنیادی مسئلہ تھا گھنٹن اور ”زوں بریک ڈاؤن“ جس سے فرار حاصل کرنے کے لیے وہ اکثر ملک سے باہر اکیلے گھونمنے چلی جاتی ہیں۔ ان کو اپنے شوہر سے فرار چاہئے۔ یہ مسائل عام طور امیر طبقوں کی خواتین میں پائے جاتے ہیں کیونکہ معاشی طور پر وہ خوشحالی ہوتی ہیں۔ ان کے لیے گھوننا پھرنا، سیاحت کرنا راہ فرار ہوتی ہے اور وہ خود کو بے حد خود مختار اور آزاد ظاہر کرنا چاہتی ہیں۔

اس کے برعکس غیر رسمی سکولوں کی استانیاں دیہات کے غریب خاندانوں سے تعلق رکھتی ہیں اور ان کے مسائل بنیادی طور پر معاشی ہوتے ہیں۔ مثال کے طور پر زینت نے والد کی وفات کے بعد خاندان والوں کی کفالت کے لیے نوکری کی جبکہ عقیلہ نے ڈھنی سکون اور آزادی و خود مختاری کے لیے کی۔ نسب 800 روپے میں پوری کنبے کو سنبھالنی ہے جبکہ عقیلہ اپنی تینواہ جمع کر کے بیرون ملک سیر کرنے جاتی ہے۔ سرکاری سکولوں کے اساتذہ کا سماجی رتبہ ان دونوں کے بیچ میں ہوتا ہے کیونکہ ان کی حالت فوجی سکولوں کے اساتذہ کے مقابلے میں ابتر ہوتی ہے وہ غیر رسمی سکولوں کے اساتذہ کے مقابلے میں خوشحال ہوتے ہیں لیکن انہیں ہر دم تبادلے کا ڈر رہتا ہے اور یہ ان کے کٹھول کا سب سے بڑا ہتھیار ہوتا ہے۔

رشیدہ کی کہانی سے جو بات سامنے آئی وہ یہ تھی کہ شوہر کا اس کی تینواہ پر پورا قبضہ تھا جبکہ اپنی تینواہ سے وہ جائیداد بناتا رہا۔ جب ذرا سی بات ہوئی تو رشیدہ کی کمائی اور اس کے بیچ ہوئے زیورات کو بھلا کر اسے گھر چھوڑنے کو کہہ دیا اور اپنی برتری دکھائی۔ جائیداد صرف اپنے نام پر بنائی جبکہ رشیدہ کی ملازمت کے بغیر یہ جائیداد بنانا ممکن نہیں تھا۔ ایسی کئی مثالیں دیکھنے میں آئی ہیں جن میں شوہر تمام عمر بیوی کی تینواہ پر گزارا کرتے ہیں اور اپنی آدمی سے جائیداد بناتے ہیں لیکن بیس یا تیس برس بعد بھی گھر بیوی کشیدگی پر بیوی کو گھر سے نکال دیتے ہیں۔ رشیدہ کے ساتھ بھی ایسا ہی ہوا لیکن اس نے ہمت سے کام لیا اور اپنی زندگی خود بنائی اور اب وہ مکمل طور پر خود مختار ہو گئی ہے۔

جو بات سکولوں کے اساتذہ کے مطالعے سے سامنے آئی وہ یہ ہے کہ عورتوں نے ظلم، جنسی ہراسانی اور تشدد کے باوجود مظلوم ہن جانے سے انکار کیا۔ رشیدہ نے پورے خاندان کی شدید مخالفت کے باوجود احتمالی شوہر کو چھوڑ دیا اور خود مختار ہو گئی، نسب نے والد کی وفات کے بعد کنبے کو سنبھال لیا جبکہ اس کا بڑا بھائی نے باز بن گیا اور تشدد کی طرف مائل ہو گیا۔ دیہات کی لڑکیوں نے سپردازی کے خلاف متحده مزاحمت کر کے اس کا رو یہ بدل ڈالا۔ دوسرے دیہاتی سکول میں خواتین اساتذہ نے مل کر استغفاری دے دیا جس سے انتظامیہ کو ان کی بات مانتا پڑی۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ مزاحمت کے ان طریقوں میں کسی نے ان کی رہنمائی نہیں کی، کوئی لیڈر یا Activist نہیں آیا بلکہ انہوں نے خود اپنے لیے آواز اٹھائی۔ نازیہ نے والد کی مارپیٹ کے باوجود مرضی کے خلاف شادی سے انکار کر دیا۔

چنانچہ ان تمام خواتین میں مزاحمتی مادہ بھرپور انداز سے نظر آتا ہے۔ تاہم باقی شعبوں کی خواتین کی طرح ان میں سے بھی کئی نے کہا کہ وہ خاموش ہو جاتی ہیں، رویتی ہیں، چپ کر جاتی ہیں۔ خاموشی عورت کا آخری راستہ ہوتی ہے یا پھر وہ دوسروں سے بات کر کے دل ہلکا کر لیتی ہیں۔ عورتوں کے ساتھ جس قسم کی زیادتی ہوتی ہے وہ مردوں سے مختلف ہوتی ہے کیونکہ یہ جنسی ہر انسانی اور مردانہ رعب کا شکار بنائی جاتی ہیں۔ عورتوں کا مزاحمت کا انداز بھی مختلف ہوتا ہے کیونکہ وہ اکثر مردوں کے برعکس برآہ راست مارپیٹ یا جارحیت اختیار نہیں کرتیں بلکہ مل جل کر مختلف طریقوں سے حالات کا مقابلہ کرتی ہیں اور اکثر کامیاب رہتی ہیں۔

## پانچواں باب

### مزاحمت اور گھریلو نوکریاں

گھریلو توکر اور نوکریاں مختلف شعبوں کے مزدوروں میں سب سے زیادہ استھصال کا شکار ہیں۔ پاکستان میں لاکھوں افراد، جن میں مرد، عورتیں اور بچے شامل ہیں گھریلو ملازمت کر رہے ہیں۔ ان میں اکثریت ان کی ہے جو روزگار کی تلاش میں گاؤں چھوڑ کر شہر کی سمت گامزن ہوئے اور انہیں لوگوں کے گھروں میں بطور ڈرائیور، خانسماں، آیا، جعدادار مالی یا دیگر قسم کا کام ملا ان میں بیشتر وہ لوگ ہیں جن کی زمینیں ان سے چھن گئیں یا پھر کنبے کے افراد اتنے زیادہ تھے کہ زمین سے گزارا مشکل ہو گیا اور انہوں نے شہر کا رخ کیا۔

ان میں سے اکثریت غیر تعلیم یافتہ افراد کی ہے اور ان کی بہت بڑی تعداد کو کوئی خاص ہنرنہیں آیا۔ ان میں سے اکثر ایسے کام کرتے ہیں جن کے لیے کوئی ہنر درکار نہیں ہوتا۔ مثلاً گھروں کی صفائی، برتن دھونا، چوکیداری یا پھر چھوٹے پھوٹ کی دیکھ بھال۔ جن کاموں میں ہنر درکار ہوتا ہے ان کی اجرت زیادہ ہوتی ہے۔ مثال کے طور پر کار ڈرائیور اور خانسماں عموماً زیادہ تنخواہ لیتے ہیں جبکہ چائے وغیرہ دینے والا بیرا، برتن دھونے والا مسالجی اور جعدادار بہت کم معاوضہ پر دستیاب ہوتے ہیں۔ مالی یا چوکیدار بھی زیادہ پیسے لیتے ہیں کیونکہ مالی کو مخصوص ہنر اور علم کی ضرورت ہوتی ہے اور چوکیدار کا کام کٹھن اور خطرے سے بھر پور ہوتا ہے۔

جن کاموں میں معاوضہ بہت کم ہے وہ اکثر دیہات کی عورتیں سرانجام دیتی ہیں

مثال کے طور پر جعداری، صفائی کرنے والی، برتن یا کپڑے دھونے والی بہت کم پیوں میں یہ مشکل اور تھکا دینے والے کام کرتی ہیں۔ جن کاموں میں زیادہ معاوضہ ملتا ہے جیسے چوکیداری یا ڈرائیوری، ان میں عموماً مرد ہوتے ہیں کیونکہ تکنیکی ہندر کار ہوتا ہے مثلاً بندوق کا استعمال یا کار چالانداز اور اس کی مرمت وغیرہ کروالیں۔

بعض دفعہ پورا کنبہ دیہات سے شہر کی طرف کوچ کرتا ہے اور کسی صاحب حیثیت شخص کے گھر نوکری کر لیتا ہے جہاں اسے کوارٹر مل جاتا ہے۔ اس طرح کنبے کے تمام افراد کام کرتے ہیں جن میں بچے شامل ہوتے ہیں۔ مثلاً گھر کا مرد ڈرائیور یا خانسماں ہوتا ہے، پیوی کپڑے دھوتی ہے، انہیں استری کرتی ہے اور صفائی کرتی ہے، بچے چھوٹے بچوں کا خیال رکھتے ہیں یا والدین کے کاموں میں ہاتھ بٹاتے کرتے ہیں۔

شہر کے پسمندہ علاقوں کے افراد بھی گھر بیوی خدمت میں شامل ہو جاتے ہیں۔

شہری آبادی کے میسیحی افراد اکثر صفائی کے کام کرتے ہیں۔ مثال کے طور پر جعدار یا خاکروب وغیرہ۔ مرد و عوماً میوپل کار پوریشن کے کوڑا اٹھانے کے کام کرتی ہیں۔ اکٹھان کے کمسن بچے بھی ان کے ساتھ صفائی کے کاموں میں شامل ہوتے ہیں چونکہ صفائی کا کام گھٹیا یا گنداسمجھا جاتا ہے۔ یہ عام طور پر میسیحی لوگوں سے منسوب کیا جاتا ہے اور انہیں حقارت کی نظر سے دیکھا جاتا ہے۔ ان کے لیے بے عزتی سے لفظ ”چوڑا“ استعمال کیا جاتا ہے۔ انہیں کمتر سمجھا جاتا ہے اور ان کے خلاف عموماً بے شارندبی اور دیگر تعصبات ہوتے ہیں۔ مسلمان ماکان اور ان کے مسلمان ملازم بھی اکثر ان کے ساتھ مل کر کھانا کھانے میں اپنی چہتک محسوس کرتے ہیں۔ اس وجہ سے اکثر گھروں میں ان کے برتن علیحدہ ہوتے ہیں اور ان کی ہر چیز علیحدہ رکھی جاتی ہے۔ یہ صرف بے حد غریب ہوتے ہیں بلکہ مذہبی تعصبات کی وجہ سے ان سے غریب مسلمان ملازم بھی براسلوک روا رکھتے ہیں

تاہم گزشتہ پندرہ بیس برس میں لوگوں کے رویوں میں کچھ تبدیلی واقع ہوئی ہے کیونکہ کئی گھروں میں میسیحی خواتین جزوی طور پر خانسماں کا کام کرتی ہیں اور ان کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا برایا گندانہیں سمجھا جاتا لیکن یہ تبدیلی صرف چند ایسے گھروں میں نمودار ہوئی ہے، جہاں مذہبی تعصبات قدرے کم ہیں۔ لوگ ذرا زیادہ تعلیم یافتے ہیں، نوجوان ہیں اور کشاور ذہن ہیں۔ بیشتر گھروں میں اب بھی میسیحی برادری کو چوڑا کہہ کر حقیر اور کمتر بنادیا جاتا ہے۔

متوسط طبقوں کے لوگوں میں تعصبات کافی زیادہ ہیں اور اکثر لوگوں کا کہنا ہے کہ ان سے بو آتی ہے، یہ صاف نہیں ہوتے اور ان سے کسی قسم کے تعلق سے انسان ناپاک ہو جاتا ہے کیونکہ یہ پلید سمجھے جاتے ہیں۔ جب سے حکومت نے 295.C کا قانون بنایا ہے جس کے تحت توہین رسالت کی سزا موت ہے، مسیحی برادری کے کئی غریب مخصوص افراد کو محض تعصباً کی بنا پر اس قانون کی زد میں پھنسایا گیا ہے۔ توہین رسالت کے مجرم سلامت سنج کو تو تقریباً تجسس دار تک پہنچا دیا گیا تھا۔ 1996ء میں شانتی نگر میں لوگوں نے غلط معلومات کی بنا پر مشتعل ہو کر مسیحی برادری کے ہزاروں افراد کے گھروں کو نذر آتش کر دیا اور مقامی انتظامیہ نے کوئی قدم نہیں اٹھایا کہ اس ظلم کو روکا جاتا۔ چنانچہ مسیحی برادری کے گھر بیو خادم دوہرے ظلم کا شکار ہیں ایک طرف شدید غربت ہے اور دوسری طرف مذہبی عدم رواداری۔

ہر قسم کے ملازمین میں سے گھر بیو ملازمین کی حالت سب سے زیادہ ابتر ہے۔ یہ غیر رسمی معيشت کے اس حصے سے تعلق رکھتے ہیں جس کے بارے میں نہ کوئی باقاعدہ معلومات ہیں اور نہ ہی کوئی قوانین ان کی حفاظت کے لیے مرتب کئے گئے ہیں۔ غیر رسمی شعبے سے مسلک ہونے کے باعث نہ تو ان کی اجرت کی کوئی چیز حد مقرر ہے اور نہ ہی کسی قسم کا کوئی قانون، حق یا سہولت انہیں میسر ہے۔ ان کے کام کے اوقات طویل ہیں، آرام و تفریح کے موقع بے حد محدود۔ اور ان پر ظلم و تشدد کی کوئی انہیں کیونکہ یہ اپنی بجبوریوں کے تحت مکمل طور پر ماکان کے مراہون منت ہوتے ہیں۔ ماکان جیسا سلوک چاہیے کرتے ہیں، ان کے مجال نہیں کہ کچھ کریں کیونکہ انہیں کھڑے پاؤں تو کری سے بشرط کیا جاسکتا ہے، مارا پیٹا جاتا ہے اور تنخواہ چھوٹے چھوٹے بہانوں سے کاث لی جاتی ہے ان کا مکمل انحصار ماکان کی خوشبوی، انسانیت اور رحم و کرم پر ہوتا ہے، کیونکہ یہ گھروں کی دیواروں کے اندر بند اکیلے کام کرتے ہیں ان کے کام کی جگہ کے حالات سے کسی کو واقفیت نہیں ہوتی اور ماکان کسی قانون کے پابند نہیں ہوتے۔

عاصم حسین، اکتوبر کی 10 تاریخ 1998 کو انگریزی اخبار ”دی نیوز“ کے ایک مضمون میں لکھتے ہیں کہ گھر بیو ملازمین کارکنوں کا وہ طبقہ ہے جو خاموشی سے گھروں کی دیواروں کے پیچے ایک تیز زندگی گزار رہا ہے اور مشکل ترین حالات سے گزر رہا ہے۔ یہ زیادہ تر غریب ترین طبقے کے آن پڑھ افراد ہیں جن کی بجبوریوں کا زبردست فائدہ اٹھایا

جاتا ہے اور جنہیں معاشرے نے نظر انداز کر رکھا ہے۔ ان کے کام کے حالات پر کسی قسم کی کڑی نظر رکھنا ناممکن ہے۔ ان کی بے انتہا کام اجرت ہوتی ہے اور ان کے ماکان پر ہر دم ظلم و ستم ڈھاتے ہیں۔ انہیں نہ تو ہفتہ وار چھٹی ملتی ہے اور نہ ہی بیماری کی حالت میں انہیں چھٹی یا آرام کا وقت دیا جاتا ہے۔ یہ بھی دیکھا گیا ہے کہ جب ان کے بچے بیمار ہوں تو انہیں کوارٹر میں جا کر بچے کا خیال نہیں رکھنے دیا جاتا اور کہا جاتا ہے کہ کام ختم کرنے کے بعد جائیں جبکہ کئی گھروں میں ان کا کام رات ڈیرہ بجے تک مہمانوں کی پذیرائی میں لگے رہنا ہے اور جب تک مالک خود نہ سو جائیں بھی نیند کی اجازت نہیں ہوتی۔ مالک صحیح گیارہ یا بارہ بجے تک خواب خرگوش میں رہتے ہیں جبکہ ملازم میں سے موقع کی جاتی ہے کہ وہ صبح سوریے اٹھ کر خدمت میں مصروف ہو جائیں۔ انہیں بغیر نوٹس دیے نوکری سے نکلا جاسکتا ہے گالی گلوچ اور مارپیٹ روز مرہ کا معمول ہوتی ہے۔ اگرچہ چند ماکان رحمل ہوتے ہیں لیکن اکثر جگہ پر انہیں اذیت بھی دی جاتی ہے۔

جسمانی اور ذہنی مارپیٹ اور اذیت کے علاوہ جنسی اذیت، ہراسانی اور زنا بالجبر کی بھی ان گنت مثالیں ملتی ہیں۔ عاصم حسین ایک نوجوان لڑکی کی کہانی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ یہ بچی ایک امیر گھر میں کام کرتی تھی۔ اس کا مالک وقتاً فوقتاً اس پر دست درازی کرتا تھا۔ اس کے احتجاج کے باوجود اس کی بیوہ اور غریب مان نے اسے مجبور کیا کہ وہ نوکری کرتی رہے۔ وہ نوکری چھوڑ دیتی تو دیہات میں اس کے کنبے کے چھافراد بھوک سے مر سکتے تھے۔ مالک اپنی بیوی کے منع کرنے کے باوجود اپنی حرکتوں سے باز نہ آیا۔ آخر مالک نے اس لڑکی کی کہیں اور نوکری لگوادی۔ اس طرح دونوں عورتوں کو ایک درندے سے نجات ملی۔ بیوی کو شوہر کی بے راہ روی سے اور ایک غریب لڑکی کو جسمانی اور ذہنی اذیت سے۔ اس طرح کے ہزاروں قصے آئے دن سننے میں آتے ہیں۔ شدید غربت کے باوجود کئی والدین اپنی بچیوں کو ایسے گھروں میں رکھوانے سے گریز کرتے ہیں جہاں مرد خاص طور پر نوجوان مرد موجود ہوں۔ اس سے ان کی بھوک اور افلس بڑھتی ہے لیکن انہیں گوارانہیں ہوتا کہ بیٹی کی ایسی بے حرمتی اور بے عزتی دیکھیں۔

جب کبھی ملازم احتجاج کریں یا نوکری ترک کرنے کا فیصلہ کریں تو انہیں چوری کے جھوٹے مقدمات میں ملوث کر دیا جاتا ہے جس سے وہ پولیس کے حوالے ہو جاتے

ہیں۔ پولیس کے تشدد سے یہ اس قدر گھبراتے ہیں کہ مالک کی ہر زیادتی خاموشی سے قبول کر لیتے ہیں۔ ملازم عورتوں پر تو پولیس زنا بالجبرا اور دیگر قسم کے ظلم ڈھاتی ہے۔ مالکان چند روپے پولیس والوں کے دے کرنہ صرف ملازم کو ڈرا دھمکا لیتے ہیں بلکہ ان پر تشدد بھی کروالیتے ہیں۔ عاصم حسین لکھتے ہیں کہ چند ایسے قصہ بھی ہیں جہاں گھریلو ملازمین کو قتل کر دیا گیا لیکن مالک کی طاقت اور پولیس کے طریقہ تقتیش سے ملازم کا کہہ اس قدر گھبرایا کہ اس نے مقدمہ درج کروانے سے انکار کر دیا۔

ان تمام مظالم کے باوجود لوگ اس قسم کی نوکری اختیار کرنے پر مجبور ہوتے ہیں کیونکہ معیشت میں ان کے لیے کوئی اور جگہ نہیں۔ عاصم حسین کے مشاہدے کے مطابق بے روز گاری، افراط زر، وسائل کا فقدان اور تعليم کے کم موقع کا نتیجہ یہ ہے کہ دیہات کے غریب لوگ اس قسم کی نوکری لینے پر مجبور ہوتے ہیں۔ دوسری طرف شہروں کی خواتین زیادہ سے زیادہ تعداد میں ملازمت اختیار کر رہی ہیں تاکہ گھریلو اخراجات پورے ہو سکیں۔ نتیجے کے طور پر انہیں گھریلو کاموں میں مدد کی ضرورت پڑتی ہے۔ اس ضرورت کا ایک نتیجہ یہ ہے کہ روز گار فراہم کرنے والی ایجنسیاں قائم ہو گئی ہیں جو دیہات کے سیدھے سادھے لوگوں کا مزید استھصال کرتی ہیں۔

یہ چھوٹی چھوٹی روز گار ایجنسیاں نوکری کی تلاش میں افراد اور مالکان کا آمنا سامنا کرواتی ہیں۔ زبانی معاہدے کرواتی ہیں۔ اگر ضرورتمند کو نوکری مل جائے تو اس کی نصف تینواہ بطور کمیشن ان ایجنسیوں کو جاتی ہے اور مالکان سے بھی رقم وصول کی جاتی ہے۔ چونکہ گھریلو ملازمین کی ضمانت دینا مشکل ہوتا ہے اس لیے عام طور پر ایسی ایجنسیاں ڈرائیور وغیرہ کی نوکری کا انتظام کرتی ہیں۔ جہاں وہ ان ملازمین کو ذاتی طور پر نہیں جانتیں، وہاں ان کے شناختی کارڈ اور دیگر کاغذات سنبھال لیتی ہیں یا مالکان کے پاس رکھا دیتی ہیں تاکہ کچھ ضمانت تلقین ہو جائے۔ کئی دفعہ ملازم کو تاحیات پابند رکھنے کی خاطریا بطور سزا اس کے کاغذات ضبط کر لیے جاتے ہیں تاکہ نہ تو وہ کہیں اور نوکری کر سکے اور نہ اپنی تینواہ کا مطالبا کر سکے۔ اس طرح ملازم مکمل طور پر مالک کے کنٹرول میں پھنس کر غلام بن جاتا ہے اسے اس کی تینواہ بھی ملے تو بھی وہ کام کرنے پر مجبور رہتا ہے۔

عاصم حسین لکھتے ہیں کہ گھریلو ملازمین میں 80 فیصد عورتیں اور بچے ہوتے ہیں۔

ان کے ساتھ اور بھی زیادہ سختی بر قی جاتی ہے۔ کئی دفعہ تو صرف ایک شخص کی تنخواہ دی جاتی ہے اور پیوی اور بچے بلا معاوضہ گھر میں کام کرتے ہیں کیونکہ انہیں کوارٹر ملا ہوا ہوتا ہے بچے والدین کے معاون کے طور پر کام کرتے ہیں لہذا ان کی کوئی تنخواہ نہیں ہوتی۔ تقریباً 95 فیصد گھروں میں کھانا پکانے اور صفائی کا کام عورتیں اور بچے سرانجام دیتے ہیں۔ عام طور پر ان کے مالکان کا تعلق امراء طبقے یا پھر متوسط طبقوں سے ہوتا ہے، مرد عوام مالی چوکیدار یا ڈرائیور ہوتے ہیں۔

خواتین گھریلو ملازمین کی اجرت بہت کم ہوتی ہے مثال کے طور پر نوراں جو کہ 45 برس کی عمر کی عورت ہے اور ایک امیر خاندان میں کام کرتی ہے، میئنے کے 2200 روپے کمالیتی ہے۔ اسے مالکان نے کوارٹر دے رکھا ہے۔ اسے کسی اور جگہ کام کرنے کی اجازت نہیں ہے اس کے خاوند اور بچوں کو بھی گھر میں رہنے کے لیے وفا فو قتاً گھر کے مختلف کام کرنا پڑتے ہیں لیکن اس کام کی علیحدہ اجرت نہیں ہوتی۔

اکثر زمیندار یا جاگیر دار دیہات سے اپنے مزارعوں کے بچوں کو گھریلو خدمت کی غرض سے شہر لے جاتے ہیں۔ انہیں میئنے میں 1000 روپے سے لے 2000 روپے تک ملتے ہیں۔ یہ پیسے میئنے کے شروع میں ضرور تمند والدین کو دے دیے جاتے ہیں۔ یہ بچے عموماً دس یا بارہ برس کی عمر کے ہوتے ہیں اور انہیں ان بچیوں کے عوض دس یا بارہ گھنٹے جسمانی مشقت کرنا ہوتی ہے۔ ان پر چھوٹی چھوٹی غلطیوں کی بنا پر ظلم و تشدد کیا جاتا ہے کیونکہ یہ پوری طرح زمیندار کے رحم و کرم پر ہوتے ہیں۔ اکثر مغلس اور مجبور والدین نوجوان لڑکیوں کو زمینداروں اور جاگیر داروں کے گھروں میں کام کی غرض سے بھیج دیتے ہیں کئی دفعہ یہ لڑکیاں جنسی تشدد کا شکار ہو جاتی ہیں جیسا کہ صفیہ بی بی کے مشہور قصے میں ہوا۔ اس نایبنا لڑکی کو زمیندار کے بیٹوں نے جنسی تشدد کا نشانہ بنایا اور بعد میں حدود کا مقدمہ درج کرایا اور صفیہ بی بی کو کوڑوں کی سزا سنائی گئی۔ اس مقدمے کا سن کر عورتوں کی تحریک مشتعل ہو گئی اور حتا جیلانی نے یہ مقدمہ صفیہ بی بی کے طرف سے لڑا اور کامیاب ہوئی۔ لیکن صفیہ بی بی جیسی بہت سی لڑکیاں زمینداروں اور مالکان کی ہوں کا نشانہ بن چکی ہیں۔

بچوں کی مشقت کے خلاف کام کرنے والی تظییموں کا کہنا ہے کہ گھریلو ملازم بچوں اور بچیوں سے شدید جسمانی کام لیا جاتا ہے اور انہیں جسمانی اذیت بھی دی جاتی ہے۔ حال

ہی میں اخبارات میں ایک واقعہ چھپا جس کے مطابق دونوں جوان بچیوں کو، جن کی عمریں بارہ اور چودہ برس تھیں، گرم استری سے جلایا گیا ان کے پورے جسم پر جلنے کے نشانات تھے اور یہ فعل محض اس لیے کیا گیا کہ بقول مالکان انہوں نے نافرمانی کی تھی اس طرح کے گھناؤنے قصے آئے دن اخبارات میں چھپتے رہتے ہیں۔

عاصم حسین کے مطابق گھریلو ملازمین کی تنخواہ کا دارو مدار اس بات پر ہوتا ہے کہ وہ کہاں کام کر رہے ہیں۔ زیادہ امیر گھر انوں میں ان کی تنخواہ قدرے بہتر ہوتی ہے اور متوسط طبقے یا نچلے درجے کے متوسط طبقے میں کم ہوتی ہے۔ تاہم گھریلو ملازمین کی کثیر تعداد کو بہت کم معاوضہ ملتا ہے کیوں کہ بے روزگاری بہت زیادہ ہے اور ملازم کثرت سے مل جاتے ہیں۔ لاہور کے امراء کے علاقوں مثلاً گلبرگ، کینٹ یا ڈنیفس میں گھر کی صفائی کرنے کے لیے ایک ملازمہ کو 700 یا 800 روپے تک مل جاتے ہیں۔ جہاں برتن بھی دھونے ہوں وہاں یہ معاوضہ 1000 یا 1200 روپے تک بھی ہوتا ہے لیکن متوسط طبقے کے گھروں میں صفائی کے کام کا معاوضہ 250 سے 300 روپے کے لگ بھگ ہوتا ہے۔

کھانا پکانے کا کام چونکہ خاص ہنر پر منحصر ہوتا ہے لہذا اس کام کے لیے 1500 سے لے کر 2500 روپے تک مل جاتا ہے۔ کل وقت خانہ ماں کو 3000 سے لے کر 4000 روپے تک مل جاتا ہے لیکن جب یہ کام عورتیں کرتی ہیں تو ان کی تنخواہ تقریباً مردوں سے نصف ہوتی ہے۔ جو خادماں میں بچوں کی دیکھ بھال کرتی ہیں انہیں 1000 سے لے کر 3000 روپے تک معاوضہ مل جاتا ہے امراء کے گھروں میں یہ معاوضہ 3000 روپے تک بھی ہوتا ہے اور متوسط طبقے کے گھروں میں بہت کم ہوتا ہے۔ ان خادماں کے کام اور گھریلو ملازمین کے کام کے اوقات عام طور پر بہت طویل ہوتے ہیں۔ جب تک مالکان اور ان کے بچے سونہ جائیں گھریلو خادم اور خادماں میں سو نیبیں سکتیں چاہے پوری رات ہی کیوں نہ گزر جائے۔ اس کے علاوہ انہیں گالیاں، چانے اور بے عزتی برداشت کرنے پڑتے ہیں۔ اگرچہ چند ایسے مالکان بھی ہیں جو اچھا سلوک کرتے ہیں اور ان سے اچھی طرح پیش آتے ہیں اور بوقت ضرورت مدد بھی کرتے ہیں، لیکن زیادہ تر لوگوں کا ان سے وہی سلوک ہوتا ہے جو کہ غلام معيشت میں غلاموں سے ہوا کرتا ہے۔ ڈھمکیاں اور زبانی تشدد سے زیادہ عام ہے، مارپیٹ اور جنسی تشدد کچھ کم ہوتا ہے۔

گھریلو ملازمین ہمارے معاشرے کا کمزور ترین طبقہ ہے۔ ان کے پاس اپنے حقوق مانگنے یا مزاحمت کرنے کی اتنی طاقت نہیں ہوتی۔ پھر بھی ایسے واقعات کی دفعہ اخبارات میں چھپے ہیں کہ کوئی ملازم ماںک کوقل کر کے فرار ہو گیا یا گالیاں دینے پر مالکن کو چھری مار دی اور قتل کر دیا۔ ایسے واقعات میں اکثر لوگ ملازم کو برا بھلا اور نمک حرام وغیرہ کہہ دیتے ہیں۔ درحقیقت اگر گھر آئی سے مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہو گا کہ برسوں کی بدسلوکی کے بعد ان لوگوں کے اندر اس قدر نفرت اور غصہ پھر جاتا ہے کہ آخر ایک دن صبر کا پیانہ لبریز ہو جاتا ہے اور یہ کسی جرم کے مرتبہ ہو جاتے ہیں۔ معاشرے کے جس سوال کا جواب دینا چاہیے وہ یہ ہے کہ انہیں مجرم بنایا کس نے؟ کونے حالات تھے جو ایک خاموش اور صابر شخص کو جرم کرنے پر مجبور کر گئے۔ ان عوامل پر کوئی باقاعدہ مطالعہ نہیں ہوا لیکن اتنا ضرور ثابت ہوتا ہے کہ ہر شخص کے اندر فطری طور پر مزاحمت کا جذبہ ہوتا ہے۔

چوری کے الزامات اکثر گھریلو ملازمین پر لگا دیئے جاتے ہیں اور پولیس میں چوری کے ایسے متعدد کیس درج ہیں۔ یہاں طبقاتی ناہمواری کے عوامل کا رفرما ہیں کیونکہ امراء کے گھروں میں اتنا قیمتی سامان کھلا پڑا ہوتا ہے جو لوگوں کی امنگوں کو جگاتا ہے اور خوبصورت اور بیش قیمت اشیاء کا خواہاں بنتا ہے لیکن عموماً چوری کرنے والے غریب ملازمین نہیں ہوتے۔ انہیں معلوم ہوتا ہے کہ پولیس سب سے پہلے انہیں پکڑے گی۔ مگر شک و شبہ سب سے پہلے ان پر پڑتا ہے اور انہیں پولیس کے تشدد کا نشانہ بننا پڑتا ہے۔ عام طور پر ان کے اور ماکان کے درمیان اعتبار کا رشتہ ہوتا ہے اور کام کا یہ شعبہ باقاعدہ اصولوں اور قواعد و ضوابط کی زنجروں سے باہر ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ عام طور پر ان ملازمین کا بہت زیادہ استھان ہوتا ہے کیونکہ نہ تو یہ کسی سہولت کے مستحق سمجھے جاتے ہیں اور نہ ہی ان کے تحفظ کے لیے کوئی قوانین ہیں۔

پاکستان کمیشن برائے انسانی حقوق کے ڈائریکٹر آئی اے رحمان کا کہنا ہے کہ ہمارے ملک میں گھریلو ملازمین کے تحفظ کے لیے کوئی قوانین نہیں ہیں۔ آئی اے رحمان کے مطابق کمیشن ایسے ملازمین کے بارے میں معلومات اکٹھا کرنے میں مصروف ہے اور ان کے کام کے حالات کے بارے میں تحقیق کر رہا ہے۔ جب تک ایسے قوانین مرتب نہیں ہوتے جو گھریلو ملازمین کو تحفظ فراہم کریں، آئی اے رحمان کی تجویز ہے کہ ان ملازمین

پران لیبر قوانین کا اطلاق ہونا چاہیے جو دوسرے شعبوں کے کارکنوں کے لیے بنائے گئے ہیں یا پھر موجودہ لیبر قوانین میں ایسی تراجمیں کی ضرورت ہے جو گھریلو ملازمین پر بھی عائد ہوں اور صنعتی شعبے کے کارکنوں کو جو تحفظ حاصل ہے، وہ ان ملازمین کو بھی فراہم کیا جاسکے۔ اس مطالعے کے لیے پانچ گھریلو مزدور خواتین کا انٹرویو کیا گیا۔ ان کی کہانیوں سے نہ صرف ان کا کرب ظاہر ہوتا ہے بلکہ ان کی ہمت اور حوصلے کا ثبوت بھی ملتا ہے۔

### سرداراں 55 برس

”میں دس سال کی تھی جب میں نے کام کرنا شروع کر دیا۔ میرے والد کی وفات پر مجھے کام کرنا پڑا۔ میں جا گیر دار کے گھر مویشیوں کی دیکھ بھال کرتی تھی اور ان کے رہنے کی جگہ کی صفائی کرتی تھی۔ میرا بھائی مجھ سے چھوٹا تھا۔ جب وہ بڑا ہو گیا تب بھی وہ کام نہیں کرتا تھا۔ ہمارے گاؤں میں لوگ عورتوں کی عزت کرتے تھے۔ مجھے مردوں کے ساتھ کام کرنے میں کوئی شرم محسوس نہیں ہوتی تھی۔ جب میری شادی ہو گئی تو ہمارے مالی حالات بہت خراب تھے اس لیے مجھے مجبوراً کام کرنا پڑا۔ خاص طور پر جب میرے دو بچے ہو گئے تو مجھے کام کی سخت ضرورت پڑی۔ جب میں کام پر ہوتی تو میری بچی، جو چھ یا سات برس کی تھی، اپنے چھوٹے بھائی کا خیال رکھتی تھی۔ کام پر جاتے ہوئے راستے میں آدمی بہت تنگ کرتے تھے۔ فقرے کتے تھے، نماق اڑاتے تھے لیکن میں سختی سے انکار کرتی رہی اور ان کی پرواکے بغیر روز کام پر جاتی رہی۔ صرف ایک مرتبہ جب میں بہت تھکی ہوئی تھی تو ایک پندرہ سالہ نوجوان نے کہا کہ تمہیں گھر چھوڑ آتا ہوں اس دن مجھ سے چلا بھی نہیں جا رہا تھا میں اس کے سکوٹر پر بیٹھنے پر آمادہ ہو گئی اس نے دست درازی شروع کر دی تو میں نے اسے کہا کہ مجھے وہیں اتار دے۔ لیکن میں نے اپنے شوہر کو نہیں بتایا کہ کہیں وہ مجھے ہی برانے سمجھے۔ اپنے بیٹے کو بھی نہیں بتایا وہ آخر کرتا کیا؟“۔

ایک دفعہ جب میں کام سے گھر جا رہی تھی۔ ایک کار والا رکا اور اپنے آپ کو برہنہ کر لیا میں نے گھر کے قریب ایک مالی کو آواز دی اور مالی نے اسے ڈرایا۔ اس وقت میری سات سالہ بچی میرے پاس تھی اس لیے میں نے یہ قصہ اپنے شوہر کو بتایا۔ میں بہت روئی، غم و غصہ میں رونے کے سوا کوئی چارہ نہ تھا۔ میں خوفزدہ بھی تھی کہ کل کو ہمارے ساتھ

کیا ہوگا۔ میں ڈرتی تھی کہ اگر کوئی میری بچی کو اٹھا کر لے گیا تو کیا ہوگا؟ مگر میرے شوہر نے سوائے بے بسی کے اور کچھ نہیں کیا۔ وہ اپنی نوکری چھوڑ کر ہماری حفاظت نہیں کر سکتا تھا لیکن اب میری بیٹی کی شادی ہو چکی ہے۔ مجھے اب تسلی ہے لیکن بیٹی کی طرف سے پریشان ہوں کیونکہ وہ کچھ نہیں کرتا۔ میں گھروں میں صفائی کر کے مینے کے 1500 روپے کما لیتی ہوں۔ میرا بیٹا ہر وقت پیسوں کا مطالہ کرتا ہے۔ جوان ہونے کے باوجود کوئی کام نہیں کرتا۔ جب بھی کبھی میری مدد کی، تو صرف بیٹی نے جو شادی سے پہلے، میری طرح گھروں کی صفائی کر کے کمالیتی تھی۔ پتا نہیں لوگ کیوں کہتے ہیں کہ بیٹا ہونا چاہئے۔ ہمارے لوگوں میں تو بیٹیے الٹا ماوس کو مارتے ہیں۔ اگر مدد کرتی ہیں تو صرف بیٹیاں۔ اب تو میرا شوہر بھی ایک حادثے میں مغذور ہو چکا ہے، میں خود دل کی مریض ہوں۔ اکیلی کمانے والی ہوں پتا نہیں ایک دن چل بکی تو کیا ہوگا۔ میرا مغذور خاوند اور بیٹا کہاں سے کھائیں گے۔ لیکن اللہ مالک ہے، چڑیوں کو دوؤں کو بھی روزی دیتا ہے، ہمیں بھی دے ہی دے گا۔

سرداراں تین چار گھروں میں صفائی کا کام کرتی ہے اور کپڑے دھوتی ہے یہ مینے کے 1500 یا 2000 روپے کمالیتی ہے۔ اس کا شوہر مغذور ہے اور بیٹا آوارہ۔ اس کا تعلق عیسائی برادری سے ہے اور یہ دل کی مریض اور بوڑھی ہونے کے باوجود سارا دن گھروں میں کام کر کے شام کو پیدل گھر جاتی ہے۔ اس کا کہنا ہے کہ ایک مرتبہ جب ایک شخص نے اسے راستے میں روکا تو اس نے ایسٹ اٹھا لی، جس سے وہ شخص ڈر گیا۔ سرداراں کہتی ہے کہ اگر وہ باز نہ آتا تو وہ اسے ایسٹ دے مارتی۔ سرداراں بچپن سے لے کر 55 برس کی عمر تک کام کرتی چلی آ رہی ہے۔ اس نے غربت، پیاری، بے بسی اور ظلم دیکھا ہے لیکن اس کے بات کرنے کے انداز میں کوئی گلہ، کوئی شکلوہ نہیں تھا۔ معلوم ہوتا ہے۔ سرداراں نے اپنے مقدر سے سمجھوتے کر لیا ہے۔ جب اس بارے میں سوال کیا تو سرداراں نے کہا کہ ”ہم غریبوں کی کیا زندگی ہے، ہمیں تو سب کچھ برداشت کرنا ہوتا ہے۔ اللہ نے غریب جو بنا یا ہے۔ اس کی نظر میں اللہ کی مرضی سے سب کچھ ہوتا ہے۔ وہ کہتی ہے کہ اکثر اسے گالیاں اور بے عزتی برداشت کرنا پڑتی ہے۔ لیکن وہ صرف روکر چپ ہو جاتی ہے۔ سرداراں نے غم و غصہ کو دبایا ہے۔ لیکن سرداراں کی کہانی سے جو بات سامنے آتی ہے وہ یہ ہے کہ والد کی موت کے بعد بھی بیٹی نے گھر چلا یا اور نوکری کی۔ بیٹی نے جوانی میں بھی نوکری کرنے سے

انکار کر دیا۔ شوہر کی معذوری کے بعد بیٹی نے گھروں میں کام کر کے مدد کی۔ لیکن بیٹی نے صرف پیسوں کا مطالبہ اور آوارہ گردی کی۔ جب کبھی اس نے بیٹی کو کام کرنے کو کہا تو اسے غصہ آگیا اور وہ آگ بگولہ ہو کر بولا کہ کام نہیں ملتا، کیا کام کروں؟ بیٹی بات دوسرے غریب گھرانوں میں بھی دیکھنے میں آئی کہ، مصیبت کے وقت عورتوں نے کام کیا اور حالات کا مقابلہ کیا۔ لیکن بیٹوں اور مردوں نے ہار مان لی، ماہیوں ہو گئے یا تشدد پر اتر آئے۔ سرداراں کی مزاحمت کا ثبوت اس بات میں ملتا ہے کہ صرف اس نے ایک امیر اور طاقتوڑ شخص کی بے حیائی کے خلاف اینٹ اٹھائی بلکہ وہ اینٹ مار کبھی سکتی تھی حالانکہ وہ اس غریب عورت کو جو عیسائی بھی ہے، جیل بھی بھجو سکتا تھا۔ جب بھی گھر میں مشکل حالات پیدا ہوئے چاہے والد کی موت یا شوہر کی معذوری سرداراں نے ان کا مقابلہ کیا اور نوکری کر کے کنبے کو سنبھالا۔ سرداروں کے بھائی اور بیٹے، دونوں کے رویے سے ہی دکھائی دیتا ہے کہ مفلس غریب اور دبے ہوئے طبقوں کے مرد کنبے کو سنبھالنے کی ضرورت محسوس نہیں کرتے اور مرداگی میں اس کمزوری کو تشدد اور غصہ سے چھپاتے ہیں۔ سرداراں کہتی ہے کہ جب بھی اس نے اپنے بیٹے سے کہا کہ آوارہ گردی کے بجائے کام کرے تو وہ لڑ پڑا اور تشدد پر اتر آیا۔ وہ آج بھی باقاعدگی سے مال سے پیے لیتا ہے اور سگریٹ اور جوئے میں استعمال کرتا ہے۔ البتہ اس کی بہن نے توکری کی اور کنبے کی ضروریات کو پورا کیا۔ جب بھی گھر پر کوئی آفت آئی، عورتوں نے مرداگی کا ثبوت دیا اور خاندان کی کفالت کی۔ سرداراں کہتی ہے کہ اتنی مہنگائی ہے کہ میں سوچ بھی نہیں سکتی کہ کام نہ کروں، جب کوئی مجھ سے بری طرح پیش آتا ہے تو میں خاموش اور خود کو کام میں گم کر لینا سرداراں کی مزاحمت کے بالواسطہ انداز ہیں۔ جس نظام سے وہ براہ راست لونہیں سکتی کیونکہ وہ نظام اس کی روزی چھین لے گا۔ وہ اس کا مقابلہ خود کو کام میں کھو کر کرتی ہے۔

سرداراں کہتی ہے کہ میرے مالکان زیادہ تر اچھے لوگ ہیں اور میں جب دکھ میں ہوتی ہوں تو کبھی کبھی مالکان سے بات کر کے اپنا دل ہلکا کر لیتی ہوں اور کبھی کبھی میری مدد بھی کر دیتے ہیں۔ دوسروں سے بات کر کے میرے سینے میں بوجھ کم ہو جاتا ہے اور گھنٹن محسوس نہیں ہوتی۔ سرداراں اپنے دکھ کا ذکر کر کے دل ہلکا کر لیتی ہے۔ یہ عورتوں کا دل ہلکا کرنے کا پرانا انداز ہے کہ وہ دوسری عورتوں سے دکھ سکھ کر لیتی ہیں۔ مردم مقا اڑاتے ہیں

کہ عورتیں بولتی بہت ہیں لیکن جہاں کسی کو واضح جارحیت ظاہر کرنے کی اجازت نہ ہو اور جہاں حکوم طبقوں کے پاس مزاحمت کا کوئی اور تھیار نہ ہو وہاں زبان اور الفاظ مزاحمت کا موثر ترین طریقہ بن جاتے ہیں۔ جہاں ایک طرف مکمل خاموشی بھی مزاحمت کی ایک طرز ہے، وہاں الفاظ اور زبان مزاحمت کی طرح کے انہمار کا ذریعہ بن جاتے ہیں۔ زبان سرپا مزاحمت بن جاتی ہے اور الفاظ اس کا مفہوم دوسروں تک منتقل کر کے اسے اجتماعی شکل دے دیتے ہیں۔ سرداراں کہتی ہے کہ جب میری بیٹی کے ہاں بیٹی پیدا ہوئی تو میرا داماد بہت پریشان ہوا کہ لڑکی پیدا ہو گئی ہے۔ میں بھی پریشان تھی اپنے داماد کے رویے پر کیونکہ میں نے تو دیکھا تھا کہ ماں باپ کا ساتھ صرف بیٹیاں دیتی ہیں اور مشکل حالات میں مدد صرف بیٹیاں کرتی ہیں۔ سرداراں کے تجربات نے اسے سکھایا ہے کہ لڑکوں کو اہمیت دینے والی دنیا کی ریت شاید غلط ہے۔ سرداراں کے تجربات اور طویل عمر کے مشاہدہ اسے بتا رہے تھے کہ دنیا کی سوچ میں خرابی ہے۔ یہ سوچ کسی تحریک نے نہیں دی یا عورتوں کے حقوق کے علمبرداروں نے نہیں دی سرداراں کی سوچ اس کی اپنی تھی جو زندگی کے تلخ حقیقوں نے اسے دی تھی۔

### شہناز---عمر 32 سال

شہناز کا تعلق میسیحی برادری سے ہے اور یہ تین گھروں میں کھانا پکانے کا کام کرتی ہے۔ یہ صبح نوبجے سے لے کر شام کو آٹھ بجے تک کام کرتی ہے اور وہیں کے ذریعے رات کو نوبجے گھر واپس پہنچتی ہے۔ شہناز کا شوہر دیسے تو رنگ و رونگ کرتا ہے لیکن اکثر نشہ کر کے لیٹا رہتا ہے اور کہتا ہے کہ کام نہیں ملا۔ اس کے پانچ بچے ہیں۔ بڑی بیٹی بھی گھروں میں کام کر کے کمائی ہے۔ شہناز کہتی ہے۔ میں سات یا آٹھ برس کی تھی جب میں نے کام شروع کیا۔ جب شادی ہوئی تو میرے سرال والے عورت کے کام کرنے کے خلاف تھے۔ لیکن ہمارے مالی حالات ایسے تھے کہ مجھے گھر سے باہر کام کرنا پڑا۔ آج تک میرا شوہر میرے کام کرنے سے سمجھوتہ نہیں کر سکا۔ وہ بات بات پر لڑائی جھگڑا کرتا ہے۔ اسے معلوم ہے کہ اگر میں نے کام نہ کیا تو ہمارا کنبہ بھوکا مرے گا۔ لیکن اس کی اتنا یہ گوارا نہیں کرتی کہ میں دن بھر گھر سے باہر رہوں۔ وہ ہر وقت مجھ پر شک و شبہ کرتا رہتا ہے۔ خود وہ گھروں میں

رنگ کا کام کرتا ہے لیکن ایسا کام تو موکی ہوتا ہے، ملے یا نہ ملے کیا پتا؟۔  
 لیکن میں ماکان کی طرف سے خوش قسم تہوں کیونکہ نینوں گھروں سے مجھے مدد بھی  
 مل جاتی ہے اور وہ مجھ سے ہمدردی بھی کرتے ہیں۔ میرے معاشی حالات بہت بڑے  
 ہیں۔ میں بچوں کو تعلیم دینے کی کوشش کر رہی ہوں۔ مجھے بہت زیادہ فیس دینی پڑتی ہے  
 بیٹھوں کو پیاہنے کے لیے مجھے جیزیرا اکٹھا کرن اہے۔ میری بیٹی گیارہ گھنٹے کام کرنے کے بعد  
 بھی 1300 ماہوار کمائی ہے۔ وہ کیسے جیزیرا بنائے جبکہ سارے روپے گھر میلوں اخراجات میں لگ  
 جاتے ہیں۔ محلے کی ساری لڑکیاں کام کرنے جاتی ہیں۔ اس لیے محلے والے میری لڑکی کو  
 کچھ نہیں کہتے۔ میرے سرال والوں نے شروع میں تو مجھے کام سے روکنے کی بہت کوشش  
 کی اور کہا کہ یہ بہت آزاد ہو جائے گی۔ میں نے ان سے ملتا چھوڑ دیا کیونکہ مجھے پتا تھا کہ  
 بچوں کو تعلیم ضرور دینی ہے تاکہ ان کی وہ زندگی نہ ہو، جو میری ہے۔ لیکن اب وہ چپ کر  
 گئے ہیں، کیونکہ میں پرانہ نہیں کرتی۔ لیکن کبھی کبھی میرا شوہر مجھے مارتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ  
 میں صبح سے شام تک گھر سے باہر رہتی ہوں۔ نہ جانے کیا کرتی ہوں۔ وہ مجھے دوسرے  
 مردوں کے طعنے دیتا ہے۔ جبکہ میرے پاس تو سر کھجانے کا بھی وقت نہیں ہوتا۔ اگر میں تھکی  
 ہوئی ہوں اور اس کے ساتھ ہم بستری نہ کروں تو کہتا ہے کہ ضرور تو کسی اور کے ساتھ ہو کر  
 آئی ہے۔ میں نے حال ہی میں اب ارشن کر دیا ہے۔ اگر ایک اور بچہ ہو گیا تو کہاں سے  
 کھلاوے گی لیکن وہ اس بات کو نہیں سمجھتا اور چاہتا ہے کہ جب چاہے میرے پاس آ جائے۔  
 اب ارشن پر 6000 روپے خرچ ہوئے اور مجھ پر ابھی تک قرض ہے۔ لیکن وہ پرانہ نہیں کرتا اور  
 اپنا آپریشن کروانے سے انکار کر دیتا ہے۔ ہر وقت یہی طعنہ دیتا ہے کہ تو دوسرے مردوں  
 کے پاس جاتی ہے۔

شہناز کی کہانی سے بہت سی باتیں سامنے آئی ہیں جو اس کتاب کے بنیادی  
 مفروضے کی تائید کرتی ہیں۔ معیشت کی کمزوری نے مردوں کے لیے روزگر کے موقع کم کر  
 دیئے ہیں۔ عورتوں کو روزگار کی تلاش میں گھروں سے نکلنا پڑ رہا ہے۔ جس کی وجہ سے  
 مردوں کو محسوس ہو رہا ہے کہ وہ آزاد ہو گئی ہیں یا ہاتھوں سے نکل گئی ہیں اور مردا پنی الیت کم  
 ہو جانے کا غصہ تشدید کی صورت میں نکال رہے ہیں۔ شہناز کا شوہر ہر وقت اس پر دوسرے  
 مردوں میں دلچسپی کا شبهہ کرتا ہے کیونکہ کام کی وجہ سے وہ گھر سے باہر رہتی ہے لیکن شہناز کی

کمائی کے بغیر کہنا بھی نہیں کھا سکتا اور اس کے شوہر کو کام بھی ملتا ہے اور کبھی نہیں۔ وہ روز گھر سے نکل کر کام کی تلاش بھی نہیں کرتا اسے آرام کی عادت پڑ چکی ہے۔ اگر شہناز سگریوں کے پیسے دینے سے انکار کرتی ہے تو وہ مارتا ہے۔ اس کے پاس مردانگی کا ثبوت صرف مارپیٹ اور جنسی فعل رہ گئے ہیں۔ اسی لیے وہ آپریشن نہیں کرواتا کیونکہ وہ محسوس کرتا ہے کہ مرد ہونے کا آخری ثبوت یہ ہے کہ وہ بچہ پیدا کرنے کی قابلیت رکھتا ہے۔ یہ قابلیت بھی اگر چھین لی گئی تو اس کے پاس کیا رہ جائے گا۔ اسے شہناز کے کام سے خطرہ بھی محسوس ہوتا ہے کیونکہ وہ خود مختار اور آزاد ہو سکتی ہے لیکن اس کا شوہر اب اس کی کمائی کے بغیر گزارا نہیں کر سکتا۔ اس احساس سے وہ اور بھی زیادہ خوفزدہ ہوتا ہے اور تشدد کے ذریعے اپنا رعب اور بدبدہ قائم رکھتا ہے۔ اسی میں اس کی بقا ہے۔ شہناز اپنی مزاحمت کا اظہار ان بچوں پر تشدد کر کر کرتی ہے جو بے قصور ہیں کیونکہ وہ خود سے طاقتور شخص پر غصہ نہیں نکال سکتی یا پھر برتوں جیسی بے جان چیز پر غصہ نکال لیتی ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اپنے حالات کو نفیساتی طور پر مسترد کر رہی ہے۔

ایک دفعہ پھر جو بات واضح طور پر سامنے آتی ہے وہ یہ ہے کہ گھر کی عورتیں کفالت کر رہی ہیں اور مرد تشدد۔ مردوں کا کفالت میں بہت کم یا کوئی حصہ نہیں۔ یہ قصور ان مردوں کا نہیں ہے بلکہ ایسی میعادیت کا ہے جو لوگوں کو روزگار فراہم کرنے میں ناکام ہے۔ شہناز کے دل میں ارمان ہیں کہ بچوں کو تعلیم دے، اس زندگی سے چھکارا دلانے اور وہ اس کوشش میں سختیاں بھگت رہی ہے، لیکن خندہ پیشانی سے اپنے نصب العین کی طرف گامزن ہے۔ اس نے صرف سرال والوں کے خلاف مزاحمت کی اور ان کے اعتراضات کرنے پر قطع تعلق کر لیا بلکہ حال ہی میں اس نے لڑائی جھگڑے پر شوہر کو گھر سے نکال دیا۔ چند دن بعد جب وہ لوٹا تو ہم نے شہناز سے پوچھا کہ ایک ایسے شخص کو کیوں گھر میں آنے دیا جو صرف لڑائی جھگڑا کرتا ہے اور اسے بھی اور بچوں کو بھی مارتا پیشتا ہے، اور کما کر بھی نہیں لاتا تو وہ کہنے لگی۔ ”باجی ہمارے ہاں تو سے چاپے تائیوں کا بھی اعتبار نہیں ہوتا۔ میری بیٹیاں جوان ہیں۔ کم از کم اتنا تو ہے نا کہ گھر بیٹھا ان کی حفاظت کر لیتا ہے۔ ہماری بچیاں تو اپنے سکوں سے بھی محفوظ نہیں ہوتیں“، یہ سن کر دل کوٹھیں لگی اور افسردگی محسوس ہوئی لیکن شہناز کی ہمت کہ وہ زندگی کے حالات سے ہر طرح منٹنے کے لیے تیار ہے اور ہر مسئلے کا

پوری طقت سے مقابلہ کرتی ہے۔ ابھی تک تو حالات اسے شکست نہیں دے پائے لیکن آگے چل کر نہ جانے کیا ہو، اس کا سوچنا بھی مشکل ہے۔

### حليمہ---عمر 37 سال

حليمہ ابھی میں صرف گیارہ برس کی تھی جب اس کی شادی کر دی گئی۔ اس کے شوہر کی عمر 23 برس تھی۔ اس وقت حليمہ کے شوہر کے تین کم سن بھائی تھے اور ایک بہن جو کہ حليمہ سے بھی چھوٹی تھی۔ حليمہ نے ان سب کی پروش کی۔ وہ کہتی ہے کہ ”جیسے ہی میری شادی ہوئی، میں نے کام کرنا شروع کر دیا۔ میں مویشی دیکھتی، گھر کی صفائی کیا کرتی تھی اور دودھ دو تھی تھی۔ میرا شوہر کوئی کام نہیں کرتا تھا۔ ہمارے وٹے شے کی شادی تھی کیونکہ میرا بھائی میرے شوہر کا بہنوئی تھا۔ جب میں گھر سے باہر کام کرنے جاتی تو وہ مجھے مارتا کہ یہ تو برے کردار کی ہے۔ میں کھیتوں میں اس کی مدد کرتی۔ جب بھی کبھی وہ کام پر لگتا تھا۔ نالیاں بھی بناتی تھی، ہل بھی چلاتی تھی اور چاول اور گندم کی کٹائی میں بھی کام کرتی لیکن گزارہ پھر بھی نہیں ہوتا تھا۔ آخر ہم اپنے بھائی کے گھر رہنے لگے۔ یہ لاہور میں تھا۔ ہم بہت غریب تھے، میرے بچے ہوئے، جن میں سے سات زندہ ہیں۔ میری بھائی مجھ سے لڑتی رہتی تھی کیونکہ میں قرض مانگتی تھی کہ ہم زندہ رہ سکیں۔ میں نے ماڈل ناؤن میں کسی کے گھر نوکری کر لی۔ پیسے جمع کر کے میں نے زمین کا ایک چھوٹا سا مکڑا خرید لیا۔ اس عرصے میں میرے شوہر نے ایک اور عورت کے ساتھ تعلقات پیدا کر لیے۔ بعد میں اس سے شادی کر لی اور ہمارا گھر چھوڑ کر اس کے پاس چلا گیا۔ سارے بچوں کو میرے پاس چھوڑ گیا اور کوئی خرچ وغیرہ کبھی نہ دیا۔ ایک دفعہ میں اس قدر دل برداشتہ ہوئی کہ میں نے زہر کھا کر خود کشی کرنے کی کوشش کی لیکن میری بڑی بیٹی نے مجھے بچالیا، میری دیکھ بھال کی اور میں ٹھیک ہو گئی۔ میں نے کام جاری رکھا۔ میری بیٹیوں نے کام میں میری مدد کرنی شروع کر دی۔ پھر میرے بیٹے کا حادثہ ہوا اور اس کی ٹانگ ٹوٹ گئی۔ اس کے علاج میں بہت پیسے خرچ ہو گیا۔ جب وہ ٹھیک ہو گیا تو اس نے شادی کر لی۔ وہ بالکل اپنے باپ جیسا نکلا۔ میں نے اس کے لیے کیا نہیں کیا، لیکن وہ بالکل ہی غیروں جیسا نکلا۔ اس نے میری بیٹیوں کو مارنا پیٹنا شروع کر دیا۔ بعد میں اس نے مجھے بھی مارنا شروع کر دیا۔ خاص طور پر جب میں

اس کی پیسوں کی خواہش پوری نہیں کر سکتی تھی۔ کئی دفعہ میں اور میری بیٹیاں بری طرح زخمی ہو گئیں۔ اب وہ اپنے باپ کے ساتھ مل گیا ہے اور وہیں رہتا ہے۔ میں خوش ہوں کیونکہ اب مجھ پر اتنا بوجھ نہیں جتنا اس کے ہونے سے تھا۔ اب وہ مطالبہ کرتا ہے کہ جو گھر میں نے بنایا ہے۔ اس کے نام کر کے کرائے کے مکان میں چلی جاؤں۔ عورتیں مردوں کی گناہ گار آنکھوں کو پہچان لیتی ہیں۔ جب کوئی آدمی میری بیٹیوں کو غلط نظر دوں سے دیکھتا ہے، میں ایک دم جان جاتی ہوں۔ ایک دفعہ وہ جہاں میں کام کرتی تھی وہاں کام لکھ خراب تھا۔ وہ میرے سامنے پہنچوں اتار کر کھڑا ہو جاتا تھا حالانکہ وہ بوڑھا تھا لیکن اس کی نیت میں گندگی تھی۔ جب میں نے اس کی بیوی کو بتایا تو اس نے ہمیں نوکری ہی سے نکال دیا۔ وہ کہنے لگی کہ اس کا شوہر قابل اعتبار نہیں ہے۔ بعد میں اس نے اسے چھوڑ بھی دیا۔ میں اسی کوئی بات اپنے مرد رشتہ داروں کو نہیں بتاتی۔ وہ تو ہم پر ہی پابندیاں لگا دیں گے پھر ہم کہاں سے کھائیں گے۔ کوئی میرے بچوں کے منہ میں روٹی کا نوالہ نہیں ڈالے گا۔ چاہے وہ بھوکے مر جائیں۔ جب مالکان کسی بات پر ناجائز غصہ کرتے ہیں تو میں خاموش ہو جاتی ہوں کیونکہ مجھے کام کی ضرورت ہے۔ اپنے بچوں کے منہ میں روٹی ڈالنی ہے۔ جب بہت زیادہ غمگین ہو جاتی ہوں تو اپنا سرد یوار سے مارتی ہوں۔ میں مر بھی نہیں سکتی کیونکہ میرے چھوٹے چھوٹے بچے ہیں۔ میں انہیں پڑھانا چاہتی ہوں۔ کم از کم یہ بجلی یا گیس کے بل تو پڑھ لیا کریں گے۔ کوئی انہیں دھوکہ تو نہیں دے گا۔“

حليمه بھی تین یا چار گھروں میں کھانا پکانے اور صفائی کا کام کرتی ہے۔ اس کے ساتھ اس کی دو بیٹیاں بھی کام کا ج میں لگی رہتی ہیں لیکن انہیں تنخواہ ایک کی ملتی ہے۔ حليمه باتیں کرتی ہوئی روپڑی۔ اس کی بے بسی اس کی آنکھوں سے عیاں تھی۔ حليمه کی کہانی سے بھی طبقاتی اور جنسی تشدد صاف نظر آتا ہے۔ ایک طرف مالکان کی دہشت اور دوسرا طرف اپنے ہی بیٹے اور شوہر کی زیادتیاں۔ حليمه کے قصہ میں بھی بیٹیاں ماں کی مددگار اور ہمدر نظر آتی ہیں اور بیٹا خود غرض، ظالم اور احسان فرماؤش۔ ایک بار پھر یہی بات نظر آتی ہے۔ کہ دبے ہوئے طبقوں کے مرد جو خود کما کر لانے سے قاصر رہتے ہیں، عورتوں کا کمایا کھاتے بھی ہیں اور انہیں مارتے بھی ہیں۔ ان پر ہر دم شک بھی کرتے ہیں کہ برے کردار کی ہے۔ ظاہر ہے انہیں اپنی مردگانی پر پورا اعتماد نہیں ہوتا۔ مار پیٹ کر اپنا مرد ہونا دکھاتے ہیں مگر اسی

مارپیٹ سے نامردی مزید واضح ہو جاتی ہے کیونکہ عورت پر ہاتھ اٹھانا جو اندر دی نہیں بلکہ بزدی سمجھی جاتی ہے لیکن حیمہ کی بھی بہت اور حوصلہ قبل ستائش ہیں کہ اس نے سات بچوں کو اکیلے پالا، گھر بنایا اور ہر آفت کا مقابلہ کیا۔ حیمہ کا طرزِ مزاحمت یا تو رونا تھا یا پھر خود کشی سے خود کو ختم کرنے کی کوشش۔ عورتوں کو جارحیت دکھانے سے روکا جاتا ہے لہذا ان کا غم و غصہ بالواسطہ طریقوں سے نکلتا ہے۔ ان کی مزاحمت کا انداز مختلف ہوتا ہے۔ حیمہ ماکان کے سامنے چپ کر جاتی ہے تاکہ ذریعہ معاش قائم رہے۔ لیکن گھر میں دیواروں سے سرکمرا لیتے ہے۔ یہ سرکمرا نا ایک علمتی حیثیت رکھتا ہے کیونکہ حیمہ معاشرے کی کڑی اور اوپری دیواروں سے سرکمرا ہی ہے۔ اس کا اقدام خود کشی معاشرے کے خلاف احتجاج کا طریقہ ہے۔ خود کو ختم کر لینا بھی ایک متحرک عمل ہوتا ہے۔ جس میں انسان اپنی ذات کا اور اپنے ہونے کا ثبوت دیتا ہے۔ وہ اپنی انسانیت کو منو انا چاہتا ہے اور کبھی کبھی اپنے انسان ہونے کو صرف موت کے ذریعے خود کو ختم کر کے ثابت کرتا ہے۔ خود کشی اکثر احتجاج کی صورت ہوتی ہے جس کے ذریعے ایک شخص دوسروں کی آنکھیں کھول رہا ہوتا ہے۔ حیمہ نے بھی مزاحمت کا یہی راستہ اختیار کیا۔ لیکن اس کے ناکام ہونے کی صورت میں زندگی سے لڑنے کے لیے اسے پھر سے آمادہ ہونا پڑا۔ جب دوسروں کے خلاف کوئی حرہ نہیں رہتا تو انسان کی مزاحمت اندر وہی ہو جاتی ہے اور خود اپنی ہی ذات کی سمت میں مڑ جاتی ہے۔ حیمہ کی مزاحمت اس کی اپنی ہستی کی طرف مڑ گئی لیکن اسے زندہ رہنا پڑا اور اب تک حیم زندگی کی تلخ جدوجہد میں سرگرم عمل ہے۔

### سوئی----عمر 24 سال

”ہم چار بہنیں اور دو بھائی ہیں۔ میرا باپ چوکیدا تھا۔ میری ماں اس گھر میں صفائی کا کام کرتی تھی۔ ہم ہمیشہ ان کے کوارٹر میں رہتے تھے۔ مجھے اپنی ماں کے ساتھ کام کے لیے جانا ہوتا تھا جب میں دو سال کی تھی۔ مجھے ماں کے ساتھ جانا اچھا لگتا تھا کیونکہ جب میں گھر نہیں ہوتی تھی تو بھائی مجھے مارتے تھے۔ ہمارے محلے میں ایک سبزی فروش رہتا تھا۔ میں اس کے بیٹے کے ساتھ کھیلا کرتی تھی۔ وہ مجھے اچھا لگتا تھا کیونکہ کبھی مجھے کوئی مالا یا کیلا کھانے کے لیے دے دیا کرتا تھا۔ ہم عیسائی تھے اور یہ لڑکا مسلمان۔ جب ہم ذرا

بڑے ہوئے تو ہم نے سوچا کہ ہم شادی کر لیں۔ جب میرے والد کو پتا چلا تو انہوں نے مجھے اتنا مارا کہ میرے پورے جسم پر نیل پڑ گئے لیکن جاوید کے علاوہ مجھے کسی اور نے پسند نہیں کیا تھا۔ میں بابا کے گھر کی کھڑکی توڑ کر بھاگ نکلی کیونکہ بابا بہت ظالم تھے۔ میں جاوید کے گھر گئی تو وہ مجھے ایک مولوی کے پاس لے گیا اور ہمارا نکاح ہو گیا۔ میں مسلمان ہو گئی تو میرے جانے کے لیے کوئی جگہ نہ رہی۔ جاوید کے پاس پانچ سوروپے تھے۔ ہم ریلوے اسٹیشن گئے اور کراچی کی گاڑی پکڑلی۔ کچھ دن جاوید کے ایک دوست نے ہمیں سونے کے لیے ایک کمرہ دے دیا۔ زندگی بہت مشکل تھی لیکن میں خوش تھی۔ میرے والد نے میری گمشدگی پر جاوید کے خلاف اغوا کا مقدمہ درج کر دیا۔ ہم سمجھ رہے تھے کہ کراچی قانون کی زنجیر سے بہت دور رہے۔ لیکن ایک دن پولیس آگئی اور ہم دونوں گرفتار ہو گئے۔ ہمیں علیحدہ جیلوں میں رکھا گیا۔ میں بتا نہیں سکتی پولیس والوں نے میرے ساتھ کیا سلوک کیا۔ ہر ایک نے میری جوانی کا فائدہ اٹھایا۔ میری ماں نے اپنے ماکان سے بات کی اور ان کے وکیل بیٹھے نے میری ضمانت کروادی۔ مجھے اپنے والد کے گھر واپس بیٹھنے دیا گیا لیکن میں نے اپنے والدین کے ساتھ کھانا کھانے سے انکار کر دیا کیونکہ وہ مسکی تھے اور میں مسلمان ہو گئی تھی۔ ماں مجھے کھانا لا کر دیتی مگر میں انکار کر دیتی۔“

”مجھے اپنے شوہر کے بارے میں کوئی علم نہیں تھا۔ ایک دن جب میرا باپ گھر نہیں تھا تو میں گھر سے نکل کر جاوید کا پتا لگانے لگی۔ مجھے اس کی بہت فکر تھی۔ جب میں اس کے گھر پہنچی تو اس کا بڑا بھائی باہر بیٹھا تھا اس نے مجھے عجیب نظروں سے دیکھا۔ اس کے منہ پر طنزیہ مسکراہٹ تھی جب میں نے جاوید کے بارے میں پوچھا تو وہ بولا کہ جاوید ابھی تک جیل میں ہے۔ اس کے بعد ایک دم اس نے دروازہ بند کر دیا۔ پھر اس نے میرے ساتھ جنسی تشدد کی کوشش کی۔ میں زور زور سے چھپی۔ ہمسایوں نے میری چیخ و پکار سنی اور دروازے پر دستک دی۔ میرا دیور گھبرا گیا اور ایک دم اس نے تیزاب کی بوتل اٹھائی اور میرے منہ پر چھینک دیا مجھے صرف اتنا یاد ہے کہ میں درد سے ترپی اور بہت چھپنی چلائی۔ پھر میں بے ہوش ہو گئی۔ جب آنکھ کھلی تو خود کو ہسپتال میں پڑا پایا۔ میری ماں کسی سے گفتگو کر رہی تھی اور بتا رہی تھی کہ میر بیٹا اپنی چلی گئی ہے۔ مجھے بتایا گیا کہ میرے دیور کو بھی گرفتار کر لیا گیا ہے۔ مقدمہ درج ہو گیا ہے اور ہسپتال کے تمام اخراجات وہ لوگ چکائیں گے۔ میری

بینائی، میرے احساسات اور میرے جذبات کی کسی کو فکر نہ تھی۔ اب میری ماں مجھے سنجھاتی ہے۔ جاوید کے والد کو بہت سی رقم دے کر جاوید کو چھڑانا پڑا۔ میں اب سارا دن چارپائی پر بیٹھ کر ماں کا انتظار کرتی ہوں۔ وہ آکر مجھے کھانا دیتی ہے۔ ماں کے مرنے کے بعد کیا ہوگا؟ ماں کان مجھے یہاں رہنے بھی دیں گے کہ نہیں۔ اسی سوچ میں دن گزرتے ہیں۔“

سوئی کی کہانی ماں کان کے ظلم کی نہیں بلکہ معاشرے کے مظالم کی کہانی ہے۔ سوئی نے والدین کے خلاف مزاحمت کی اور گھر سے پیار کی خاطر بھاگ لٹکی۔ قانون کی مزاحمت کی اور دوسرے شہر بھاگ گئی۔ مذہب کے خلاف مزاحمت کی اور اسے ترک کر کے دوسرا مذہب اختیار کر لیا۔ سوئی نے چھوٹی سی عمر میں اپنی زندگی کے کئی اہم فیصلے خود کر لیے۔ جن کی اسے سزا بھگلتی پڑی۔ اس کے اندر بغاوت اور سرکشی کے جذبات کوٹ کوٹ کر بھرے تھے۔ اس نے اپنی زندگی کو اپنے ہاتھوں میں لینے کی کوشش کی تو گھروالے بھی دشمن ہو گئے، قانون بھی، مذہب بھی، عدالتیں بھی اور ہر شخص نے اس کی کمسن ذات سے فائدہ اٹھایا۔ اپنی زندگی کی بازی میں اس نے اپنی بینائی بھی کھو دی اور چہرہ بھی بگاڑ لیا۔ لیکن سوئی بغاوت، فیصلہ سازی اور مزاحمت کی جیتنی جاتی تصویر ہے۔ وہ اپنی رواداد ساتھ ہوئے روپڑی اور سوال کرنے لگی کہ ایسا کیوں ہوا؟ اس کا کیا قصور تھا؟ شاید سوئی کا قصور یہ تھا کہ اس نے اپنی ذات کو اور اپنے جذبات کو اہمیت دی، معاشرے کی قدر رون کو نہیں۔ سوئی بینائی نہ ہونے کے باوجود گھر کی صفائی کے چھوٹے موٹے کام کرتی ہے اور اس کی اندر ہیری آنکھوں میں ہر وقت یہ سوال رہتا ہے کہ اسے کس گناہ کی سزا ملی؟۔

### صغریٰ --- عمر 35 برس

صغریٰ کی تین بیٹیاں اور ایک بیٹا ہے اس کا شوہر روزگار کی تلاش میں کئی سال پہلے مشرق وسطیٰ چلا گیا تھا اور آج تک اس کا کوئی پتہ نہیں ہے۔ اس کا بیٹا میں سال کا ہے مگر کوئی کام نہیں کرتا اور نئے کا عادی ہے۔ وہ کہتی ہے کہ ”میں لاہور سے آٹھ میل کے فاصلے پر ایک چھوٹے سے گاؤں میں رہتی تھی۔ بارہ سال کی عمر میں میری شادی کر دی گئی۔ میرا شوہر نائی تھا اور ہمارا گزارہ ہو جایا کرتا تھا۔ چوتھے بچے کی پیدائش پر کسی نے میرے شوہر سے کہا کہ سعودی عرب میں اچھا روزگار ہے، وہاں چلے جاؤ۔ ہمارے پاس پاسپورٹ

وغیرہ کے لیے پیسے نہ تھے لہذا میرے شوہرنے 50000 روپے کسی شخص سے ادھار لئے اور ایکٹ کو دے دیئے۔ اس نے غیر قانونی طور پر اسے سعودی عرب بھیج دیا۔ پھر اس کی کوئی اطلاع نہ ملی۔ کوئی کہتا ہے کہ مر گیا ہوگا، کوئی کہتا ہے کہ کسی عرب عورت سے شادی کر لی ہوگی۔ مجھے لوگوں کے گھروں میں کام کر کے بچوں کا پیٹ پالنا پڑا۔ بہت مشکل سے میں نے شوہر کا لیا ہوا قرض اتنا رہا۔ ایک دن معلوم ہوا کہ میرا شوہر واپس آ رہا ہے۔ 20000 روپے کا منی آرڈر آیا جو میرے بیٹے نے لے کر خرچ ڈالا۔ میرا بیٹا کہتا تھا کہ والد کے پیوں پر بیٹوں کا حق ہوتا ہے، عورتوں کا پیوں سے کیا تعلق ہے؟ گودہ میرے پاس رہتا ہے اور گھر سے کھاتا پیتا ہے لیکن یہی کہتا ہے کہ پیسے پر عورتوں کا حق نہیں ہوتا۔ میرے داماد کو جیسے ہی معلوم ہوا کہ گھر میں کچھ پیسے آئے ہیں، اس نے میری بیٹی کو گھر بھیج دیا کہ جا کر اپنا حصہ لاو۔ جب میرے بیٹے نے انکار کر دیا تو میرے داماد نے میری بیٹی کو گھر سے نکال دیا۔ ساتھ ہی اس نے طلاق کی دھمکی بھی دے دی۔ لیکن میرے بیٹے کوئی پرواہ نہ تھی۔ وہ سارا دن نشے میں وہت رہتا ہے اور گھر میں دوستوں کے ساتھ تاش کھلتا ہے۔ اس نے کئی دفعہ مجھے گھر سے نکال دینے کی دھمکی دی ہے اور کہتا ہے کہ والد نے گھر اس کے لیے چھوڑا ہے۔ وہ میری بیٹیوں کو بیداری سے مارتا ہے۔ ایک دن جب میں کام سے گھر آئی تو اس نے میری پانچ سالہ بچی کو اتنا مارا کہ اس کے جسم پر نیل پڑ گئے۔ وہ تقریباً مرنے کے قریب ہو گئی۔ میری آٹھ سالہ بیٹی کو نے میں بیٹھی رورہی تھی۔ اس نے مجھے بتایا کہ بھائی نے میری چھوٹی بیٹی سے کھانا دینے کو کہا، جب اس نے بتایا کہ گھر میں کھانا نہیں ہے تو اس نے پانچ سالہ بہن کو مار مار کر تقریباً ختم کر دیا۔ ایک دفعہ اس نے میری چھوٹی بیٹی کو اس کا کیسٹ پلینیر چلاتے ہوئے دیکھ لیا۔ طیش میں آ کر اس نے اس کی نہیں انگلیاں بجلی کے سوچ میں دے کر جلا دیں۔ اب میں اپنی بیٹیوں کو ساتھ کام پر لے جاتی ہوں۔ وہ سبزیاں وغیرہ کاٹتی ہیں اور میں کھانا پکاتی ہوں۔ ایک دفعہ میری بیٹی کو بہت بھوک گئی۔ اس نے فرنچ سے تھوڑا سا گوشت چڑا کر کھایا۔ مالکن نے دیکھ لیا اور منع کر دیا کہ آئندہ اس کو ساتھ نہ لانا۔ میں کیا کروں؟ کئی دفعہ سوچا کہ خود کو ختم کر لوں، مارلوں اور بیٹیوں کو بھی ساتھ ہی ختم کر دوں مگر شاید ماں ہونے کے ناطے مجھ میں ہمت نہیں ہے۔

صغریٰ کہتی ہے کہ اگرچہ اس کی مالکن مارتی تو نہیں لیکن مزاج کی سخت ہے اور

ڈانٹ ڈپٹ کرتی رہتی ہے۔ کئی دفعہ گالی گلوچ بھی کر دیتی ہے اور اگر ایک دو چھٹیاں ہو جائیں تو تنخواہ بھی کاٹ لیتی ہے۔ جب صغیری سے پوچھا کہ وہ اپنا غصہ کیسے نکالتی ہے تو اس نے کہا کبھی روکر، کبھی بچیوں پر چیخ کر اور کبھی کبھی جب مالکن کی زیادتی ناقابل برداشت ہو تو وہ ہائٹی جان بوجھ کر جلا دیتی ہے یا کوئی برتن دانتہ طور پر دھوتے ہوئے توڑ دیتی ہے۔ اگر بہت زیادہ غصہ ہو تو چھٹی کر لیتی ہے۔ کپڑے استری کرتے ہوئے جلا دیتی ہے کہ غلطی سے ہو گیا۔ مگر اسے دل میں معلوم ہوتا ہے کہ اس نے کپڑا جان بوجھ کر جایا۔ خاص طور پر جب اسے معلوم تھا کہ وہ سوٹ مالکن کامن پسند تھا یا وہ برتن مالکن کو بہت پسند تھا جب ہم نے پوچھا کہ ایسا کرنے کے بعد اسے ندامت ہوتی ہے یا نہیں تو صغیری نے کہا کہ نہیں۔ جو لوگ بیدردی سے ہمارا دل توڑتے ہیں، ان کے برتن توڑ کر ہمیں برا کیوں لگے۔

صغیری کا انداز مزاحمت بالکل وہی تھا جو اکثر کام کرنے والی عورتیں استعمال کرتی ہیں۔ یہ انداز براہ راست نہیں ہوتا بلکہ یوں لگتا ہے کہ غلطی سے ہوا۔ مگر لاشعوری یا شعوری طور پر یہ دانتہ حرکت ہوتی ہے جس سے دل کا غصہ نکل جاتا ہے اور نوکری قائم رہتی ہے۔ کام کو خراب کرنے سے مالکوں کو تکلیف پہنچتی ہے۔ جس سے ملازم کا غصہ تھوڑا ہلکا ہو جاتا ہے۔ لیکن یہ طرز مزاحمت خطرے سے خالی نہیں کیونکہ نوکری سے نکال دیئے جانے کا ڈر ہوتا ہے۔ لیکن جہاں غصہ نکالنے کی کوئی اور صورت نہ ہو وہاں وہی چلتا ہے۔ صغیری کے غصہ کی وجہ صرف مالکن کا بے حس روپ نہیں ہے۔ بلکہ اس کے بیٹھ کا ظالمانہ سلوک ہے۔ اس کا بیٹھا بھی اپنا مرد ہونا صرف اور صرف اذیت اور تشدد کے ذریعے دکھاتا ہے۔ اس کی جسمانی طاقت زیادہ ہے لیکن ہر دوسرے طریقے سے اس کی مردانگی ہو چکی ہے کیونکہ نہ تو وہ گھر والوں کو کما کر کھلاتا ہے اور نہ گھر والوں کی حفاظت کرتا ہے۔

گھر میلو خادماوں کی ان چند کہانیوں سے جو باقیں سامنے آتی ہیں وہ یہ ہیں کہ عام طور پر گھر میلو ملازمین شدید غربت اور افلاس سے دو چار ہیں۔ اکثر اس طبقے کے مرد معاشرے کی نا انصافیوں اور ناہمواریوں سے تگ آکر یا تو نشے میں فرار حاصل کر رہے ہیں یا آوارہ گردی میں۔ کنبے کی کفالت نہ کر سکنے کی وجہ سے وہ اپنی اہمیت اور مقام کھو چکے ہیں۔ اس رتبے کو حاصل کرنے کے لیے وہ مارپیٹ اور تشدد کا سہارا لیتے ہیں تاکہ ان کے مرد ہونے کو فراموش نہ کیا جاسکے اور انہیں مراعات ملتی رہیں۔ ان میں سے اکثر مرد موکی

کام کرتے ہیں جو کبھی نہیں۔ نتیجًا ان کی عورتوں کو دو ہر کام کرنا پڑتا ہے۔ اکثر ان کی بیویاں اور بیٹیاں کما کر لاتی ہیں۔ جن سے ان کی انا مجروم ہوتی ہے وہ ان کو طرح طرح کے الزام لگا کر اپنا غصہ نکالتے ہیں اور بدچلنی کے الزام سے ان کو کنٹرول کرتے رہتے ہیں۔ بہت سے گھریلو ملازمین عیسائی مذہب سے تعلق رکھتے ہیں۔ لہذا ان کے خلاف تعصبات بہت زیادہ ہیں جو ہر مرحلے پر ظاہر ہوتے ہیں۔

ماکان اگر ظاہری طور پر سندھل نہ بھی ہوں تو بھی وہ ان کی تفحیک کرتے رہتے ہیں۔ ان کی عزت کا ہرگز خیال نہیں رکھتے۔ کئی دفعہ خواتین ملازمین کے ساتھ جنسی تشدید بھی کیا جاتا ہے۔ لیکن گالی گلوچ اور بے عزتی اور توہین ماکان عام طور پر کرتے ہیں اور بیشتر ملازم نوکری کے کھونے کے ڈر سے خاموشی اختیار کر لیتے ہیں یا پھر اپنے گھروالوں پر غصہ نکلتے ہیں۔ کبھی کبھی وہ مالکوں کو سزا بھی دیتے ہیں جس میں برتن توڑنا، کپڑوں کو جلا دینا یا ہانڈی جلا دینا شامل ہے۔ یہ مزاحمت کے بالواسطہ انداز ہوتے ہیں۔ ان عورتوں نے کام کی جگہ پر ظالم کا ذکر اس قدر کھل کر شاید اس لیے نہ کیا ہو کیونکہ اکثر ان کے گھریلو حالات اس قدر کرب اور دکھ سے بھر پور ہوتے ہیں کہ کام کی جگہ بھی ان کے لیے وقت را فرار ہوتی ہے یہاں پر یا اپنے گھر کے اور خاندان کے دکھ بھرے حالات سے تھوڑی دیر کے لیے چھکارا پاتے ہیں۔ گھر کی مصیبتوں کے مقابلے میں کام کی جگہ کی تکالیف انہیں زیادہ پریشان کن نہیں لگتیں۔

تاہم ان کہانیوں سے عورتوں کی جرات، مستقل مزاجی اور حوصلے کا ثبوت ملتا ہے کیونکہ پانچوں عورتوں نے، اور ان جیسی لاکھوں دوسرا عورتوں نے، بے حد مشکل حالات کا مقابلہ کیا اور مصیبتوں کے وقت میں پورے کنپے کو سنپھالا، انہوں نے تنہا پورے کبنتے کی کفالت بھی کی اور حفاظت بھی۔ اس کے مقابلے میں مرد جنمہیں محافظ یا کفالت کرنے والے سمجھا جاتا ہے، اکثر خود ہی ظالم نکلے اور حفاظت کی ضرورت ان محافظوں کے ہی خلاف پڑی۔ مرد کے محافظ ہونے کی متعہ کی ان کہانیوں سے نفی ہوتی ہے اور عورت کے کمزور اور بے بس ہستی ہونے کی متعہ بھی ان کہانیوں کے آگے غلط اور جھوٹی ثابت ہوتی ہے۔

## چھٹا باب

### نتائج اور اختتامیہ

یہ مطالعہ ملازمت پیشہ خواتین کے مسائل اور مزاحمت سے متعلق ایک چھوٹے پیمانے کا جائزہ ہے۔ اس میں چار شعبوں سے متعلق تقریباً تیس (30) خواتین نے حصہ لیا۔ ان چار شعبوں میں صنعتی کارکن، غیر سرکاری تنظیموں سے ملک خواتین، اساتذہ اور گھر بیو خادماں میں شامل ہیں۔ خواتین بہت سے دیگر شعبوں میں بھی سرگرم عمل ہیں لیکن اس مطالعے میں اتنی وسعت نہیں تھی کہ انہیں بھی شامل کیا جائے۔ مثال کے طور پر کسان عورتوں کی زندگی پر بھی ایک مطالعے کی شدید ضرورت ہے۔ ہم وقت اور سہولتوں کی کمی کے باعث صرف 30 خواتین کو اس تحقیق میں شامل کر پائے۔ اس وجہ سے اس مطالعے کے نتائج کو متوسط انداز میں پرکھنے کی ضرورت ہے۔ ان نتائج کا اطلاق بلا تامل دوسری خواتین پر نہیں کیا جاسکتا کیونکہ ہر شعبہ مختلف ہوتا ہے اور ہر فرد بھی علیحدہ ہوتا ہے۔ ایک شخص کے مطالعے سے حاصل کردہ نتائج کا دوسرے افراد پر اطلاق تحقیقی نقطہ نظر سے صحیح نہیں ہے۔ اس لیے ہم یہ دعویٰ ہرگز نہیں کرتے کہ جو باتیں ان تیس عورتوں نے ہمیں بتائیں وہی باقی خواتین کے لیے بھی کہی جاسکتی ہیں۔ ایسا ممکن نہیں ہے کیونکہ ہر زندگی دوسری زندگیوں سے مختلف ہوتی ہے اور ہر شخص کی کہانی ایک کی علیحدہ کہانی ہوتی ہے۔ تاہم یہ ضرور کہا جاسکتا ہے کہ ان کہانیوں میں کہیں کہیں مناسبت یا مشابہت نظر آتی ہے۔ کچھ کہانیوں میں کچھ چیزیں یکساں ہیں اور کچھ مختلف۔ مزید یہ مطالعہ صرف لاہور کے کارکنوں کے ساتھ کیا گیا۔ اگر ایسی یہ تحقیق کراچی، فیصل آباد، ملتان، پشاور یا کسی اور شہر میں کی جاتی تو ممکن ہے کہ کہانیاں مختلف

ہوتیں اور ان میں اور قسم کے مسائل سامنے آتے۔ پڑھنے والوں سے درخواست ہے کہ ان کہانیوں کو الگ الگ کہانیوں کے طور پر ہی پڑھا جائے کیونکہ حالات اور پس منظر ایک سے دوسری کہانی تک اتنے مختلف ہوتے ہیں انہیں اکٹھاد کیجئنا کافی مشکل ہے۔

تاہم کچھ باتیں پھر بھی انقدر کی جاسکتی ہیں۔ ایک تو یہ مفروضہ بہت حد تک غلط ثابت ہوتا ہے کہ عورت محض ایک مظلوم و نادرستی ہے جو حالات سے بے بس ہو کر ہتھیار ڈال دیتی ہے اور خاموشی سے اپنی تقدیر سے سمجھوتہ کر لیتی ہے۔ فیکشہ کی کارکن ہوں یا گھر بیلو خادماں میں، اساتذہ ہوں یا این جی او ورکر، عورتیں گھروں میں، دفتروں میں، سڑکوں پر، ہر جگہ مزاحمت کا اظہار کرتی ہیں اور ڈٹ کر تلخ حقائق کا مقابلہ کرتی ہیں۔ ظلم ضرور ہوتا ہے، تشدد سے انکار کرنا ناممکن ہے، لیکن عورت بے بس ولاچار نہیں ہے اور طرح طرح سے مزاحمت کرتی ہے۔ اس کی مزاحمت کا انداز خاموشی بھی ہو سکتا ہے اور اڑائی بھی، فرار بھی اور جھگڑا بھی، موسیقی و مصوری بھی ہو سکتا ہے اور اپنا حق لینے کی جگہ بھی۔ عورتیں گھروں میں بھی مزاحمت کرتی ہیں، خاندان والوں کے دباو سے بھی لڑتی ہیں اور ماکان، افسران اور سپردازیز کے حربوں کے خلاف بھی انفرادی یا جماعتی طور پر کھڑی ہو جاتی ہیں۔ چنانچہ مزاحمت کا جذبہ، جو کہ جی نواع انسان کی میراث ہے، عورتوں میں بھی بھرپور انداز میں موجود ہے۔ بے شک وہ اس کا اظہار براہ راست نہ کریں۔ خاموشی سے دکھ برداشت کرنے والی عورت شاید آہستہ آہستہ تاریخ کا کوئی بھولا ہوا صفحہ بن جائے۔

ان خواتین سے اثر و پیوز کے دورانیہ بات بھی واضح ہوئی کہ موجودہ دور کی معیشت میں مردوں کا کردار کم ہو گیا ہے کیونکہ اب بہت سے طبقوں کے مردا کیلے کنپے کی کفالت نہیں کر پاتے۔ وہ کردار جو مردانہ غیرت، عزت و قار اور عصمت کی علامت ہوا کرتا تھا، کمزور ہو گیا ہے کیونکہ عورتوں کو گھروں سے نکل کر معاشری کاموں میں حصہ لینا پڑا ہے تاکہ گھر بیلو اخراجات پرے ہو سکیں۔ بہت سی عورتیں جن میں گھر بیلو خادماں میں، مزدور خواتین، اساتذہ سب شامل ہیں نے بتایا کہ انہیں والد کی وفات کے بعد مجبوراً کام کرنا پڑا یا شہر سے طلاق کے بعد کام کرنا پڑا تاکہ خاندان کو سنبھال سکیں۔ کچھ کے بھائی، شوہر یا بیٹے ناکارہ تھے، کام چور تھے یا پھر نئے کے عادی تھے جس کے باعث ان خواتین نے کما کر انہیں کھلایا۔ چنانچہ جہاں ایک طرف مردوں کا روایتی بوجھ کم ہوا، وہاں دوسری طرف عورتوں

کا دوہر ابکہ تین گنا ہو گیا کیونکہ مامتا اور گھر بیو ذمہ داریوں کے علاوہ انہیں ملامت بھی کرنا پڑی اور کمیونٹی کے کاموں میں بھی ان کی شمولیت اہم قرار دی گئی۔ اکثر ایسا بھی ہوا، جیسا کہ ان خواتین کے انٹرویو سے واضح ہے کہ جب خواتین نے ملازمت کی تو مردوں نے ان پر تشدد میں اضافہ کر دیا کیونکہ ملازمت پیش خواتین کے آزاد اور خود مختار ہو جانے کے امکانات زیادہ ہوتے ہیں ماضی میں مرد کے کنٹرول کا ذریعہ اس کی کفالت تھی جو کمزور پڑ جانے کے باعث ہاتھ سے چل گئی۔ اب کنٹرول کا واحد ذریعہ یہ رہ گیا کہ عورت کو مارا پائیا جائے۔ اور اس کی آمدنی پر اسے ختیر نہ دیا جائے۔ لہذا جدید دور میں جہاں عورت کا معاشی کردار بڑھ گیا ہے وہاں اس پر تشدد بھی بڑھ گیا ہے کیونکہ اس کی آزادی مردوں کے لیے خطرے کا باعث ہے اور ان کی اتنا گوارا نہیں کرتی کہ عورت کی کمائی کھائیں لیکن انہیں مجبوراً کھانا بھی پڑتی ہے۔

جیسا کہ پہلے، کتاب کے شروع میں کہا گیا۔ موجودہ دور کے صنعتی کردار کی تبدیلی کی وجہ سرماہی داری، نظام ہے جو انسان کے بے شمار چیزوں کا خواہاں بنانا دیتا ہے جو کہ زیادہ آمدنی کے بغیر خریدنا ممکن نہیں ہوتا۔ عورتوں کے کردار میں اضافہ اور مرد کے کردار میں کمی سی نظام کی اسی وجہ سے ہوئی جوستی لیبر اور زیادتی آسانی سے کنٹرول ہو جانے والی لیبر کا طلبگار ہے۔ اس تبدیلی کے اثرات مردوں اور عورتوں کے باہمی رشتہوں کی تبدیلی کی شکل میں نمودار ہوئے۔ معاشی رشتہ بدل گیا۔ عورت کا مرد پر مکمل انحصار ختم ہو گیا، لیکن اس اعتبار سے اقدار اتنی تیزی سے نہیں تبدیل ہو رہی ہیں کیونکہ مرد اپنی روایتی طاقت کھونا نہیں چاہتے۔ چنانچہ دونوں فریقوں میں ایک قسم کی جنگ چل پڑی ہے جس میں تشدد کا استعمال ہو رہا ہے۔

مرد اور مرد کے پرانے تصورات میں بھر ان کی وجہ سے مردانگی کو ثابت کرنے کے نت نئے طریقے ایجاد ہو گئے ہیں۔ یہ سب تشدد پر مبنی ہیں۔ جہاں کنبے کی حفاظت کر کے مردانگی کا ثبوت دینا ناممکن ہو گیا ہے وہاں تشدد کی نئی سے نئی شکل ثبوت دینے کی کوشش میں نمودار ہو رہی ہے۔ مثال کے طور پر بڑی بڑی فوجیں اور اسلحے سے لیس سپاہی اور فوجی، مردانگی کی انتہا پسندی کی جھلک ہے۔ کیونکہ مردانگی کا تصور اب بھی طاقت، زور، قابو پانے سے جڑا ہوا ہے اس لیے طاقت کا مظاہرہ نئے سے نئے ہتھیار بنانے، فتح کرنے، جنگ

وجدل کرنے اور قتل و غارت کرنے کے ذریعے کیا جا رہا ہے یہ تشدید بھی دوسرے ممالک کے ساتھ جنگوں میں نظر آتا ہے یا پھر لسانی، علاقائی فرقہ وارانہ اور دیگر فسادات کی صورت میں خود کو ظاہر کرتا ہے۔ انسان خواراک کی غرض سے جانوروں کا شکار کم کرتا ہے اور اس کا نشانہ اب اکثر دوسرے انسان ہوتے ہیں۔

سوال یہ ہے کہ مرد اپنا کھویا ہوا وقار، عزت، رتبہ اور مقام کیونکہ حاصل کر سکتے ہیں؟ کیا یہ ممکن ہے کہ وہ تشدید اور قتل و غارت بھی ختم کر دیں اور پھر بھی مرد کہاں میں؟ جنگیں نہ لڑیں، فرقہ واریت اور علاقائی قتل و غارت نہ کریں لیکن پھر بھی مرد انگی کا مظاہرہ کر لیں اور اپنی اناکوتیکیں پہنچا لیں؟ ہمارے تجربے کے مطابق یہ ممکن ہے۔ تشدید کے ذریعے مرد انگی کا مظاہر خود اپنی تکشیت بن جاتا ہے کیونکہ خود سے جسمانی طور پر کمزور شخص پر ہاتھ اٹھانا نامردی سمجھی جاتی ہے چنانچہ تشدید مرد انگی کا ثبوت ہونے کے بجائے نامردی کا ثبوت بن جاتا ہے۔ لڑائی جھگڑا اور دنگا فساد تو ایک ڈرا ہوا۔ خوفزدہ اور عدم تحفظ کا شکار شخص کرتا ہے۔ اس طریقے سے تو کمزوری کی جھلک نظر آتی ہے۔ مردوں اور عورتوں کے باہمی تعلقات تشدید کی وجہ سے خراب ہو جاتے ہیں تو پھر اس تصوراتی بحران کا حل کیا ہے؟۔

ان مسائل کا حل انسان کے اپنے ذہن کی تخلیقی قوت میں ہے۔ جو انسان نسوانیت اور مرد انگی کے مخصوص تصورات تعمیر کر سکتا ہے، وہ ان تصورات میں تبدیلی لانے کا بھی اہل ہے۔ تصورات کو تبدیل کرنا انسان کی طاقت میں ہوتا ہے اور انسان کی علمی اور تخلیقی صلاحیتاً وسیع ہوتی ہے۔ جو انسان تصورات بناسکتا ہے وہ انہیں توڑ بھی سکتا ہے۔ جس انسان نے بت بنائے، اسی نے وقت پڑنے پر ریزہ ریزہ کر بھی دیئے۔ تصورات بھی بتوں کی طرح ہوتے ہیں کہ جن کی پرستش بھی کی جاسکتی ہے اور توڑا بھی جاسکتا ہے۔

علم کے ذخیرے میں اضافہ کرنے والوں کا یہ کام ہے کہ وہ روایتی تصورات کو از سر نو تشكیل دیں۔ نسوانیت اور مرد انگی کے تصورات کی پرانی شکل موجودہ دور کی حقیقتوں کے بر عکس ہے۔ لہذا پرانے تصورات کو ترک کرنا ہوگا اور ان تصورات کے ساتھ تینی صفات کو جوڑنا ہوگا۔ اس کام کا سب سے پہلا مرحلہ یہ ہے کہ جارحیت، تشدید اور جسمانی طاقت کو مرد انگی کے تصور سے علیحدہ کیا جائے۔ اس کام کے لیے پہلے طاقت، زور اور جسمانی قوت کی پوجا اور پرستش ترک کرنا ہوگی۔ جب تک انسان کی جسمانی قوت کو تشدید اور جارحیت

کے مقاصد کے لیے استعمال کیا جائے گا، مردانگی اور جسمانی طاقت کا تصوراتی رشتہ نہیں ٹوٹے گا۔ انسان کی جسمانی اور ذہنی قوت کو تجھیقی کام اور تجھیقی مشقت سے جوڑنا ہو گا تاکہ جسمانی تو انائی کا ثابت استعمال ہو۔ تعمیری ہونے کے تباہی کی غرض سے اسے استعمال کیا جائے تجھیقی مشقت سرمایہ داری نظام میں رہتے ہوئے ممکن نہیں ہو گی۔ سرمایہ داری نظام انسان کی تمام تر جسمانی تو انائی کو منافع کی خاطر ایک ہی جیسے غیر دلچسپ کام میں لگا دیتا ہے۔ انسان کی تجھیقی صلاحیتوں کو سلب کر لیتا ہے۔ اس قسم کے طبقاتی نظام کو ختم کرنے سے ہی تشدد کا دائرہ ٹوٹے گا کیونکہ جب تک ایک مزدور اور غریب طبقے کا شخص سرمایہ داری کی چکل میں پے گا، وہ اپنارنج غم تشدد کی صورت میں ضرور نکالے گا۔ اگر جسمانی تو انائی قوت تشدد اور جارحیت کے بجائے تجھیقی اور تعمیری کاموں میں استعمال ہوئی، تو اس کو مردانگی کے روایتی تصور سے علیحدہ کرنا بھی قدرے آسان ہو جائے گا۔ جسمانی قوت اور بہادری نہ تو قابل پرستش القدار رہیں گی اور نہ انہیں مردانگی کی علامت سمجھا جائے گا۔

اگر طاقت، قوت بہادری اور دلیری کے تصورات کو مردانگی سے علیحدہ کر دیا گیا، تو اس تصور کے اندر کیا رہ جائے گا؟ اس تصور میں پھر وہ کام اور صفات شامل کرنا ہوں گی جو روایتی طور پر عورتوں سے منسوب کی جاتی ہیں مثلاً گھر کا کام بچوں کی دیکھ بھال، ہمدردی، پیار اور شفقت۔ جس طرح گھر سے باہر ملازمت کرنا اب نسوانیت کے تصور میں پوری طرح شامل ہو چکا ہے اسی طرح گھر بیوی کاموں میں شامل ہونا مردانگی کے تصور کا حصہ بن جانا ضروری ہے۔ گھر بیوی کام اور بچوں کی دیکھ بھال کو نامردی کہنے کی روشن کو ختم کرنا ہو گا۔ نسوانیت اور مردانگی سے منسوب کیے جانے والے تصورات کو نئے سانچے میں ڈھانے سے امید کی جاسکتی ہے کہ عورتوں اور مردوں کے درمیان طاقت کے رشتہ بھی تبدیل ہوں گے۔ ان رشتہوں کا دار و مدار موجودہ دور میں طاقت عدم بر ابری اور تشدد پر ہے لیکن مستقبل میں ان رشتہوں کا دار و مدار باہمی تعاون اور دوستی پر ہو سکتا ہے۔ یہ صرف اس صورت میں ممکن ہے جب لوگ پیداوار میں حصہ دار ہوں گے اور ان کے وقت اور قوت کا بہت بڑا حصہ غیر دلچسپ اور غیر تجھیقی کاموں میں صرف نہیں ہو گا۔ انسانی قوت کا کچھ حصہ ضروری اور پیداواری کاموں میں لگانا ضروری ہوتا ہے تاکہ انسان خوراک کا انتظام کر سکے۔ لیکن یہ بالکل ضروری نہیں کہ دن کے دس یا بارہ گھنٹے ان کاموں پر صرف ہو جائیں۔ اضافی کام

صرف منافع کمانے کی غرض سے کروایا جاتا ہے۔ اگر دن کے پانچ چھ گھنٹے، ضروری مشقت میں لگا دیئے جائیں تو انسان اتنا نہیں تھکتا کہ تجیقی قوت کو بڑھانے میں نہ لگا سکے۔ جدید دور کی شیکنا لوہی نے یہ ممکن کر دیا ہے کہ انسان کو فارغ وقت ملے لیکن منافع کی ہوس کے تحت سرمایہ داری نظام میں لوگوں کو مجبور کیا جا رہا ہے کہ وہ دن میں دس بارہ گھنٹے غیر دلچسپ کاموں میں لگائیں۔ جن میں یک ہی حرکت مسلسل دھرائی جاتی ہے اور انسان مشین کے پرزوں کی طرح ہو جاتا ہے۔ یہ وہ نظام ہے جو تشدد، دلکھ، بیگانگی، اجنیابت اور بدحالی کو جنم دیتا ہے کیونکہ اتنے طویل اوقات صرف ذریعہ معاش میں لگا دینے کے باعث نہ تو اس کے پاس گھر والوں اور خاندان والوں کے ساتھ پیار و محبت کے رشتہ قائم کرنے کے لیے رہتا ہے اور نہ اپنی تجیقی صلاحیتوں کو اجاگر کرنے کے لیے وقت یا قوت رہ جاتی ہے۔ اس طرح ایک شخص دوسروں سے بیگانہ ہو جاتا ہے اور معاشرے کے افراد ایک دوسرے سے دور اور علیحدہ نکڑوں میں بٹ جاتے ہیں۔ تمام رشتے ناطے صرف احصائی رہ جاتے ہیں اور بازاری قوتوں کی لپیٹ میں آ جاتے ہیں۔ سرمایہ داری نظام بے شمار اشیاء کے حصول کی خواہش بھی پیدا کرتا ہے جس کے لیے لوگوں کا زندگی سے رشتہ صرف مشقت اور خریداری کارہ جاتا ہے۔ وہ کماتا ہے اور اشیاء خریدتا ہے۔ اس کی زندگی کے دوسرے اہم پہلو آہستہ آہستہ ختم ہو جاتے ہیں اور دوسرے افراد سے قربی رشتہ ٹوٹ جانے کے باعث وہ انہیں اشیاء اور روزگار کے حصول میں صرف رقبہ کی حیثیت سے دیکھتا ہے۔ ہر دوسرਾ شخص اس کے لیے ایک دشمن یا رقبہ بن جاتا ہے جو روزگار اور چیزیں حاصل کرنے کی دوڑ میں اس کے مقابل ہے، اس کا رقبہ ہے۔ اس طرح وہ ہر دوسرے شخص کے خلاف ہو جاتا ہے اور اس سے خوفزدہ ہو جاتا ہے۔ اس خوف اور مقابلے کے احساس کو فرقہ وارانہ اور لسانی جماعتیں استعمال کر کے تشدد اور غصے کو مزید ابھارتی ہیں۔ چنانچہ روزگار کا خوف، تحفظ کا خوف، دوسروں سے دوری اور بیگانگی، ہر ایک کو حرفی تصور کرنے کا راجحان، ان تمام چیزوں کو سیاسی جماعتیں فرقہ وارانہ رنگ دے کر استعمال کرتی ہیں۔ سندھیوں کو لگتا ہے کہ مہاجر ان کا روزگار اور سکھ چھین لیں گے، مہاجر وہ کو لگتا ہے کہ سندھی ایسا کر رہے ہیں۔ شیعوں کو لگتا ہے کہ سنی ان کے دشمن ہیں اور تمام وسائل پر قابض ہو جائیں گے۔ سنی کو لگتا ہے کہ شیعہ اس کا دشمن ہے۔ ہر شخص دوسروں کو پیروں تلے روند کر آگے بڑھنے کی کوشش کرتا ہے۔ اس دوڑ

میں تشدید بہت بڑھ جاتا ہے اور باہر کی دنیا کے مسائل گھر کی دلیلیں کو پار کر جاتے ہیں جہاں یہ تشدید عورتوں پر نکلتا ہے۔

سرمایہ داری نظام مردانگی سے منسوب تصورات کی معراج ہے۔ اس نظام میں مقابلہ کرنا، دوسرا کو ہر ادینا یا پچھے چھوڑ دینا، دوسروں کی محنت چھین لینا، وسائل اور ذرائع پیداوار پر قبضہ جمالیتا بھرپور انداز میں موجود ہیں۔ چنانچہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ مردانگی سے منسوب چارحانہ تصورات اس وقت تک مانند نہیں پڑیں گے جب تک کہ سرمایہ داری نظام رہے گا۔ یہ نظام کمزور طبقوں اور عورتوں، دونوں کو ایک ہی طرح سے دیکھتا ہے۔ مزدور اور عورت محنت کے لیے بنے ہیں، ان کی محنت کو بہت کم دامون یا مفت میں چانا ہے، ان دونوں کا استھان کرنا ہے اور دوسرا سرمایہ داروں کے مقابلے میں جیتنا ہے۔ چنانچہ مزدور کسان طبقوں اور عورتوں کی صورت حال میں کچھ یکسا نیت ہے جو اگر سمجھ لی جائے تو ان دونوں گروپوں میں بیکھرتی ہو سکتی ہے۔ امیر طبقوں کی خواتین بھی اپنے طبقوں کے مزدوں کے مقابلے میں کمتر اور کمزور ہوتی ہیں۔ اس لیے تمام پے ہوئے گروپوں کو ایک دوسرا کے ساتھ اتحاد کرنا ہوگا۔ کیونکہ دشمن ایک ہی ہے اور وہ سرمایہ داری نظام ہے۔ کوئی ایک فرد نہیں ہے اور نہ مرد حضرات ہیں۔

سرمایہ داری نظام کو تبدیل کرنے سے مردانگی سے منسوب دیگر تصورات بھی کمزور پڑ سکتے ہیں۔ مثال کے طور پر قبضہ کرنے کا جذبہ، جنگ و جدل، اسلحہ کی دوڑ دوسروں کی زمین اور وسائل پر تسلط جانے کا جذبہ اور فتح حاصل کر کے ہیر و بن جانے کا جذبہ، کیونکہ سرمایہ داری نظام منڈیوں اور خام مال کی تلاش کرتا ہے اس کے اندر چارحیث، قبضہ کرنا، فتح کرنا، دوسروں کی زمین اور وسائل چھین لینا، یہ سب کچھ کثرت سے موجود ہے۔ سامراجیت کو بھی اسی نظام کی اقدار نے پیدا کیا۔ چنانچہ امید کی جاسکتی ہے کہ اگر ذرائع پیداوار کا سماجی انصاف پر منی ہوگا اور یہ ذرائع سب کی ملکیت ہوں گے، تو ایک طرف مقابلہ کرنے کی روح کم ہوگی، چارحانہ جذبات میں کمی واقع ہوگی۔ قبضہ کرنے کی خواہش کم ہوگی اور فتح کرنے کی کوشش میں بھی کمی آئے گی۔ اس طرح جنگ و جدل اور قتل و غارت کا جذبہ بھی کمزور ہوگا۔ اس طرح مردانگی کو نئے سانچوں میں ڈھاننا کسی قدر آسان ہو جائے گا۔

تاہم یہ سب کچھ اتنا آسان نہیں ہے جتنا کہ معلوم ہوتا ہے۔ آجکل عالمی سرمایہ

داری نظام پورے زور و شور سے آزاد منڈی کی معيشت کے نام سے پوری دنیا میں اپنی جڑیں مضبوط کر رہا ہے۔ ”آزاد منڈی کی معيشت“ جو سرمایہ داری کا دوسرا نام ہے، اس حد تک طاقتوں ہو چکی ہے کہ قومی ریاست اس کے سامنے کمزور ہوتی نظر آتی ہے۔ لیکن جیسے قومی ریاستیں خود کو عالمی ترقیاتی بینک، ملتی نیشنل کمپنیوں اور عالمی مالیاتی ادارے کے ہاتھوں بے بس محسوس کرتی ہیں۔ ویسے ویسے ان میں قومی غیرت، قومی عزت اور قومی وقار اور قومی تحفظ کا جوش بڑھنا ہے۔ اس کی مثال ہمیں پاکستان میں 28 مئی کے ایٹھیں دھماکوں کے بعد کی صورتحال سے ملتی ہے۔ جیسے جیسے پاکستان معاشری طور پر کمزور ہوتا چلا گیا اور معاشی پابندیوں کے بوجھ تک دبتا چلا گیا، ویسے ویسے قومی غیرت اور عزت مند قوم کے نعرے تیز ہوتے گئے اور خود انحصاری کے بیکار نعروں نے زور پکڑا۔ دوسروں سے بھیک مانگنے کے باعث جب قومی انا مجروح ہوئی تو غیرت مند قوم ہونے کے نعرے تعداد میں بڑھ گئے۔ قومی غیرت اور قومی عزت کے تصورات عورتوں کو قومی غیرت و عزت کی علامت بنادیتے ہیں اس طرح عورتوں کو دبائے، چادر اور چار دیواری میں لپیٹ دینے اور نہیں باہر کی دنیا سے غائب کر دینے کے مطالبات بڑھ جاتے ہیں۔ جب قومی غیرت شدید حد تک مجروح ہوتی چلی جاتی ہے تو مذہب کا سہارا لے کر خود کو عظیم قوم ہونے کی تسلی دی جاتی ہے۔ اس طرح جب شرعی نظام نافذ کرنے کا مطالبہ بڑھتا ہے تاکہ خود کو تجیلاتی طور پر طاقتوں تصور کر لیا جائے تو سب سے پہلے خواتین کے حقوق سلب ہوتے ہیں۔ چاہے افغانستان میں طالبان ہوں یا پاکستان میں مولوی حضرات، مسلم قومی غیرت کی افداد عورتوں پر گرتی ہے اور ان پر مزید پابندیاں لگانے کے مطالبات زور پکڑ لیتے ہیں۔ بقول نیلم حسن عورت خوف اور ہوس دونوں چیزوں کی علامت ہوتی ہے۔<sup>(۱)</sup> لہذا اس کی طرف مردانہ جارحیت بڑھ جاتی ہے، خاص طور پر جب مرد خود کو دوسرے مردوں یا دوسری قوموں کے مردوں سے خطرے میں محسوس کرتے ہیں۔ جب تک مردوں کے درمیان قومی مذہبی فرق وارانہ اور لسانی فسادات رہتے ہیں، عورتیں مزید تشدد بنی رہتی ہیں کیونکہ وہ مردوں کی جنگوں اور لڑائیوں میں میدان جنگ بن جاتی ہیں اور ان پر زنا بالجبرا اور دیگر قسم کا تشدد کیا جاتا ہے۔ اس امر کا تفصیلی مطالعہ حال ہی میں ہندوستان کی دو عورتوں ریتو میسٹن اور کملہ بھیسین نے اپنی ایک کتاب میں کیا ہے جس کا موضوع تقسیم ہند کے دوران ہونے والا تشدد ہے۔

اس بحث سے جو بات واضح ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ پدرسری کے تشدد کا ازالہ یا تدارک کوئی ایک معاشرہ اکیلانہیں کر سکتا۔ سرمایہ داری نظام چونکہ عالمی ہے، اس کے خلاف مزاحمت بھی عالمی سطح پر ہی ہو سکتی ہے۔ جب تک ایک معاشرہ دوسروں کو زیر کرتا رہے گا اور تسلط جاتا رہے گا، جب تک ایک طبقہ دوسرے طبقوں کو دباتا رہے گا، اس وقت تک نہ تو سرمایہ داری ختم ہو گی اور نہ سرمایہ دارانہ طرز کی پدرسری۔ ان دونوں کو اکٹھا کرنا ہو گا کیونکہ یہ ایک دوسرے سے مربوط ہیں۔ عالمی پدرسری کی جاریت قومی اور مقامی طرف کی پدرسری کو مزید مستحکم کرتی ہے جو کہ واپس پھر عالمی طرز کی پدرسری کو مضبوط کرتی ہے۔ اس طرح پدرسری کے مفادات میں ہم آہنگی ہو جاتی ہے چاہے وہ دنیا کے کسی بھی خطے میں ہو۔ جس طرح یہ سرمایہ داروں کی باہمی رقبابت کے باوجود ان میں ہم آہنگی بھی پائی جاتی ہے، اسی طرح پدرسری میں باہمی رقبابت کے باوجود ان میں ہم آہنگی ہو تی ہے۔ اس عمل میں عورتوں پر نہ صرف معاشی و ثقافتی اور سماجی تشدد ہوتا ہے بلکہ جسمانی اور اور ڈینی تشدد بھی ہوتا ہے۔

چنانچہ خواتین کی مزاحمت اگر صرف پدرسری کے نظام اور مردوں کے خلاف رہی تو وہ کبھی کامیاب نہیں ہو سکے گی۔ اس مزاحمت کو پدراہن نظام کی قدرلوں کے علاوہ سرمایہ داری، جاگیر داری اور عالمی معیشت کے نظام کے خلاف بھی ڈھالنا ہو گا۔ یہ کام بیک وقت کرنا ہو گا کیونکہ یہ ایک دوسرے سے جڑے ہوئے ہیں۔ انہیں علیحدہ طور پر نہیں ختم کیا جاسکتا۔ معاشی نظام، خواہ سرمایہ داری ہو، قبائلی ہو یا جاگیر داری ہو، قدرلوں کو نظام سے جڑا ہوا ہوتا ہے اور قدرلوں کی تغیری بھی کرتا ہے۔ ان دونوں کو، معاشی طبقاتی نظام اور پدرسری کے نظام کو، اکٹھا ختم کرنا ہو گا۔ ان کے خلاف جدوجہد بیک وقت کرنا ہو گی کیونکہ معاشی نظام اور اقدار کا نظام ایک دوسرے کو تقویت پہنچاتے ہیں۔

اس جدوجہد میں عورتوں کو یہ مفسر و ضرہ ترک کرنا ہو گا کہ تشدد یا پدراہن تسلط ایک انفرادی عمل ہوتا ہے جو بے مرد کرتے ہیں۔ انہیں ان باتوں کا تجزیہ سماجی ڈھانچوں کے زاویے سے کرنا ہو گا۔ مرد بھی عالمی، قومی اور سماجی ڈھانچوں میں اتنے ہی پھنسے ہوئے ہیں جتنی کہ عورتیں۔ معاشی خوشحالی سے تشدد اور تسلط کامل طور پر ختم تو نہیں ہو جاتے لیکن کمزور ضرور ہو جاتے ہیں۔ معاشی خوشحالی اور منصفانہ معاشروں میں قومی غیرت، قومی عزت و وقار جیسے تصورات کا اتنا سہارا نہیں لینا پڑتا۔ اس لیے عورتوں کے خلاف قانون سازی بھی کم ہو

جاتی ہے اور ریاست بھی اس حد تک پر اندھے اقدار سے متاثر نہیں رہتی۔

مرداگی اور نسوانیت سے متعلق تصورات تبدیل کرنے سے مردوں کو بھی فائدہ

پہنچ گا کیونکہ ان پر بوجھ بھی کچھ گھٹ جائے گا۔ موجودہ سوچ میں مردوں پر بہت زیادہ بوجھ ہے کہ وہ ہر دم مرداگی کا مظاہرہ کریں اور مرد ہونا ثابت کریں۔ کبھی کشتوں میں، کبھی آنسوؤں کو چھپا کر، کبھی زندگی کو داؤ پر لگا کر، اور کبھی جنگ کے دوران جان دے کر۔ مردوں سے ہر وقت معاشرے کا یہ مطالبہ ہوتا ہے کہ دلیری دکھائیں۔ بہادری دکھائیں، طاقت کا مظاہرہ کریں اور مضبوطی کا ثبوت دیں۔ اسی لیے جھگڑے، فساد جنگیں وغیرہ ہوتے ہیں کیونکہ یہ دلیری کے مظاہرے کے موقع فراہم کرتے ہیں۔ اگر مرداگی کو ہر دم دلیری کے مظاہرے سے علیحدہ کر دیا جائے اس کے مفہوم میں تبدیلی لائی جائے تو مردوں سے تقاضے بھی کم ہو جائیں گے اور ساتھ ہی ساتھ ان کا معاشرتی کردار بھی بڑھ جائے گا کیونکہ یہ بچوں کی نگہداشت اور گھر بیلوں کاموں میں حصہ لینے میں شرم محسوس نہیں کریں گے۔ ان کی معاشرتی اہمیت اور ضروریات لڑائی جھگڑے کے بجائے اہم کاموں میں ظاہر ہوگی مثلاً بچوں کی دیکھ بھال اور گھر بیلوں کام۔ اس طرح عورتوں پر بوجھ کم ہو جائے گا اور وہ بھی تنگ آکر لڑنے جھگڑنے سے گریز کریں گی۔ امید کی جاسکتی ہے کہ روایتی تصورات بدلنے سے عورتوں اور مردوں کے درمیان دوستی اور رواہداری کے رشتہ مضبوط ہوں گے اور موجودہ کشیدگی، عدم اعتبار اور تلخی کی کیفیت دور ہو سکے گی۔

نسوانیت اور مرداگی کے تصورات تبدیل کرنے سے پورے معاشرے کو بھی فائدہ ہے۔ جب مرداگی کے تصور سے دلیری، بہادری، کارنا نے اور شجاعت کے تصورات کو خزان کر دیا جائے گا تو ان تصورات کا بھی ارتقاء ہوگا اور یہ خود بھی اپنے مفہوم میں بدل جائیں گے۔ اسی طرح کام کا تصور بھی بدل جائے گا اور کچھ کام نسوانی اور کچھ مردانہ کے بجائے تمام کام چاہے بچوں کی دیکھ بھال ہو، کھانا پکانا ہو، گھروں کی حفاظت کرنا ہو انسانی کام سمجھے جائیں گے۔ یہ نہ تو نسوانی ہوں گے اور نہ مردانہ بلکہ محض انسان کے ضروری کام قرار دے دیئے جائیں گے۔ جنہیں مرد بھی کر سکتے ہیں اور عورتوں کی ذمہ داری نہیں رہیں گے۔ اور تمام باہر کے کام بھی صرف مردوں کی ذمہ داری نہیں رہیں گے۔ اس طرح ذمہ داریوں کی تقسیم زیادہ منصفانہ انداز میں کی جاسکتی ہے۔

اسی طرح دلیری، بہادری اور شجاعت جیسے الفاظ کے مفہوم تبدیل ہو سکتے ہیں۔

اگر یہ تصورات روایتی سوچ کے دائرے میں رہے، جگ خانہ جنگ، تشدد اور فرقہ وارانہ فسادات کم نہیں ہو سکیں گے۔ لیکن ان تصورات کی ازسرنو تشكیل ممکن ہے۔ دلیر اور بہادری کو جگ میں قتل کرنے یا دوسرا کو مارنے یا اس پر غالب آجائے کے بجائے روزمرہ کی چھوٹی مowitzی جدوجہد سے منسوب کیا جاسکتا ہے۔ موجودہ دور میں روزمرہ کی جدوجہد اور مراجحت ضروری ہو گئی ہے۔ ہر شخص اپنی روزی روتی کے لیے تگ و دو کرتا ہے، بیماریوں یا آسمانی آفتوں کا مقابلہ کرتا ہے، دکھ تکلیف اور ظلم برداشت کرتا ہے۔ بہادری کا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ کسی کو مارنے کے بجائے کسی کو بچایا جائے۔ دلیر کا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ حکمرانوں کے ظلم کے خلاف آواز اٹھائی جائے، چاہے جیل میں ہی کیوں نہ جانا پڑے۔ شجاعت کا مطلب یہ بھی تو ہو سکتا ہے کہ کسی طاقتور جاگیردار کی نجی جیل سے غریب سماں کو چھڑایا جائے۔ کیا شکلیں پھان جنہوں نے یہی کیا، دلیر نہیں تھے؟ کیا اختر حمید خان جنہوں نے اونگی کے پسمندہ علاقے کی شکل تبدیل کر دی، بہادر نہیں ہیں۔ جب روز لوگ افسر شاہی کے مظاہرے کے خلاف مراجحت کرتے ہیں تو وہ بہادری کا مظاہرہ نہیں ہے۔ لوگوں کو آگ سے بچانا، سیلاں یا طوفان سے بچانا کیا شجاعت کے کارناء نہیں ہیں؟ کسی کو مارنے پئنے اور دبانے کے بجائے مصیبت سے نجات دلانا اور بچانا کیا دلیر نہیں ہے؟ کیا دلیر اور بہادری صرف دوسروں کا سر نیچا کرنے میں ہے؟ کیا کسی غریب و مفلس کی مدد کرنے یا کسی غریب بچے کی ذمہ داری لے لینے میں شجاعت نہیں ہے؟ ان الفاظ کو جگ و جدل، فسادات اور ہیروئن بننے کا دائرے سے نکال کر سماجی کارناموں سے جوڑنا ہو گا تاکہ طاقت کی پوجا کرنے والا معاشرہ بتاہ کن نوعیت کی طاقت کے بجائے تعمیری طرز کی طاقت کو بہتر سمجھے۔ توڑنا آسان ہوتا ہے، تعمیر کرنا بہت مشکل۔ اگر ہمیں طاقت دلیری، بہادری اور شجاعت کے ”مردانہ“ مفہوم کو ختم کر کے ان الفاظ کے معاشرتی مفہوم تلاش کرنا ہوں گے۔ اور یہ جدوجہد بھی عالمی سطح پر ضروری ہے کیونکہ آجکل کے ”عالمی گاؤں“ میں کوئی معاشرہ اکیلانہیں رہا۔ ہر معاشرے کا دوسروں پر انحصار ہے۔ عورتوں کو سڑکوں پر چھیڑنا، آوازیں اور فقرے کو سنایا ہرگز دلیری اور بہادری کی نشانیاں نہیں بلکہ اس خوف کی غمازی کرتی ہیں کہ عورت اگر کفالت کے لیے گھر سے باہر کی دنیا میں نکل آئی تو مرد کی اہمیت کم ہو جائے گی۔

یہ دراصل خوفزدہ، ٹکست خور دہ اور بزدل مردوں کی نشانی ہے۔ اسی طرح عورتوں اور بچوں پر تشدد کسی بھادر یا دلیر مرد نہیں بلکہ کمزور اور خوفزدہ مرد کی نشانی ہے۔ دلیری وہ نہیں ہے جو اپنے سے چھوٹے پر دکھائی جائے بلکہ وہ ہے جو اپنے اعلیٰ افسر کی زیادتی پر مزاحمت کے ذریعے دکھائی جائے خواہ نوکری چلی جائے۔ دلیری بدعوان حکمرانوں سے ٹکر لینے کا نام ہے، چاہے وہ جیل میں ڈال دیں۔ جارحیت طاقت کی نہیں، خوف کی علامت ہے، چاہے وہ جیل میں ڈال دیں۔ جارحیت اور تشدد کا سرچشمہ خوف ہوتا ہے اور خطرے کا احساس ہوتا ہے۔ جارحیت اور تشدد کمزوری، بزدلی اور خوف سے پیدا ہوتے ہیں۔ اسی طرح محبت، پیار، شفقت اور ہمدردی کمزوری کی نشانیاں نہیں ہیں بلکہ مضبوطی اور بھادری کی نشانیاں بھی ہیں۔ کمزور اور بزدل شخص پیار، ہمدردی، رحمدی اور نرم جذبات کا مظاہرہ کرنے سے قاصر ہوتا ہے۔ نرم جذبات اور رحمدی کے جذبات اندر وی طاقت کی غمازی کرتے ہیں۔ کمزور شخص مارنے پر آماما دہ رہتا ہے کیونکہ خوفزدہ ہوتا ہے، جذباتی اور جسمانی طور پر طاقتور شخص رحمدی اور ہمدردی پر آماما دہ رہتا ہے کیونکہ وہ خوفزدہ نہیں ہوتا۔

اسی لیے عورتوں کے لیے بہت اہم ہے کہ وہ اپنی طاقت کو پہچانیں۔ ان کے نرم اور ہمدردانہ جذبات ان کی کمزوری کی عکاسی نہیں کرتے بلکہ ایک اندر وی طاقت کی ترجیانی کرتے ہیں۔ عورت مظلوم نہیں بلکہ طاقتور ہے۔ اس کی طاقت کا ذریعہ اس کے نرم جذبات ہیں، اس کی حساس طبیعت ہے اور اس کی رحمدی اور ہمدردی ہے۔ عورت خود کو مظلوم و بے بس طبیعت ہے اور اس کی رحمدی اور ہمدردی ہے۔ عورت خود کو مظلوم و بے بس کہہ کر اپنے آپ سے نا انصافی کرتی ہے۔ اگر وہ غور کرے تو وہ ہر ظلم اور ہر تشدد کے خلاف خندہ پیشانی سے لڑتی ہے۔ جب وہ خود مردوں کے انداز میں طاقت کا منفی مظاہرہ کرتی ہے، اس وقت وہ پدرسی نظام کی نمائندہ ہوتی ہے۔ وہ اپنی نسوانیت کے ثابت پہلو کو جھੋٹلا رہتی ہوتی ہے۔ یہ مفروضہ غلط ہے کہ عورت بیچاری اور مظلوم ہے اور حالات کے آگے بے بس ہے۔ کیونکہ بارہا عورتوں نے اپنی مضبوطی اور مستقل مزاگی کا ثبوت دیا، نہ صرف اس مطالعے میں بلکہ تاریخی طور پر بھی۔

چنانچہ ہم اس مطالعے سے یہ نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ پدرسی نظام کا دارومندار افراد پر نہیں بلکہ موجودہ دور کے سیاسی، معاشی اور سماجی پہلوؤں پر ہے۔ عالمی سطح کی

پدر سری بہت جا رجاء طرز کی ہے اور وہ دوسرے معاشروں میں قدم رکھ کر اپنا تسلط جھاتی ہے، کبھی نوآبادیوں کی شکل میں، کبھی سامراجی صورتوں میں، افراد کی تبدیلی کے لیے اس نظام اور اس کے ڈھانچوں کی طاقت، مضبوطی اور کمزوری کے تصورات بھی تبدیل کرنا ہوں گے اور انہیں صفائی خانوں سے نکالنا ہوگا۔ اس مطالعے سے جو بات سامنے آتی ہے وہ یہ ہے کہ تشدد اور برابریت کی لہر کے لیے قطعی طور پر مردوں کو مورِ اسلام نہیں ٹھہرا یا جا سکتا بلکہ ان عوامل کی پشت پر معاشی، سیاسی اور طبقاتی عناصر کا فرمایا ہوتے ہیں جو پس ہوئے افراد کو کمزور کرتے ہیں۔ ان پس ہوئے افراد میں مرد اور عورتیں دونوں شامل ہیں، جنہیں یہ نظام کمزور کرتا ہے۔ اصل پدر سری طبقاتی طاقت میں ہوتی ہے لیکن اس کا اثر نکلنے اور غریب طبقوں کے مردوں تک چلا جاتا ہے۔ وہ بھی عورتوں پر تشدد شروع کر دیتے ہیں اور اس عمل میں اپنے ہی طبقے کا نقشان نہیں دکھے پاتے۔ دبے ہوئے طبقوں کے مردوں اور عورتوں کو مل کر اس نظام کے خلاف مزاحمت کرنا پڑے گی جس میں وہ جگڑے ہوئے ہیں اور جو انہیں ایک دوسرے سے دور کر دیتا ہے اور ان کے اتحاد کو توڑ دیتا ہے۔

عام طور پر جب عورتوں پر تشدد کے تجزیے کیے جاتے ہیں تو تمام تر توجہ عورت پر ہی ہوتی ہے اور کہا جاتا ہے کہ کیونکہ عورت، غیرت، عزت، خوف اور خواہش کی نمائی ہے، اس کا جسم تشدد کا نشانہ بنتا ہے۔ اس مطالعے میں ایک نیازویہ پیش کیا گیا ہے جس کے مطابق مسئلہ عورت کی طرف سے نہیں بلکہ مرد انگلی کے تصور کے بھرمان کی وجہ سے ہے۔ موجودہ دور میں صفائی تصورات کا بھرمان ہے۔ جہاں عورتوں اور مردوں کے کرداروں میں تیزی سے تبدیلی واقع ہو رہی ہے اور عورتوں کا گھر سے باہر کی دنیا میں کردار پڑھ گیا ہے۔ جبکہ مردوں کا گھر کے اندر کی دنیا میں پوری طرح کردار واضح نہیں ہوا۔ مردوں کا کردار کچھ کم ہو جانے کے باعث، مرد انگلی کا اظہار ہر قسم کے تشدد کی صورت میں رومنا ہو رہا ہے۔ یہ تشدد گھر سے لے کر معاشرے تک اور معاشرے کے اداروں سے لے کر ریاست تک پہنچ جاتا ہے اور کبھی فرقہ واریت اور لسانی فساد میں خود کو ظاہر کرتا ہے، کبھی گھر پیو تشدد میں اور کبھی جنگ و جدل میں۔ موجودہ زمانے میں مردانہ طاقت کا ثبوت فراہم کرنے کے پرانے طریقے ختم ہو چکے ہیں اور نئے ابھی مرتب نہیں ہوئے۔ یہاں تجویز دی گئی ہے کہ مرد انگلی کے مفہوم کو بدلنا جائے اور جب و تشدد کو اس کے مطلب سے خارج کیا جائے اور بہادری اور

شجاعت کو نئے معنی دیئے جائیں، جو صنفی تفریق کے دائرے سے باہر ہوں۔ اس طرح موجودہ دور کا احساس نامردی اور مردانگی کے فائدان کا احساس ختم نہ ہو جائے گا اور مردانگی ایک نئے سانچے میں داخل جائے گی۔ لیکن جب تک ایسا نہ ہوا، عورتیں معاشری نظام اور پرداز نظام کے خلاف مزاحمت کرتی رہیں گی۔

## حوالے

### تعارف

-1 مبارک علی اپنی کتاب ”تاریخ اور عورت“ میں ذکر کرتے ہیں کہ زراعت عورت کی ابجاد ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ تحریری تاریخ سے عورت غائب ہے کیونکہ تاریخ مردوں نے لکھی اور عورت کی پیداوار اور کارناموں کو نظر انداز کر دیا جس کی وجہ سے معلوم ہوتا ہے کہ عورت کا تاریخ میں کوئی کردار نہیں تھا۔

-2 اس رجحان کی ایک مثال سیرغ و بین ریسورس سینٹر کی کتاب ”خواتین کی عدالت میں“ ہے۔ اس کتاب میں خواتین کی شہادتیں ہیں کہ ان پر کس کس طرح کے مظالم ڈھائے گئے۔ اگرچہ یہ تجھے ہے کہ خواتین کو تشدد کا نشانہ بنایا جاتا ہے لیکن ان کی مزاحمت اور جدوجہد کو نظر انداز کرنا تصویر کا صرف ایک ہی رخ ہے۔

-3 یہ بات کیتوں کا تکرک اپنے ایک مقالے میں کہتی ہیں جس کا نام ہے ”ہندوستانی تومیت گاندھی کی سیپیگرہ کی تحریک اور عروتوں کی جنسی نمائندگی“۔ جس کتاب میں یہ مقالہ چھپا۔ اس کا نام <sup>بڑے</sup>(Nationalism and Sexualities) صفحہ 395

-4 الیفٹا۔ صفحہ 396

-5

یہ بات سری رنگا کی مفکر کماری جیور دینا اپنی کتاب

Feminism and Nationalism in the Third World  
میں کہتی ہیں

صفحہ 97

-6

یہ بات مبارک علی اپنی کتاب ”تاریخ اور عورت“ میں کہتے ہیں۔

## پہلا باب

- 1 ہندوستان کے سب آئلرن (Subaltern) تاریخ دان جن میں رانا جیت گواہ، پر تھا چیڑ جی اور دیگر مورخ شامل ہیں۔ تاریخ کو پسے ہوئے اور دبے ہوئے طبقوں کے نقطہ نظر سے دیکھتے ہیں۔ ان کے کام کی کمی جلدی چھپ چکی ہیں جن میں کسانوں اور غریب عوام کی ایسی تحریکوں پر مواد شامل ہے جو مشہور نہیں ہو سیں لیکن تاریخ میں اہمیت رکھتی ہیں۔
- 2 غلامی کے موضوع پر مبارک علی کی کتاب ”غلامی اور نسل پرستی“ میں تفصیلی تاریخ ملتی ہے۔
- 3 اس پر مشہور نفیسیات دان سگمنڈ فرائد نے بہت کام کیا ہے۔ ان کے مطابق انسان کے دو بنیادی احساسات ہیں، ایک جنسی جذبہ جس سے افرواش نسل ممکن ہوتی ہے اور دوسرا جارحیت کا جذبہ جس کی مدد سے انسانی اپنی بقا کا سامان کرتا ہے، زمین سے انراج اگاتا ہے اور شکار کر کے خوارک کی ضروریات پوری کرتا ہے۔ چنانچہ یہ دونوں جذبات انسانی بقا کے لیے ناگزیر ہیں۔ اس موضوع پر سگمنڈ فرائد کی مقالے اور کتابیں ہیں۔ مثال کے طور پر
- (On Sexuality)(The Instincts and their Viscitudes) اور
- 4 یہ بات کیتوں کا تکرک اپنے مقالے میں کہتی ہیں جوانہوں نے Nationalism and Sexualities لکھا ہے۔ صفحہ 398
- 5 یہ بات شفائیم اپنے مقالے میں کہتی ہیں جوانہوں نے اثر کی شائع کردہ کتاب میں لکھا۔ مقالے کا عنوان ہے:

"Psycho-Social Risk Factors for Depression in Pakistani Women."

جس کتاب میں یہ مقالہ چھپا اس کا نام ہے۔

Aspects of women and Development, pp. 99-110

-6 یہ اشعار ”کلیاتِ اکبرالہ آبادی“ سے لیے گئے

## دوسرا باب

یہ مواد محمد زبیر اور حامد قزلباش کی کتاب ”ہمارے انسانی حقوق“ سے لیا گیا۔ یہ کتاب سیاہی (سوسائٹی برائے فروع تعلیم) نے شائع کی۔ 1993ء۔ صفحات 47-51 تا 47

-2 یہ بات شاہدِ لطیف اپنی کتاب میں کہتی ہیں جس کا نام

Muslim Women in India: Public and Private Realities-1890-1980  
اس موضوع پر انیس ہارون کا مقالہ جس کا عنوان ہے ”عورتوں کی تحریک کا تاریخی پس منظر“ اثر کی شائع کردہ کتاب ”نئے زاویے“ میں موجود ہے۔ صفحات 167-174

-4 یہ بات حنا جیلانی نے یہ مرغ کی کاغذیں میں بتائی جو کہ دسمبر- جنوری 1993ء میں لاہور میں منعقد کی گئی۔ یہ عورتوں پر تشدد کے موضوع پر میں الاقوامی ٹریننگ تھا۔

-5 یہ بات خاور ممتاز سندھیانی تحریک پر اپنے مقالے میں کہتی ہیں جس کا عنوان ہے ”خواتین مجاز عمل اور سندھیانی تحریک: پاکستان کی سیاسی ترقی پر دور عمل“

South Asia Bulletin-1991 Khawar Mumtaz-Khwateen

Mahaz-e-Amal and Sindhiani Tehrik: Two responses to Political Development in Pakistan. South Asia Bulletin.  
1991.

-6 اس موضوع پر روینہ سہیل کا مقالہ موجود ہے جس کا عنوان ہے ”صنعتی تفریق کی

تعمیر میں تعلیم کا کردار۔۔۔ یہ 1997ء میں سیاہی کی سالانہ کانفرنس میں پڑھا گیا اور ”غیر رسمی تعلیم کے مسائل“ نامی کتاب میں موجود ہے یہ پہلے دن پڑھ جانے والے مقالوں پر مشتمل ہے۔ صفحات 47-106

یہ بات روپینہ سہیگل نے اپنے مقالے میں کہی ہے جس کا نام ہے ”گھر بنانے والی گھرگاڑنے والی“ یہ مقالہ آنے والے جریدے ”تاریخ“ میں چھپ رہا ہے اور اس میں ڈپٹی نذیر احمد کے عروتوں کی تعلیم سے متعلق خیالات پر تقدیم کی گئی ہے۔ اس کے دوسرے حصے میں اکبرالہ آبادی کی شاعری میں عورت اور خواتین کی تعلیم اور پردے پر تقدیمی نگاہ ڈالی گئی ہے۔ دوسرے حصے ”تاریخ“ کے دوسرے شمارے میں چھپے گا۔ ”تاریخ“ فلشن ہاؤس 1999-2000

یہ بات مولانا اشرف علی تھانوی اپنی مشہور کتاب ”بہشتی زیور“ میں کہتے ہیں۔ وہ بہت سی کتابوں کو عروتوں کے لیے غیر موزوں قرار دیتے ہیں۔ صفحات 47-106

-583-584

یہ بات فاطمہ مریضی اپنے مقالے میں لکھتی ہیں جس کا نام ہے۔

#### The Fundamentalist Obsession with Women.

یہ مقالہ سیمرغ ویکن ریسوس سنتر نے شائع کیا ہے۔  
چپکو تحریک ہندوستان کی دیہی عروتوں کی مشہور تحریک ہے جو جنگلات کی حفاظت کے لیے چلائی گئی۔ یہ معلومات چپکو معلوماتی مرکز سے لی گئیں۔  
آئی۔۔۔ او۔۔۔ اسی انٹریشنل۔۔۔ مارچ 1989ء۔۔۔ صفحہ 110

#### Chipko Information Center I. D. O. C. International

مبارک علی۔۔۔ تاریخ اور عورت۔۔۔

یہ بات نیلم حسین اپنے مقالے ”فووجی حکومت، بنیاد پرسنی اور پاکستان میں عروتوں کی تحریک“ میں کہتی ہیں۔ یہ مقالہ Alternatives میں چھپا اور ستمبر 1988ء میں ہونے والی کانفرنس میں پڑھا گیا۔۔۔ صفحہ 219

Neelum Hussain's Paper "Military Rule, Fundamentalism and the Womens movement in

Pakistan" Dawn South Asian Meeting in Dacca,  
Bangladesh, 1988. p. 219.

یہ بات سنیلا اپیے سکر (Sunila Abeysekera) پر شاہی کے بارے میں -13  
اپنے تاثرات پیان کرتے ہوئے کہتی ہیں:

In the Court of Women. p. 14.

یہ بحث فریدہ شہید نے اپنے مقالے "پر شاہی کی ثقافتی انداز" میں کی ہے -14  
"Farida Shaheed".

"The Cultural Articulation of Patriarchy"

یہ مقالہ Finding Our way 136-158 صفحات میں چھپا۔

یہ مواد صادق حسین صدیقی کی کتاب "بہادر شہزادیاں" سے لیا گیا ہے -15

اس بات پر تفصیل نیم حسین نے اپنے مقالے میں دی ہے۔ اس مقالے کا نام -16

ہے۔

Narrative Appropriations of Saimal Coercion and Consent in

صفحات 241-242 Muslim Pakistan" 199-

یہ مقالہ سیرغ کی کتاب میں چھپا جس کا نام ہے۔

Engendering the Nation-state Vol. I. pp. 199-214.

اس بات کی مبارک علی نے ایک گنگو کے دوران نشاندہی کی۔ -17

## تیسرا باب

کشور ناہید۔ "عورت۔ خواب اور خاک کے درمیان۔" صفحات 27-42 -1

134-142

الیف، صفحہ 39 -2

الیف، صفحہ 35-36 -3

نازلی جاوید کا مقالہ دیکھئے ”سرمایہ داری جبرا کا عالمی شکار۔ خواتین۔“ ”جدوجہد“  
اکتوبر 22 تا 28 1998ء۔ صفحات 4 تا 9

ایضاً، صفحہ 6-5  
ایضاً، صفحہ 7 تا 9-7  
فرحت پروین اور کرامت علی کا مقالہ دیکھئے ”پاکستان میں خواتین صنعتی مزدوروں  
کو منظم کرنا۔“ -10

Farhat Perveen and Karamat Alis Paper,  
Organising Women factory Workers in Pakistan.  
in a Celebration of Women. pp. 112-130.

صیحہ حفظ کی اس تحقیق کا حوالہ فرحت پروین اور کرامت علی اپنے مقالے میں  
دیتے ہیں۔ صفحہ 115 -11

ایضاً، صفحہ 119 12-13  
یہ بات حیرا اختر اپنے مقالے میں کہتی ہیں جس کا عنوان ہے ”خواتین اجرتی  
مزدوری، کٹھول اور مزاحمت۔“ -14

Humaira Akhtar's Paper, "Women, paid Work, Controls and  
Resistance," in Aspect of Women and Development,  
pp. 17-57.

## چوتھا باب

- 15      ایضاً۔ صفحہ 17 تا 18-
- 16      ایضاً۔ صفحہ 19 تا 22-
- 17      ایضاً۔ صفحہ 23 تا 26-
- 18      ایضاً۔ صفحہ 27 تا 35-

ایضاً-صفحہ 36	-19
ایضاً-صفحہ 41	-20
ایضاً-صفحہ 47	-21
یہ بات جوں اونیل اپنی کتاب میں لکھتے ہیں کہ جہاں پرانے زمانے میں کارکنوں اور مزدوروں پر کثروں سزاوں کے ذریعے باہر سے آتا تھا اور واضح تھا کیونکہ کثروں کرنے والا نظر آتا تھا، اب کثروں کام اندروںی جزو بنا دیا گیا ہے اور مزدوروں کو یہ تاثر دیا جاتا ہے کہ ان پر کوئی کثروں نہیں کر رہا بلکہ ان کے کام کی نوعیت ہی ایسی ہے کہ کثروں اور نظم و ضبط مشین کا اپنا تقاضا ہے۔ مثال کے طور پر اسمبلی لائن کا طریقہ خود مزدوروں کی حرکات کو کثروں کرتا ہے اور اس میں بیرونی دباؤ یا مداخلت کی ضرورت نہیں ہوتی۔	22
صفحات 56-59 John O'Neil's The Poverty of Postmodernism.	
یہ بات مائیکل اپل اپنی کتاب "تعییم اور طاقت" میں کہتے ہیں:	-23
صفحات 79-82 Michael Apple's Education and Power.	
ایضاً-صفحہ 81	-24
ایضاً-صفحہ 82	-25
حیرا اختر۔ "خواتین" اجرتی مزدوری، کثروں اور مزاحمت۔ صفحہ 48	-26
ایضاً-صفحہ 52 تا 53	-27
ایضاً-صفحہ 53	29-28
ایضاً-صفحہ 54	31-30
ایضاً-صفحہ 55	-32
فرحت پروین اور کرامت علی کا مقالہ "پاکستان میں خواتین صنعتی مزدوروں کو منظم کرنا۔" صفحہ 120	-33

## پانچواں باب

- 1 ٹوہنی مچل اپنی کتاب ”مصر کو نوا آبادی کیسے بنایا گیا“، میں تفصیل سے بیان کرتے ہیں کہ تعلیم کی فوج کی طرز پر ڈھالا گیا اور ذہن اور جسم پر کنٹروں کا ذریعہ بنایا گیا۔

Timothy Mitchell - Colonising Egypt.

- 2 اساتذہ کے مسائل کے بارے میں حامد قزلباش اپنے مقالے ”پاکستان میں پرانگری اساتذہ کے مسائل اور ان کے حل میں“ نشاندہی کرتے ہیں۔ یہ مقالہ سوسائٹی برائے فروع تعلیم (سائی) کی اگست 1997ء کی قوی کانفرنس میں پڑھا گیا۔ یہ کانفرنس کے پہلے دن کے مقابلوں کی کتاب میں چھپا ہے۔ جو غیر رسمی تعلیم کے مسائل پر چھپا گئی۔ سائی، 1997ء صفحات 6 تا 10۔

## چھٹا باب

- 1 نیلم حسین۔ ”فوجی حکومت، بنیاد پرستی اور پاکستان میں عورتوں کی تحریک۔“ Military Rule, Fundamentalism and the women's movement in Pakistan? Alternatives, 1988. p.219.
- 2 کملہ۔ بھیں اور رینو میمن کی کتاب میں تقسیم ہند کے دوران ہونے والے تشدد کا تفصیلی جائزہ لیا گیا ہے۔ "Borders and Boundaries"

## Bibliography

- Adams, P. and Lawrence Solomon. (1985). In the Name of Progress. London: Earthscan.
- Allahabadi, Akbar, *Kuliyaat-e-Akbar* Allahabad Lahore: Maktaba-e-Shaair-o-Adab.
- Ali, M (1993). Tareekh Aur Aurat. Lahore: Fiction House.
- (1993). Ghulami Aur Nasal Parasti. Lahore: Takhleeqat.
- Alternatives, First Dawn South Asian Conference. September 2-4 1988.
- Apple, A. (1982). Education and Power, BostonRoutledge.
- Freud, S. (1977). On Sexuality. New York: Pelican.
- (1963). Sexuality and the Psychology of LoveNew York: Collier.
- (1989). An Outline of Psycho-AnalysisTrans. And edited by James Strachey. New York: Norton.
- Hussain, N., Mumtaz, S. & Saigol, R. (1997). Engendering the Nation-state Lahore: Simorgh.

- Khan, N.S., Saigol, R. and Zia, A.S. (eds.) (1995).Aspects of Women and DevelopmentLahore: Asr.
- Khan, N.S. Saigol, R. and Zia, A.S, (eds.) (1995)A Celebration of Women. Lahore: Asr.
- Khan, N.S. And Zia, A.S. (eds.) (1995), Nai Zaaviye. Lahore: Asr.
- Jayawardena, K. (1994):Feminism and Nationalism in the Third World, Lahore: ASR.
- Jiddo-Jehad June 18-24, 1998. Edited by Farooq Tariq Lahor: Matba-e-Shanakht.
- Jiddo-Jehad,October 22-28, 1998, Edited by Farooq Tariq. Lahroe: Matba-e-Shanakht.
- Lateef, S. (1990). Muslim Women in India: Political and Private Realities: 1890s-1980s New Delhi: Kali for Women.
- Menon, R, & Bhasin, K. (1997).Borders and Boundaries: Women in India's Partition. New Delhi: Kali for Women.
- Mernissi, F. (1987). The Fundamentalist Obsession with Women Lahore: Simorgh.
- Mitchell, T. (1998):Colonising Egypt. Berkeley.  
University of California Press.
- Naheed, K (1985).*Aurat: Khwab Aur Khak Kay Darmiyan*  
Lahore: Gulrang.
- O. Neill, J. (1995). The Poverty of Postmodernism,London:  
Routledge.
- Parker, A, Russo, M., Sommer, D. & Yaeger, P. (1992).  
Nationalisms and sexualitiesNew York: Routledge.

- Saigol, R. (1997) *Papers on the Issues of Non-formal Education* read at the Conference on Non-formal education organised by the Society for the Advancement of Education, Lahore: SAHE.
- Saddiqui, S.H. *Bahadur Shahzadian* Lahore: Jahangir Sons.
- Simorgh. (1995). In the Court of Women The Lahore Tribunal on Violence Against Women, 1993-94. Lahore: Simorgh Women's Resource and Publication Centre.
- South Asia Bulletin(1991) 11, Nos. 1-2: 85-101.
- Tareekh, Journal of Historical Studies*, Lahore: Fiction House, Forthcoming, 1999.
- Thanvi, A.A. *Bahishti Zewar*. Lahore: Maktaba-e-Rehmania.
- Zafar, F. (1991). *Finding Our way: Readings on Women in Pakistan*, Lahore: ASR.
- Zubair, M. & Kizilbash, H. (1993). *Hamaray Insaani Huqooq* Lahore: SAHE.

## روبینہ سہگل

روبینہ سہگل سوسائٹی برائے فروع تعلیم میں انسانی حقوق، عورتوں کے حقوق اور بچوں کے حقوق پر کام کرتی ہیں۔ انہوں نے پاکستان کے مختلف شہروں میں تعلیمی امور پر درکشاف منعقد کیے ہیں اور اساتذہ کی تربیت میں انسانی حقوق اور عورتوں کے حقوق شامل کیے ہیں۔ روبینہ پالکر کی ریسورس پرسن بھی ہیں اور مزدور خواتین کے ساتھ انہوں نے عورت اور مراحمت اور معیشت میں مزدور خواتین کے کردار پر درکشاف کیے ہیں۔

روبینہ ایسی (انٹھی ٹھٹ آف ویمن سٹڈیز، لاہور) کے اساتذہ میں بھی شامل ہیں اور وہاں کورسز دیتی ہیں اس کے علاوہ یہ عورتوں کی تنظیم سیرغ کی ریسورس پرسن بھی ہیں اور آج کل گھریلو شند پر سیرغ کے لیے ایک کتاب لکھ رہی ہیں۔

انہوں نے تعلیم اور خواتین کے حقوق پر کتابیں لکھی ہیں جن میں مندرجہ ذیل

شامل ہیں:

- 1- Education Critical Perspective.
- 2- Knowledge and Identity.
- 3- Locating the Self (Co-editor).
- 4- Aspects of Women and Development (Co-editor)
- 5- Engendering the nation-State (Co-editor) Vol.I and II.

انسانی حقوق کی مینوںک -7

انسانی حقوق کی تحریک: ایک تقیدی جائزہ -8

تومیت تعلیم اور شناخت -9  
 اس کے علاوہ انہوں نے چند کتابوں کا ترجمہ بھی کیا ہے۔

**WOMEN AND RESISTANCE:**  
 A STUDY OF WOMEN IN TEH PRODUCTION  
 AND SERVICE INDUSTRIES

Rubina Saigol

Copyright (c) Urdu 1999 Mashal

Publisher **Mashal**

RB-5, Second Floor,  
 Awami Complex, Usman Block, New Garden Town,  
 Lahore-54600, Pakistan.

Telephone & Fax: 042-35866859  
 Email: mashbks@brain.net.pk